

FACULDADE ESAMC SOROCABA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO

DEZEMBRO 2019

SUMÁRIO

RESUMO	5
AMBIENTE 1 - SEGUNDA PESQUISA QUALITATIVA 2019 - 2	7
CAPÍTULO 1	
INTRODUÇÃO	9
PESQUISA COM BASE EM TEMAS PROPOSTOS PELO SINAES	11
NOVOS PESOS ESTABELECIDOS PELO SINAES	12
MÉTODO DE PESQUISA	13
TEMAS DISCENTES GRADUAÇÃO	13
TEMAS DOCENTES	15
TEMAS TÉCNICO ADMINISTRATIVOS	18
APOIO IES	20
PROCESSO DA PESQUISA E TRATAMENTO ANALÍTICO ESTATÍSTICO DAS RESPOSTAS	21
MÉDIA DAS NOTAS DA IES	27
ANÁLISE POR TEMA DISCENTES GRADUAÇÃO	31
ANÁLISE POR DIMENSÃO DISCENTES GRADUAÇÃO	39
ANÁLISE POR TEMA DOCENTES	43
ANÁLISE POR DIMENSÃO DOCENTES	59
ANÁLISE POR TEMA TÉCNICO ADMINISTRATIVOS	68
ANÁLISE POR DIMENSÃO TÉCNICO ADMINISTRATIVOS	76
AÇÕES SEQUENCIAIS	81
CAPÍTULO 2	
PROCESSO COMPARATIVO	84
AVALIAÇÕES SUMARIZADAS	86
ANÁLISE POR TEMAS – DISCENTES GRADUAÇÃO	91

ANÁLISE POR DIMENSÃO – DISCENTES GRADUAÇÃO	107
ANÁLISE POR TEMAS – DOCENTES	114
ANÁLISE POR DIMENSÃO – DOCENTES	148
ANÁLISE POR TEMAS - TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	160
ANÁLISE POR DIMENSÃO – TÉCNICO ADMINISTRATIVOS	178
CAPÍTULO 3	
PÓS GRADUAÇÃO	189
ANÁLISE POR TEMAS – DISCENTES PÓS-GRADUAÇÃO	189
ANÁLISE POR DIMENSÃO – DISCENTES PÓS-GRADUAÇÃO	198
ANÁLISE EVOLUTIVA POR TEMAS	202
ANÁLISE EVOLUTIVA POR DIMENSÃO	203
CAPÍTULO 4	
MELHORIA INOVADORA NA IES	221
CAPÍTULO 5	
OUTRAS MELHORIAS	222
CAPÍTULO 6	
OPORTUNIDADES DE MELHORIA DA AUTOAVALIAÇÃO ANTERIOR	215
AÇÕES RECOMENDADAS À IES ACOMPANHAMENTO	216
CAPÍTULO 7	
CONSIDERAÇÕES FINAIS RELATIVAS À ESTA AMBIÊNCIA DE AUTOAVALIAÇÃO	234
AMBIENTE 2 AUTOAVALIAÇÕES IES DOCENTES E INFRAESTRUTURA	237
INTRODUÇÃO	239
MÉTODO DAS PESQUISAS	240
CRITÉRIOS DE ANÁLISE – DOCENTES	243
ANÁLISE POR CATEGORIA – DOCENTES	245

CRITÉRIO DE ANÁLISES – INFRAESTRUTURA	262
ANÁLISE POR CATEGORIA – INFRAESTRUTURA	265
AMBIENTE 3 AUTOAVALIAÇÕES EM DEMANDAS DE OUVIDORIA	286
INTRODUÇÃO	299
CRITÉRIO DE ANÁLISE	300
ANÁLISE POR ÁREA	300
OPORTUNIDADES DE MELHORIA IDENTIFICADAS	307
AMBIENTE 1 – AVALIAÇÃO TEMAS SINAES	308
AMBIENTE 2 – A VALIAÇÃO INTERNA	310
AMBIENTE 3 – AUTOAVALIAÇÃO EM DEMANDAS DE OUVIDORIA	311

RESUMO

A Faculdade ESAMC Sorocaba, desde sua fundação, preza as avaliações da comunidade acadêmica, aí incluída as da sociedade civil, como suporte para o processo de aperfeiçoamento contínuo dos serviços educacionais que oferece, de forma a evidenciar, por meio de análises e recomendações, a implementação de ações efetivas, inovadoras, exitosas e integralmente divulgadas e apropriadas pela comunidade acadêmica.

Antes mesmo do advento do SINAES e os atos regulatórios que se seguiram, a IES já buscava, em seu meio acadêmico, capturar as impressões dos discentes, inicialmente, quanto ao desenrolar dos cursos, infraestrutura, biblioteca, serviços de suporte ao aluno, igualmente interessada na percepção dos discentes em estarem seguros de estudar em uma instituição de ensino bem avaliada, na localidade, em que se situa.

Quando da chegada do SINAES e os critérios de avaliação instituídos, já com a CPA em andamento, foram criados os questionários avaliatórios, abrangendo as dez dimensões e os cinco eixos de análise em que foram estruturadas as avaliações.

Capturando oportunidades de melhoria nas ambiências acima, após a criação da Ouvidoria, somaram-se, por meio das demandas recebidas, adicionais oportunidades de aprimoramento dos serviços prestados.

É o que está apresentado, a seguir, para este segundo semestre do ano de 2019, enquanto avaliações, trazendo à leitura os quatro principais ambientes onde foram coletadas informações a respeito dos serviços acadêmicos prestados, traduzidas em análises e posterior recomendações à IES, destacando as variadas conquistas da CPA, fruto de sugestões diretas à IES e também resultado dos relatórios e recomendações apresentadas, incluindo as demais melhorias implementadas pela IES, participadas à CPA.

Neste Projeto de Autoavaliação encontra-se a quarta possibilidade de avaliar-se a tendência estatística tão desejada pela CPA, face aos questionários introduzidos em 2017, quantitativo, inicialmente e qualitativo posteriormente, seguindo-se em 2018, 2019-1 e este de 2019-2, constituindo quatro pontos de análise, o que em estatística, após o terceiro ponto, já habilita a percepção de tendência, essencial para conhecer os caminhos que a IES vem trilhando e as significativas oportunidades que surgem neste Projeto de Autoavaliação.

A CPA, em seu caráter sugestivo, recomenda a apropriação e disponibiliza este relatório, à toda a comunidade acadêmica, por meio do sítio www.esamcsorocaba.com.br/CPA, na expectativa de que seus leitores tenham uma boa leitura.

Sem prejuízo, deste formato de divulgação, a partir deste Projeto de Autoavaliação a CPA enviará, por e-mail, aos respondentes dos diversos grupamentos, um resumo do projeto, com os informes relativos a cada um.

Desta forma, toda a comunidade acadêmica convidada a participar do Projeto de Autoavaliação 2019-2, tenha ou não participado da pesquisa, receberá os resultados sumarizados.

Objetiva-se com esta iniciativa, reforçar a divulgação dos resultados desta magnífica empreitada.

AMBIENTE 1

PRIMEIRA PESQUISA QUALITATIVA

2019-2

TEMAS PROPOSTOS PELO SINAES

CAPÍTULO 1

INTRODUÇÃO

PESQUISA CONDUZIDA NOS MOLDES DOS TEMAS ESTABELECIDOS PELO SINAES

NOVOS PESOS ESTABELECIDOS PELO SINAES

MÉTODO DA PESQUISA

TEMAS DISCENTES

TEMAS DOCENTES

TEMAS TÉCNICO ADMINISTRATIVOS

APOIO IES

PROCESSO DA PESQUISA E TRATAMENTO ANALÍTICO ESTATÍSTICO DAS RESPOSTAS

AVALIAÇÃO SUMARIZADA

ANÁLISE POR TEMA DISCENTES

ANÁLISE POR DIMENSÃO DISCENTES

ANÁLISE POR TEMA DOCENTES

ANÁLISE POR DIMENSÃO DOCENTES

ANÁLISE POR TEMA TÉCNICO ADMINISTRATIVOS

ANÁLISE POR DIMENSÃO TÉCNICO ADMINISTRATIVOS

AÇÕES SEQUENCIAIS

INTRODUÇÃO

A CPA, sequenciando o planejamento para o ano de 2019, conduziu o segundo Projeto de Autoavaliação, em âmbito qualitativo, deste ano.

Especialmente, neste Projeto de Autoavaliação, por meio de Projetos similares conduzidos nos anos de 2017 e 2018, onde em 2017 foram conduzidas duas avaliações uma qualitativa e outra quantitativa, em 2018 uma avaliação qualitativa, em 2019-1 e agora 2019-2, tem-se com esta Autoavaliação, o conjunto de dados relativos a quatro autoavaliações sequenciais, atendendo os mesmos temas oferecidos pelo SINAES, conduzido entre quatro grupamentos de respondentes: discentes de graduação, discentes de pós graduação, docentes e técnico administrativos.

Para os docentes de pós-graduação esta é a terceira Autoavaliação, o que já oferece à CPA, na leitura do relatório, a percepção da tendência, verificada em estatística.

Para os demais grupamentos de respondentes, já se pode conduzir leitura e análises com quatro informações sobre os mesmos temas, em épocas distintas, habilitando a CPA a interpretar a tendência do caminhar da IES, oferecendo-lhe as recomendações pertinentes.

Cabe destacar que os cursos de graduação oferecidos pela IES têm periodicidade semestral, gerando, com esta característica, a novação de respondentes no grupamento discente, nas proporções de acesso de alunos e formatura dos egressos.

A Sociedade Civil, embora não tenha sido objeto da pesquisa conduzida, neste segundo semestre de 2019, teve as perguntas pertinentes incluídas nos diversos grupamentos de respondentes.

Esta segunda pesquisa qualitativa de 2019, seguiu integralmente, os quesitos avaliados nas pesquisas conduzidas em 2017, 2018 e 2019-1, baseando-se nas direções do SINAES – Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior, em seus cinco eixos e dez dimensões.

Esta conduta possibilitou não apenas constatar a percepção atual da comunidade acadêmica, como também, viabilizar uma análise comparativa entre as percepções registradas nos quatro Projetos de Autoavaliações de 2017, 2018, 2019-1 e 2019-2.

Desta forma, pode-se ter os registros perceptivos de progresso e das oportunidades de melhoria já endereçadas, fruto das mesmas pesquisas anteriores, face aos novos resultados e, naturalmente, o surgimento de outras oportunidades de melhoria, ou mesmo melhorias ainda em processo de consolidação.

A fim de que esteja adequadamente consignado, nas atividades da CPA, este documento registra o processo de Avaliação da Instituição de Ensino, conduzido nos termos acima, disponibilizando aos leitores o histórico de todo o processo realizado.

PESQUISA COM BASE NOS TEMAS PROPOSTOS PELO SINAES

Este relatório contempla informações pertinentes às pesquisas levadas à efeito junto à comunidade acadêmica, no âmbito qualitativo, dos temas propostos pelo SINAES – Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior.

No primeiro capítulo, deste ambiente, estão as informações capturadas, na segunda avaliação de 2019, sendo que esta foi a quarta avaliação de âmbito qualitativo dos temas, também analisados sob o aspecto das dimensões estabelecidas pelo SINAES.

No segundo capítulo, análise comparativa, estão as informações pertinentes à esta quarta pesquisa qualitativa, que foi a segunda de 2019, comparada com a primeira pesquisa qualitativa que foi a segunda conduzida no ano de 2017, com a segunda conduzida em 2018 e a anterior a esta, a primeira de 2019.

Com os quatro dados interpretados, tem-se as informações e está proposta a análise das variações havidas nos períodos, no que diz respeito as notas atribuídas aos temas pelos agora quatro grupamentos de respondentes, a saber: discentes de graduação, discentes de pós-graduação, docentes e técnico administrativos. Igualmente insere-se a análise das variações por dimensões.

O grupamento de respondentes discentes foi, em 2018, acrescido dos discentes da pós-graduação, tornando-se, desta forma, o quarto grupamento de respondentes, desde o Projeto de Autoavaliação, daquele ano.

No terceiro capítulo, estão as avaliações dos discentes da pós-graduação. Os docentes e os técnico-administrativos são os mesmos da graduação, daí o ideal de perceber como está a IES aos olhos dos discentes em pós-graduação. Nos mesmos moldes dos capítulos anteriores a análise se deu por temas e por dimensões.

NOVOS PESOS ESTABELECIDOS PELO SINAES

Quando se trata dos eixos e dimensões estabelecidos pelo SINAES – Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior, cabe destacar que, em dezembro de 2017, houve alteração nos pesos pertinentes aos eixos de avaliação, conforme Portaria ME 1382 de 31 de outubro de 2017.

Cabe ilustrar a nova tabela de pesos para os eixos e dimensões, ainda que a alteração havida não interferiu nas pesquisas conduzidas, quanto a formulação das perguntas, nos moldes do que avalia o SINAES, da mesma forma nas respostas e compilação dos dados, porém, trata-se de significativo indicador das prioridades e importância das ações resultantes dos trabalhos.

O quadro a seguir ilustra os novos pesos, dados pelo novo Instrumento de Avaliação:

EIXO		PESO	
		2015	2017
1	PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	5	10
2	DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	15	30
3	POLÍTICAS ACADÊMICAS	40	20
4	POLÍTICAS DE GESTÃO	30	20
5	INFRAESTRUTURA	10	20

Os temas avaliados continuam os mesmos, alterando-se o peso dos eixos em processos de avaliação institucional externa presencial e a distância, visando credenciamento, ou transformação de organização acadêmica.

MÉTODO DA PESQUISA

Conforme determina o SINAES, as suas perguntas pertinentes aos cinco eixos e dez dimensões, foram classificadas em grupos de respondentes: docentes, discentes de graduação, discentes de pós-graduação e técnico administrativos, nos moldes das nomenclaturas aplicadas pelo SINAES.

Nos quadros, a seguir, encontram-se em azul o escopo das dimensões indicadas à esquerda e, em preto, o núcleo básico estabelecido pelo SINAES, para cada dimensão.

Houve, neste Projeto de Autoavaliação de 2019-2, uma segunda revisão nas perguntas oferecidas aos respondentes com o objetivo de simplificar o entendimento deles de forma que pudessem confortavelmente responder às avaliações solicitadas, sem a eventual dúvida manifestada em Projetos de Autoavaliação anteriores, mantida a fidelidade aos termos propostos pelo SINAES.

DISCENTES GRADUAÇÃO

Em azul está o escopo da dimensão e em preto o núcleo básico e comum avaliado.

Na primeira coluna, à esquerda está a dimensão a que pertence a pergunta.

Na coluna da direita o número da pergunta no formulário disponibilizado para respostas.

Desta forma, discentes responderam 11 perguntas, docentes 26 e técnico administrativos 14.

DIMENSÃO	DISCENTES	ITEM
4	Estratégias, recursos e qualidade da comunicação interna e externa.	
	Avaliar os meios de comunicação utilizados pela ESAMC	1
	Imagem pública da instituição nos meios de comunicação social	
	Avaliar a imagem da ESAMC nos meios de comunicação social existentes	2

DIMENSÃO	DISCENTES	ITEM
7	Adequação da infraestrutura da instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios, áreas de lazer, transporte, hospitais, equipamentos de informática, rede de informações e outros) em função das atividades de ensino, pesquisa e extensão.	
	Avaliar a funcionalidade dos laboratórios, bibliotecas, oficinas e demais espaços.	3
	Políticas institucionais de conservação, atualização, segurança e de estímulo à utilização dos meios em função dos fins.	
	Avaliar os cuidados da ESAMC com o uso da estrutura, limpeza, conservação e segurança.	4
	Utilização da infraestrutura no desenvolvimento de práticas pedagógicas inovadoras.	
	Avaliar o uso da infraestrutura para desenvolver práticas pedagógicas inovadoras.	5

DIMENSÃO	DISCENTES	ITEM
9	Políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes (critérios utilizados, acompanhamento pedagógico, espaço de participação e de convivência) e sua relação com as políticas públicas e com o contexto social.	
	Avaliar se o manual acadêmico contém os direitos e deveres dos alunos.	6
	Políticas de participação dos estudantes em atividades de ensino (estágios, tutoria), Iniciação Científica, Extensão, avaliação institucional, atividades de intercâmbio estudantil.	
	Avaliar a participação de alunos em atividades extraclasse: maratonas, palestras e avaliação na ESAMC.	7
	Mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas.	
	Avaliar o acompanhamento dos alunos quanto a ingressantes, evasão, abandono, formaturas, com vista a melhoria de atividades educativas	8
	Acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada.	
	Avaliar o acompanhamento dos alunos formados, sua situação acadêmica.	9
	Inserção profissional dos egressos.	
	Avaliar o acompanhamento dos alunos formados, sua situação profissional	10
	Participação dos egressos na vida da Instituição.	
	Avaliar a participação dos formados no dia a dia da ESAMC	11

DOCENTES

DIMENSÃO	DOCENTES	ITEM
1	Concretização das práticas pedagógicas e administrativas e suas relações com os objetivos centrais da instituição, identificando resultados, dificuldades, carências, possibilidades e potencialidades.	1
	Avaliar o relacionamento com os objetivos centrais da ESAMC e a disponibilidade das práticas pedagógicas e administrativas indicadas do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Projeto Pedagógico dos Cursos, identificando resultados, oportunidade e potencialidades.	
	Características básicas do PDI e suas relações com o contexto social e econômico em que a instituição está inserida.	2
	Avaliar as características básicas do PDI e seu relacionamento com o contexto social e econômico em que a ESAMC atua.	
	Articulação entre o PDI e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) no que diz respeito com às atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão acadêmica, gestão institucional e avaliação institucional.	
	Avaliar o alinhamento dos Planos de Desenvolvimento Institucional e Pedagógico com as atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão e avaliação da ESAMC.	3

DIMENSÃO	DOCENTES	ITEM
2	ENSINO	
	Concepção de currículo e organização didático-pedagógica (métodos, metodologias, planos de ensino e de aprendizagem e avaliação da aprendizagem) de acordo com os fins da instituição, as diretrizes curriculares e a inovação da área.	
	Avaliar a atualização dos currículos das disciplinas quanto a métodos, planos de ensino, aprendizagem e avaliação da aprendizagem em seus alinhamentos com os objetivos da ESAMC.	4
	Práticas pedagógicas, considerando a relação entre a transmissão de informações e utilização de processos participativos de construção do conhecimento.	
	Avaliar a existência de práticas pedagógicas utilizadas pela ESAMC para construção participativa do conhecimento.	5
	Pertinência dos currículos (concepção e prática), tendo em vista os objetivos institucionais, as demandas sociais (científicas, econômicas, culturais etc.) e as necessidades individuais.	
	Avaliar o alinhamento dos objetivos da ESAMC, demandas sociais e necessidades individuais com os currículos das disciplinas oferecidas.	6
	Práticas institucionais que estimulam a melhoria do ensino, a formação docente, o apoio ao estudante, a interdisciplinaridade, as inovações didático pedagógicas e o uso das novas tecnologias no ensino.	
	Avaliar práticas institucionais para o estímulo, a melhoria do ensino e a formação de professores e alunos.	7
	PESQUISA	
	Relevância social e científica da pesquisa em relação aos objetivos institucionais, tendo como referência as publicações científicas, técnicas e artísticas, patentes, produção de teses, organização de eventos científicos, realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais, formação de grupos de pesquisa, política de investigação e políticas de difusão dessas produções.	
	Avaliar o suporte da ESAMC à produção científica, como fóruns e veículos de divulgação da produção intelectual dos docentes.	8
	Vínculos e contribuição da pesquisa para o desenvolvimento local/regional.	
	Avaliar se as pesquisas científicas realizadas focam o desenvolvimento local/regional.	9
	Políticas e práticas institucionais de pesquisa para a formação de pesquisadores (inclusive iniciação científica).	
	Avaliar a existência de políticas e práticas institucionais de pesquisa para a formação de pesquisadores, inclusive iniciação científica.	10
	Articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas.	
	Avaliar a articulação das pesquisas com as demais atividades acadêmicas.	11
	Avaliar a política de auxílio aos membros da ESAMC para apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais.	12
Critérios para o desenvolvimento da pesquisa, participação dos pesquisadores em eventos acadêmicos, publicação e divulgação dos trabalhos.		
Avaliar os critérios para o desenvolvimento da pesquisa, da participação de pesquisadores em eventos acadêmicos e a divulgação dos trabalhos.	13	
EXTENSÃO		
Concepção de extensão e de intervenção social afirmada no PDI.		
Articulação das atividades de extensão com o ensino e a pesquisa e com as necessidades e demandas do entorno social.		
Avaliar a articulação das atividades de extensão com o ensino e a pesquisa, juntamente com as necessidades e demandas do entorno social.	14	
Participação dos estudantes nas ações de extensão e intervenção social e o respectivo impacto em sua formação.		
Avaliar as políticas para o desenvolvimento de atividades de extensão.	15	
PÓS-GRADUAÇÃO		
Políticas institucionais para criação, expansão e manutenção da pós-graduação lato e stricto sensu.		
Avaliar se a ESAMC oferece cursos de pós graduação	16	
Política de melhoria da qualidade da pós-graduação.		
Avaliar a existência de política de melhoria da qualidade da pós-graduação.	17	
Integração entre graduação e pós-graduação		
Avaliar se a Graduação e Pós-graduação estão integradas.	18	
Formação de pesquisadores e de profissionais para o magistério superior.		
Avaliar a existência de política de auxílio na formação de novos pesquisadores.	19	

DIMENSÃO	DOCENTES	ITEM
3	Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional. Avaliar a existência de contribuição da ESAMC para gerar conhecimentos focando o desenvolvimento científico, técnico e cultural da nação.	20
	Natureza (qualidade) das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis. Avaliar o relacionamento da ESAMC com a sociedade, incluindo setores público, privado e instituições diversas.	21
	Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc.	
	Avaliar a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais pela ESAMC.	22

DIMENSÃO	DOCENTES	ITEM
5	Planos de carreira regulamentados para docentes e funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e de progressão. Avaliar os critérios para o plano de carreira de docente.	23
	Programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida de docentes e funcionários técnico-administrativos. Avaliar os programas de qualificação profissional de docentes.	24
	Clima institucional, relações interpessoais, estrutura de poder, graus de satisfação pessoal e profissional	
	Avaliar o clima institucional de respeito.	25

DIMENSÃO	DOCENTES	ITEM
8	Adequação e efetividade do (plano estratégico) planejamento geral da instituição e sua relação com o Projeto Pedagógico Institucional e com os projetos pedagógicos dos cursos.	
	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas.	
	Avaliar a existência de processos de avaliação dos cursos conduzidas pela ESAMC.	26

TÉCNICOS – ADMINISTRATIVOS

DIMENSÃO	TECNICOS-ADMINISTRATIVOS	ITEM
3	Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional.	1
	Avaliar a ajuda da ESAMC para gerar conhecimentos focando o desenvolvimento científico, técnico e cultural da nação.	
	Natureza (qualidade) das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis.	2
Avaliar como a ESAMC se relaciona com a sociedade, incluindo setores público, privado e instituições diversas.		
3	Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc.	3
	Avaliar se a ESAMC inclui estudantes portadores de necessidades especiais.	

DIMENSÃO	TECNICOS-ADMINISTRATIVOS	ITEM
5	Planos de carreira regulamentados para docentes e funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e de progressão.	4
	Avaliar se os critérios do plano de carreira para técnico-administrativos, são regulamentados.	
	Avaliar se a ESAMC tem programas de qualificação profissional de docentes e técnico-administrativos.	5
	Clima institucional, relações interpessoais, estrutura de poder, graus de satisfação pessoal e profissional	
5	Avaliar o clima institucional de respeito?	6

DIMENSÃO	TECNICOS-ADMINISTRATIVOS	ITEM
6	Existência de plano de gestão e/ou plano de metas: adequação da gestão ao cumprimento dos objetivos e projetos institucionais e coerência com a estrutura organizacional oficial e real.	7
	Avalie os procedimentos de gestão da ESAMC para atender os objetivos por ela propostos.	
	Funcionamento, composição e atribuição dos órgãos colegiados.	8
	Avaliar o funcionamento integrado dos órgãos colegiados internos(Secretaria / Ovidoria /CAA /CPA / Marketing /Finanças).	
	Uso da gestão e tomadas de decisão institucionais em relação às finalidades educativas.	9
	Avaliar os procedimentos para orientar os profissionais na tomada de decisões.	
	Uso da gestão estratégica para antecipar problemas e soluções.	10
	Avaliar a gestão estratégica da ESAMC visando antecipar-se a problemas com possíveis soluções.	
	Modos de participação dos atores na gestão (consensual, normativa, burocrática).	11
	Avaliar a participação dos profissionais na gestão da ESAMC.	
	Investimento na comunicação e circulação da informação (privativa da gestão central ou fluida em todos níveis).	12
	Avaliar a circulação das informações fluidas em todos os níveis.	

DIMENSÃO	TECNICOS-ADMINISTRATIVOS	ITEM
10	Sustentabilidade financeira da instituição e políticas de captação e alocação de recursos.	13
	Avaliar a solidez financeira da Instituição	
	Políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão.	14
	Avaliar a existencia de verbas para capacitação de técnico administrativos	

Afim de que se desse cumprimento ao proposto, a ferramenta identificada para esta etapa, em tecnologia da informação, foi “Google Forms”.

A CPA tem o objetivo de operar da forma economicamente viável, daí a opção pelo recurso adotado.

Foram solicitados aos líderes os endereços de correio eletrônico dos respondentes por grupamento.

A totalidade das áreas da IES disponibilizou os endereços de correio eletrônico para que se procedesse com o envio dos questionários pelos respondentes.

O objetivo principal da pesquisa foi identificar como a IES está posicionada junto ao público interno, formado pela comunidade acadêmica, inicialmente.

Isto significa identificar o nível de avaliação a que os quatro grupamentos de respondentes têm a respeito da existência e operacionalização dos programas, projetos e atos regulatórios vigentes.

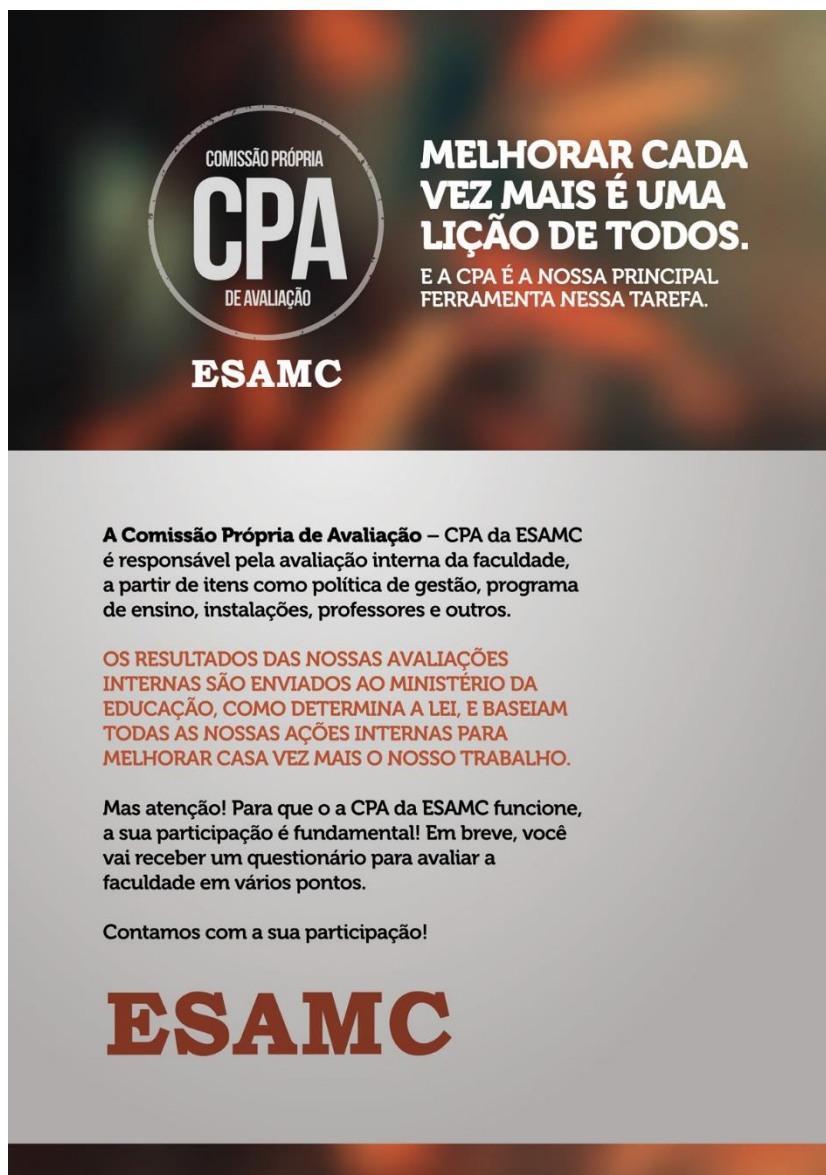
A avaliação utilizou critério de notas de 1 a 5, sendo 1 a menor nota e 5 a maior, nos moldes da “Escala de Likert”.

O critério numérico visou estabelecer avaliação por números, mitigando eventuais entendimentos a respeito de conceitos, tais como: ruim, insuficiente, bom, muito bom, excelente, ou posicionamentos de tendência a concordar ou discordar.

Para as avaliações entre 1 e 2, a recomendação é de que sejam apresentadas à IES sugestões de melhoria para implementação prioritária.

APOIO IES

A IES apoiou a CPA, com ampla divulgação de material impresso, nas salas de aula, dividindo com os professores, alunos e técnico administrativos a importância de suas participações no processo avaliador, exemplificado no cartaz a seguir:



**COMISSÃO PRÓPRIA
CPA
DE AVALIAÇÃO**

MELHORAR CADA VEZ MAIS É UMA LIÇÃO DE TODOS.
E A CPA É A NOSSA PRINCIPAL FERRAMENTA NESSA TAREFA.

ESAMC

A Comissão Própria de Avaliação – CPA da ESAMC é responsável pela avaliação interna da faculdade, a partir de itens como política de gestão, programa de ensino, instalações, professores e outros.

OS RESULTADOS DAS NOSSAS AVALIAÇÕES INTERNAS SÃO ENVIADOS AO MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO, COMO DETERMINA A LEI, E BASEIAM TODAS AS NOSSAS AÇÕES INTERNAS PARA MELHORAR CASA VEZ MAIS O NOSSO TRABALHO.

Mas atenção! Para que o a CPA da ESAMC funcione, a sua participação é fundamental! Em breve, você vai receber um questionário para avaliar a faculdade em vários pontos.

Contamos com a sua participação!

ESAMC

Além deste cartaz, o Presidente da CPA visitou as salas de aula para ressaltar a importância da participação de todos nos processos avaliatórios, em curso.

PROCESSO DA PESQUISA E TRATAMENTO ESTATÍSTICO ANALÍTICO DAS RESPOSTAS

Feita a classificação das perguntas por eixo, dimensão e respondentes, estas foram digitadas em formulário específico, criado na ambiência “Google Forms” e, na sequência, foram enviadas as perguntas aos endereçados, por meio de seus endereços de e-mail.

Nos mesmos moldes iniciados no Projeto de Autoavaliação conduzido em 2019-1, a fim de preservar o anonimato, não foram solicitados, no formulário “Google”, os endereços de e-mails de todos os grupamentos de respondentes.

O processo de coleta das respostas iniciou-se na segunda feira dia 16 de outubro de 2019 e encerrou-se no dia 27 de outubro de 2019.

O quadro a seguir indica as informações essenciais pertinentes a este terceiro processo avaliativo, retratando a quantidade de perguntas por dimensão endereçadas a cada grupamento de respondentes, a quantidade de consultados e de respondentes, aí incluídos os percentuais representativos das quantidades identificadas.

CPA	AVALIAÇÃO QUALITATIVA 2019-2						
	DOCENTE		DISCENTE		TECNICO-ADM.		
	DIMENSÃO	PERGUNTAS	DIMENSÃO	PERGUNTAS	DIMENSÃO	PERGUNTAS	
	1	3	4	2	3	3	
	2	16	7	3	5	3	
	3	3	9	6	6	6	
	5	3			10	2	
	8	1					
ESCOPO DAS AVALIAÇÕES		26		11		14	
RESPONDENTES		100	70%	614	43%	15	65%
CONSULTADOS		143		1435		23	

Neste Projeto de Autoavaliação, registrou-se uma quantidade de respondentes maior que no imediatamente anterior 2019-1, conforme o quadro a seguir:

ANO	2017	2018	2019-1	2019-2
DISCENTES	471	673	223	614
DOCENTES	68	87	29	100
TÉCN. ADM	25	28	22	15
	564	788	274	729
		40%	-65%	266%

Em dados percentuais evidencia-se a participação, no Projeto de 48% do universo de discentes da graduação, 24% do universo de discentes de pós-graduação, 70% dos docentes e 68% dos técnico-administrativos, resultando em uma participação de respondentes em 46% dos convidados a participar do Projeto de Auto Avaliação 2019-2.

CONSULTADOS	RESPONDENTES	%	GRUPAMENTOS
1107	534	48%	DISCENTES GRAD
329	80	24%	DISCENTES PÓS
143	100	70%	DOCENTES
23	15	65%	TECN. ADM
1602	729	46%	SOMA

Em números, a variação negativa alcançou o grupamento de respondentes técnico administrativos, por uma razão técnica de amostragem.

Até e inclusive o Projeto de Autoavaliação 2019-1, incluiu-se neste grupamento, colaboradores pertencentes ao Grupo Empresarial Mantenedor da IES.

A partir deste, foram convidados a participar somente os colaboradores com vínculo empregatício junto à Escola Superior de Gestão de Negócios Ltda – Faculdade Esamc Sorocaba.

Ao invés de trabalhar-se com a ferramenta de pesquisa com recurso “Google Forms”, coletando os endereços de e-mail, nos formulários de resposta, os questionários foram disponibilizados sem a marcação deste requisito, levando todas as participações ao anonimato.

Esta é uma das razões pelas quais o acompanhamento de respondentes com segundo envio de solicitação, a título de lembrete da ausência de resposta, deixou de ser aplicado.

Objetivava-se, com esta nova forma, buscar uma participação maior dos respondentes, deixando-os mais confortáveis para participar.

Afim de evitar projeções relacionadas entre a população consultada e as respostas recebidas, as avaliações recebidas foram integralmente capturadas para produção deste relatório, na medida exata dos respondentes por grupamento, 100 avaliações docentes correspondendo a 70,8% dos consultados, 614 avaliações discentes correspondentes a 43% dos consultados e 15 avaliações dos técnico-administrativos, correspondentes a 68% dos consultados. Os números reais obtidos compuseram a amostra integralmente trabalhada, na compilação dos resultados.

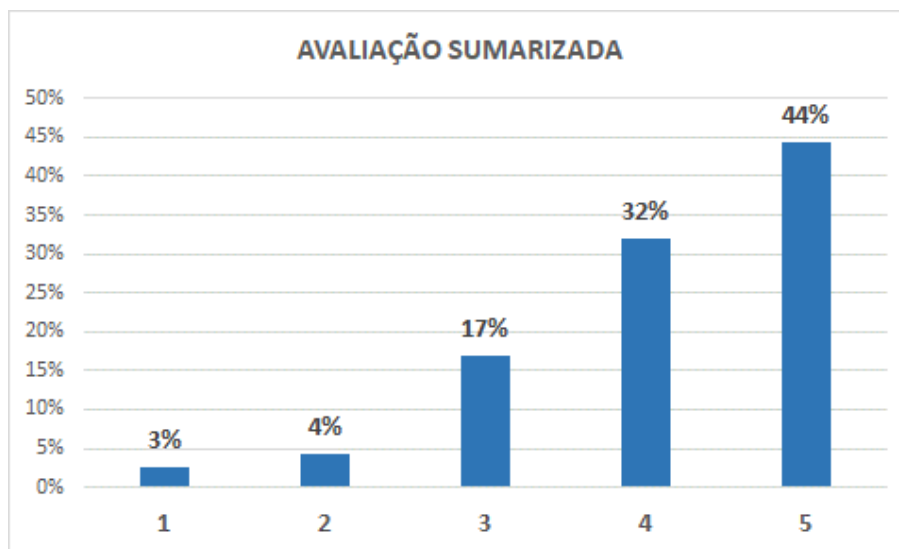
Cumprir destacar que ao enviar os convites de participação, por e-mail, aos discentes, uma parcela significativa deles retornou, pelo servidor, sugerindo que, devido às formas mais recentes de comunicação eletrônica, por meio de aplicativos, as contas de e-mail não têm sido mais utilizadas por esta parcela que representou 838 mensagens retornadas em 1945 enviadas, com 1107 mensagens efetivamente entregues aos respondentes.

Desta forma, toda a análise estatística está assentada na amostra composta pelas respostas recebidas, comparadas com a quantidade de e-mails não retornados.

As perguntas e suas respostas, passaram por tratamento analítico estatístico, inicial, à saber:

As questões propostas pelo SINAES, já classificadas em suas respectivas dimensões e eixos foram analisadas e tratadas por grupamento de respondentes de forma a obter-se, de cada um dos grupamentos as respostas pertinentes às suas interfaces de relacionamento com a Instituição de Ensino Superior, face à especificidade das perguntas e os temas abrangidos por elas em suas respectivas dimensões.

Em sequência ao tratamento estatístico das respostas, as médias obtidas nas compilações revelaram as seguintes informações sumarizadas:

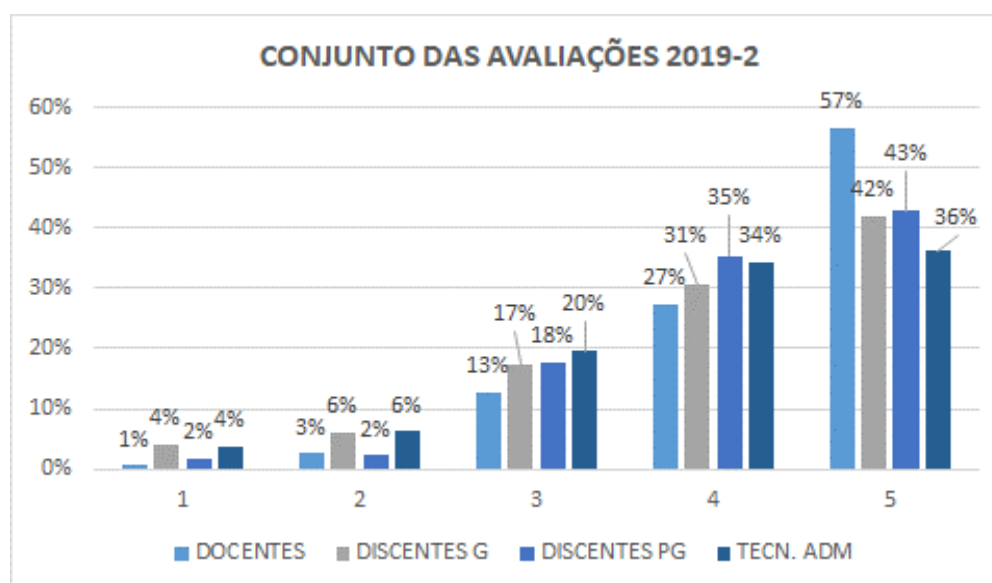


Esta leitura inicial indica que 76% de todos os avaliadores consideraram os quesitos avaliados com as notas 4 e 5 e que 93% consideraram que em todos os quesitos o ponto médio das avaliações é alcançado pela IES.

A expansão significativa do número de respondentes traz a percepção da abrangência das avaliações qualitativas oferecidas por eles, as quais elevaram os níveis das notas, em cobertura maior do que o Projeto Anterior, trazendo à luz a percepção de que a IES se encontra no caminho acertado de suas condutas, assim percebido por grande parcela da comunidade acadêmica.

Os níveis qualitativos crescentes serão dados a conhecer durante a leitura deste relatório.

Cabe analisar, por grupamento de respondentes, o comportamento das notas atribuídas aos quesitos avaliados, como exposto a seguir:



Quando se segregam as avaliações, por grupamento de respondentes, separando, neste Projeto os discentes de graduação dos de pós-graduação, identifica-se oportunidade de melhoria nos quesitos dos eixos e dimensões avaliados pelos técnico-administrativos e discentes de graduação, onde as avaliações com notas entre um e dois registram 10% com os técnico-administrativos, 10% com os discentes de graduação, seguidos por 4% com discentes de pós-graduação e docentes.

As avaliações 4 e 5 oferecidas pelos respondentes alcançaram 73% pelos discentes de graduação, 78% pelos discentes de pós-graduação, 84% pelos docentes e 70% pelos técnico-administrativos.

Infer-se que, na percepção somada, dos quatro grupamentos de respondentes, a IES está avaliada com densa concentração entre as notas 4 e 5.

As avaliações com notas 3, 4 e 5 oferecidas pelos respondentes alcançaram 90% pelos discentes de graduação, 96% pelos discentes de pós-graduação, 97% pelos docentes e 90% pelos técnico-administrativos.

Em oportunidades de melhoria considerando-se as notas 1 a 3, tem-se os discentes de graduação com 27%, os discentes de pós-graduação com 22%, os docentes com 16% e os técnico administrativos com 30%.

Valores menores do que o Projeto de Autoavaliação cursado em 2019-1, significando outro ponto de vista das melhorias conquistadas pela comunidade acadêmica.

Ao olhar para as avaliações 1 e 2, observa-se como consequência das melhorias uma diminuição significativa dos percentuais, o que, mesmo com esta representatividade de melhoria, ainda sugere a IES debruçar-se nestas oportunidades para buscar a minimização constante destes percentuais.

Os registros revelam que se tem os discentes de graduação com 10%, os discentes de pós-graduação com 4%, os docentes com 4% e os técnico administrativos com 10%.

Dada a contínua migração para notas maiores, a redução dos percentuais em notas mínimas se fez presente em forma expressiva representada pelos baixos percentuais registrados, em comparação com os resultados do Projeto de Autoavaliação Anterior, conduzido em 2019-1.

Observa-se, nesta análise, um equilíbrio nas demandas por melhorias, nas respostas da comunidade acadêmica, alterando a identificação anterior de concentração de oportunidades mais expressivas, sugeridas pelas respostas do grupamento técnico administrativos, que nesta avaliação encontra-se em níveis similares aos demais grupamentos, sem merecer, desta feita, destaque e ou prioridade sobre as demais oportunidades de melhoria identificadas, neste relatório.

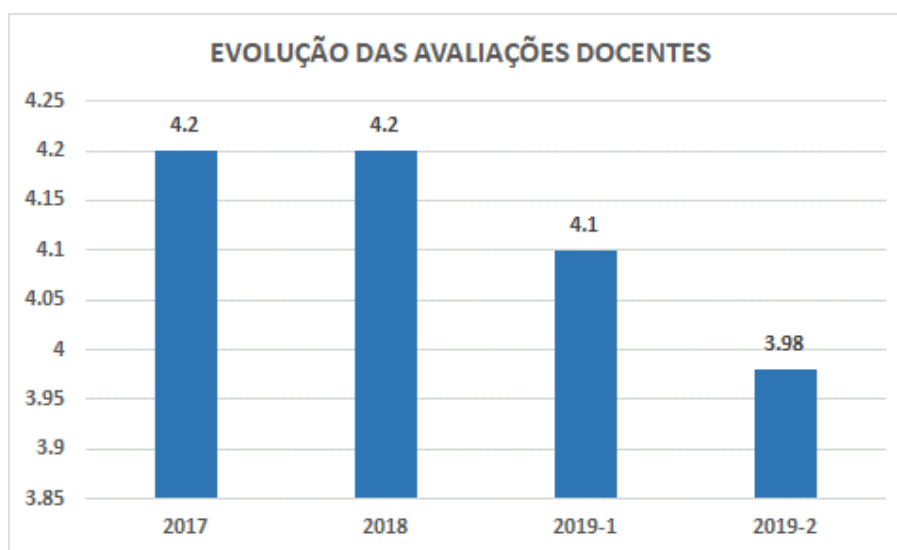
Assim sendo, igual prioridade será dada aos temas e oportunidades de melhoria apontados pelos resultados, considerados todos os grupamentos de respondentes.

O detalhamento das respostas, ilustra, por núcleo optativo, quais foram os percentuais capturados pelo questionário realizado.

MÉDIA DAS NOTAS DA IES

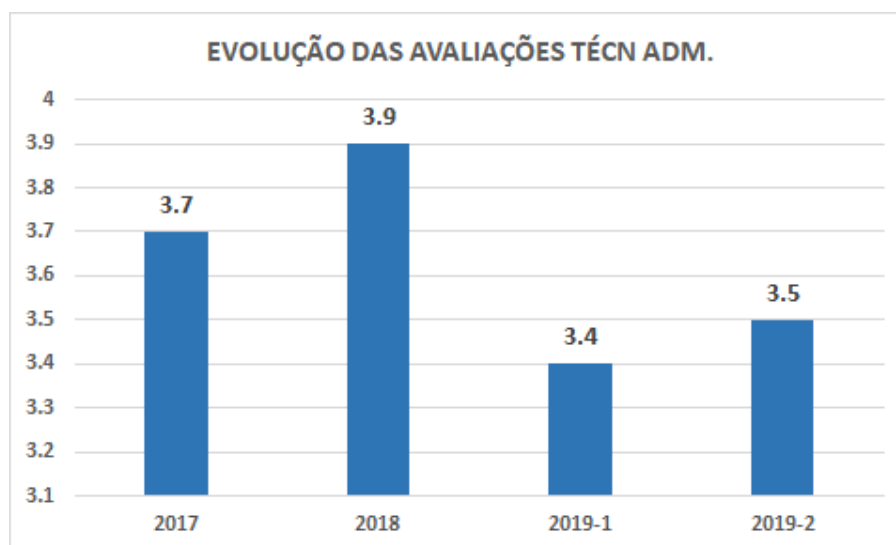
Os Projetos de Autoavaliação, conduzidos estatisticamente à luz da Escala Likert, variando de 1 a 5, possibilitou à CPA, partindo das respostas às consultas, converter o percentual obtido em cada nota para o número absoluto, traduzindo-o em Nota da IES.

Segue-se uma ilustração evolutiva das avaliações por grupamentos de respondentes, nestes quatro últimos Projetos de Autoavaliação Qualitativos, com os resultados a seguir.



O grupamento de docentes registrou um decréscimo continuado, nas avaliações da IES, mais notadamente neste Projeto de Autoavaliação 2019-2.

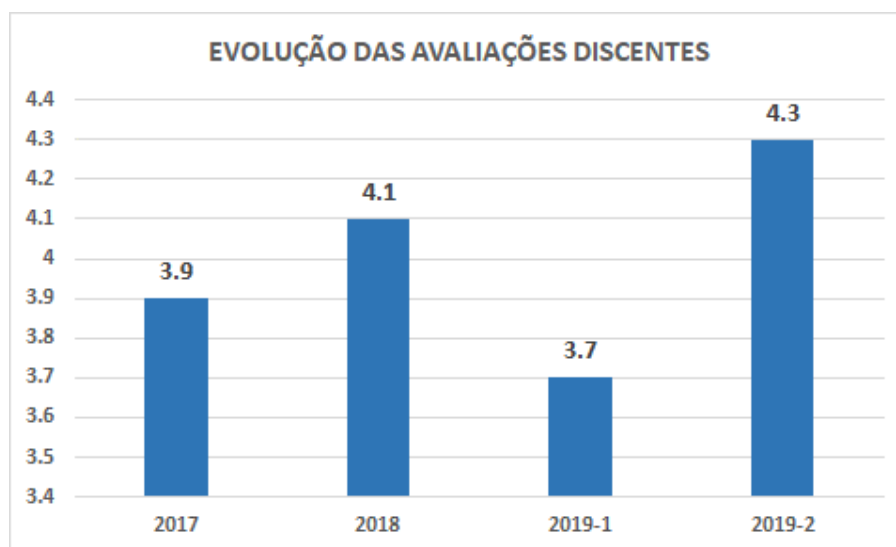
Robustece-se esta percepção pela amplitude das respostas, com 100 respondentes ante a 29, no Projeto de Autoavaliação 2019-1, significado de que a maior parcela amostral tem, nas atribuições de nota, uma consistência horizontalizada das percepções dos docentes quanto à IES.



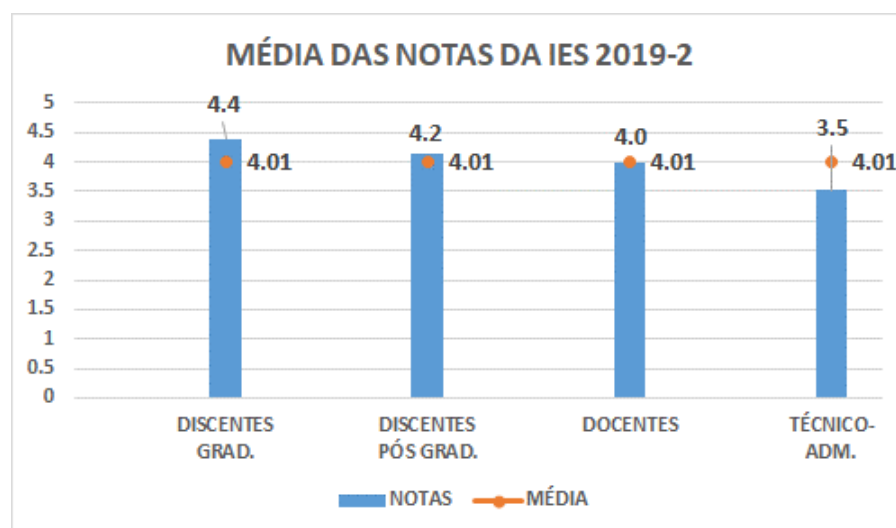
No grupamento dos técnicos administrativos observa-se uma oscilação das avaliações, com movimento crescente, no segundo Projeto de Autoavaliação qualitativo, seguido de um significativo decréscimo nas avaliações do Projeto de 2019-1 e um leve acréscimo das notas, registrado neste relatório.

Como em Projetos de Autoavaliação anteriores, é um grupamento de respondentes que continua a demandar da IES um olhar.

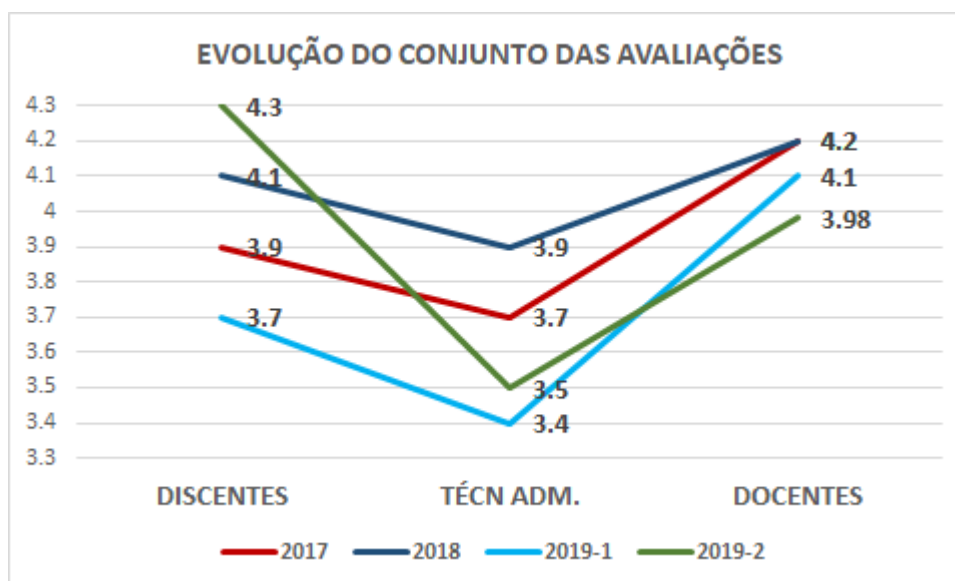
Cabe destacar que em 2018-2, foi conduzido um Projeto de Autoavaliação dedicado, exclusivamente dirigido aos técnicos administrativos com seus resultados avaliados pela CPA, seguidos das recomendações oferecidas à IES, as quais tem sido objeto de acompanhamento em reuniões mensais.



O grupamento de respondentes discentes é o que apresenta a mais expressiva oscilação positiva, neste relatório relativo a 2019-2, após apresentar uma queda, na no Projeto de Autoavaliação conduzido em 2019-1, quando comparado com os registros de 2018.



A média das notas atribuídas à IES, neste Projeto de Autoavaliação 2019-2, registrou o valor de 4.01, menor, em relação ao Projeto de Autoavaliação conduzido em 2019-1 que registrou 4.1.



A evolução das notas da IES, nestes quatro Projetos de Autoavaliação, as notas oscilaram entre 2017 a 2019-2 de 3.9 para 4.3 pelos discentes, de 3,7 para 3.5 com técnicos administrativos e de 4.2 para 3.98 com os docentes.

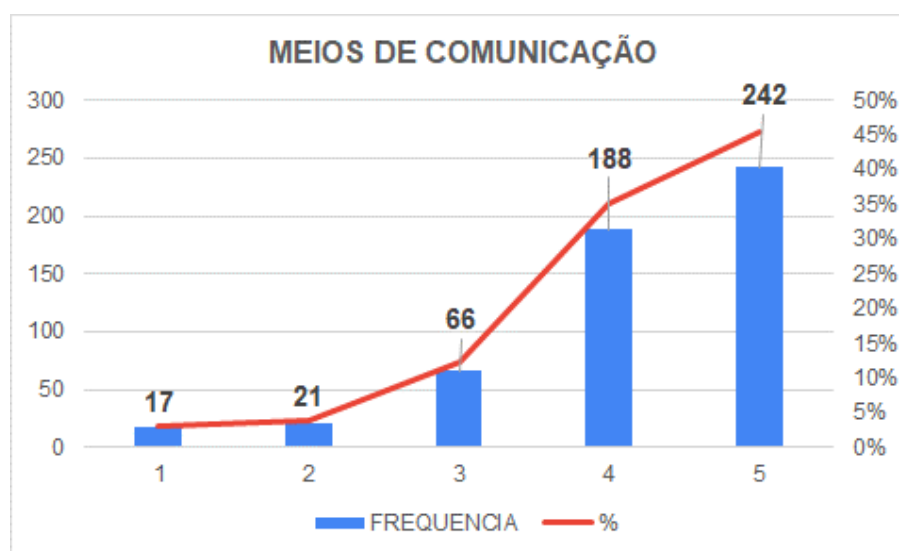
Previamente à análise dos dados, é de importância destacar que nestes períodos auto avaliativos ocorre alternância de respondentes discentes, dada a natureza semestral dos cursos oferecidos pela IES.

Daí o significativo valor dos Projetos de Autoavaliação conduzidos pela CPA, para capturar, situações do momento em que os projetos são executados, com diferentes participantes.

ANÁLISE POR TEMAS – DISCENTES GRADUAÇÃO

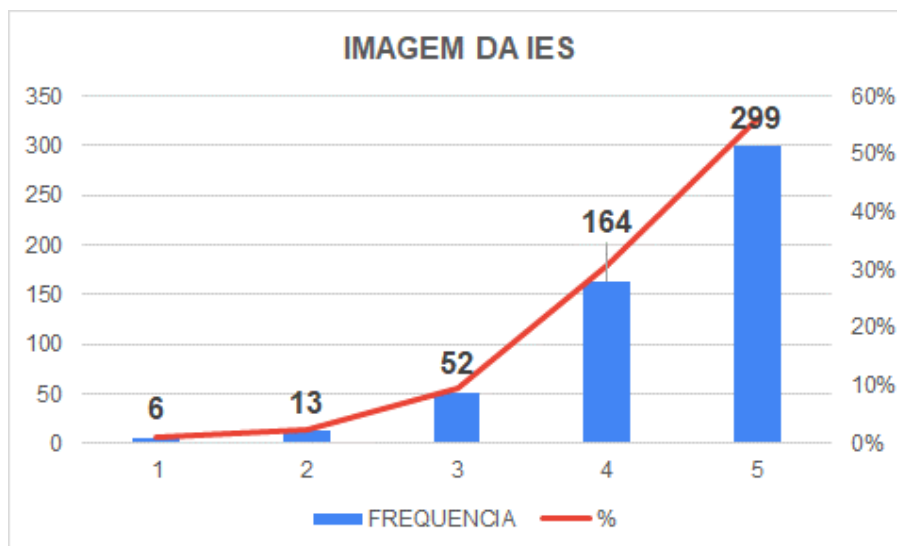
As avaliações dos núcleos optativos trazem consigo duas ilustrações gráficas. Na primeira sequência estão os quesitos avaliados e os gráficos pertinentes a cada um deles consideradas as notas, a frequência de respondentes e as avaliações obtidas:

Meios de comunicação utilizados pela ESAMC.



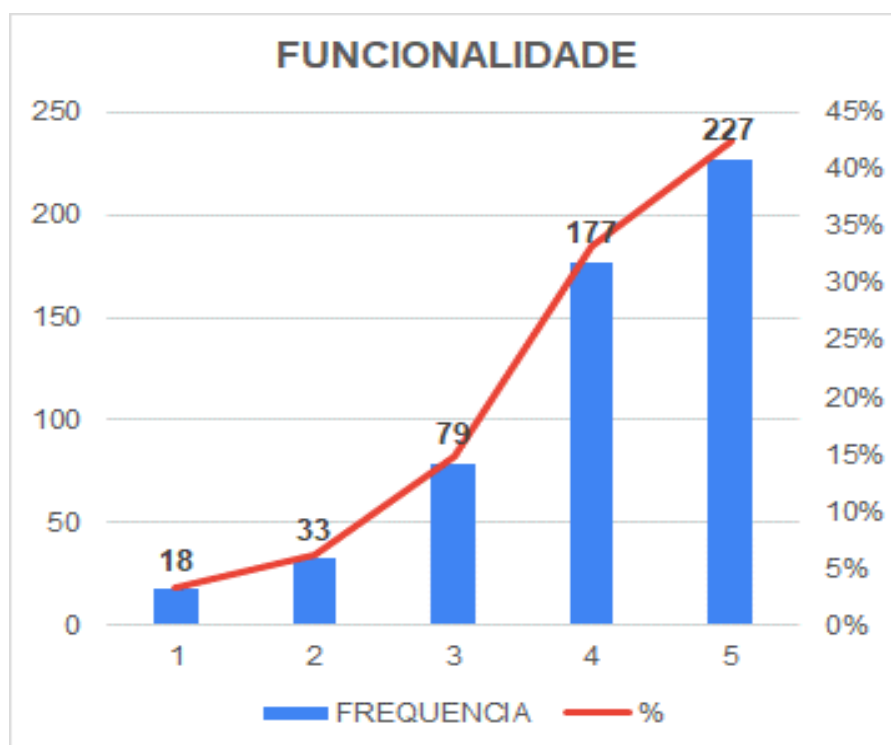
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Imagem da ESAMC nos meios de comunicação social existentes.



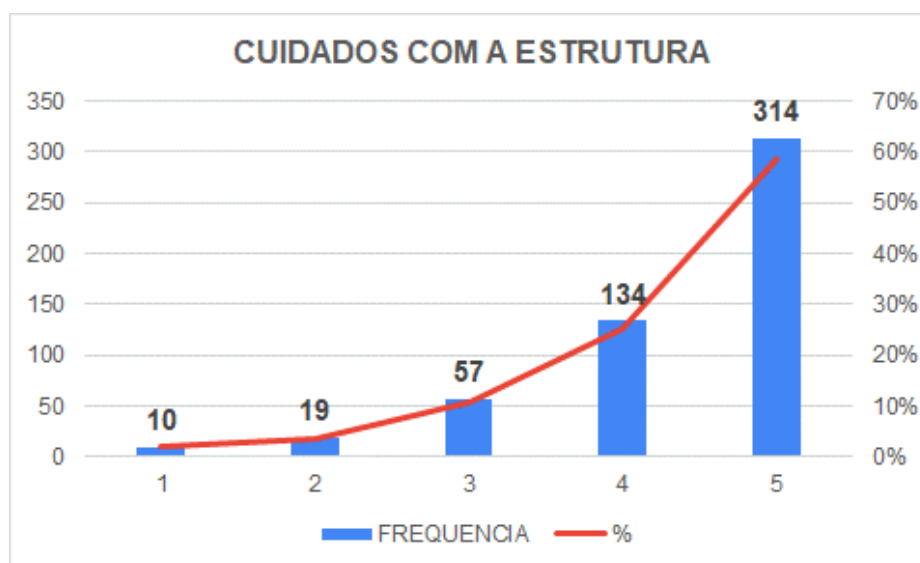
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 87% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Funcionalidade dos laboratórios, bibliotecas, oficinas e demais espaços.



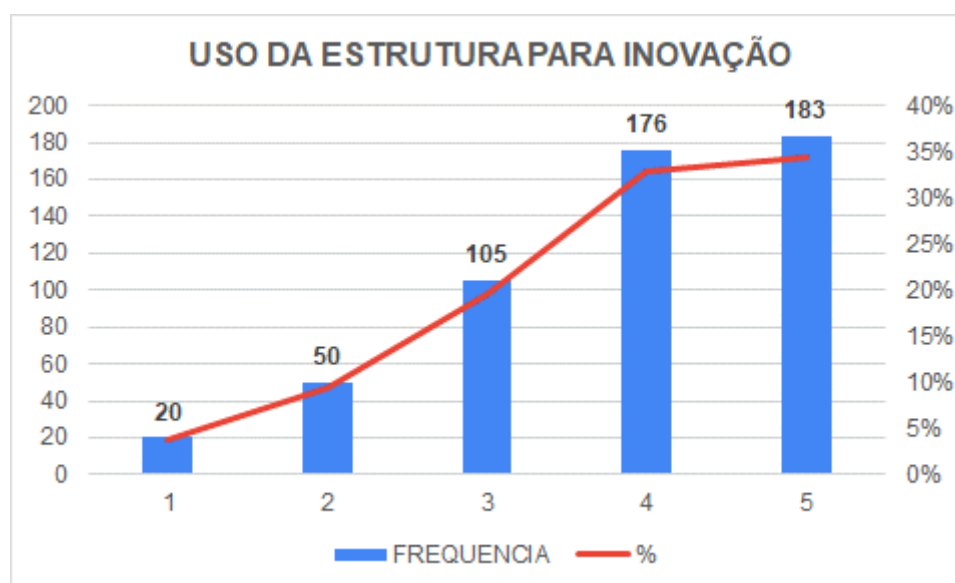
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Cuidados da ESAMC com o uso da estrutura, limpeza, conservação e segurança.



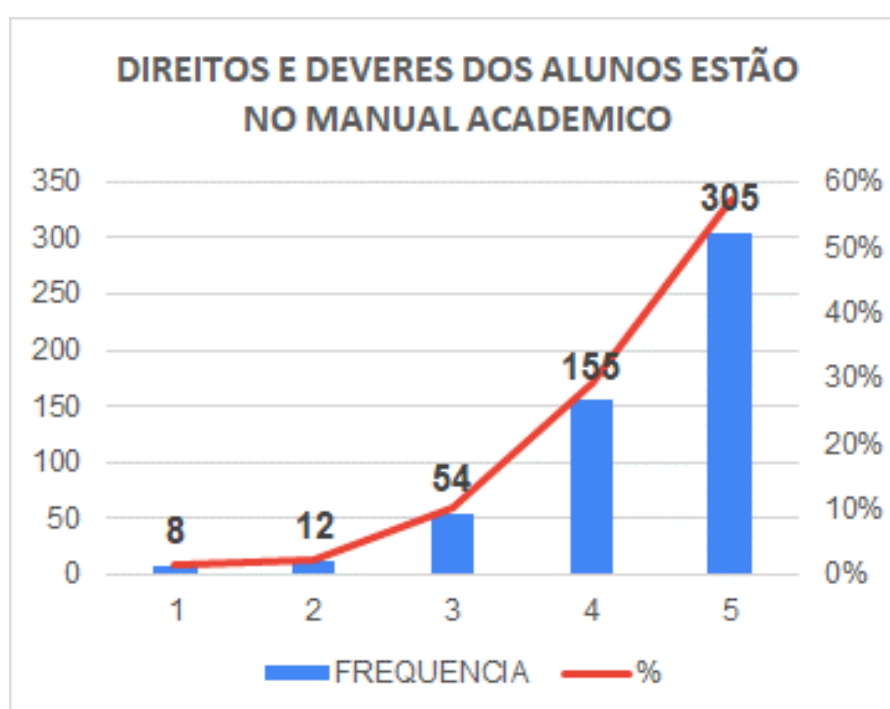
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 84% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Uso pela ESAMC da estrutura para desenvolver práticas pedagógicas inovadoras.



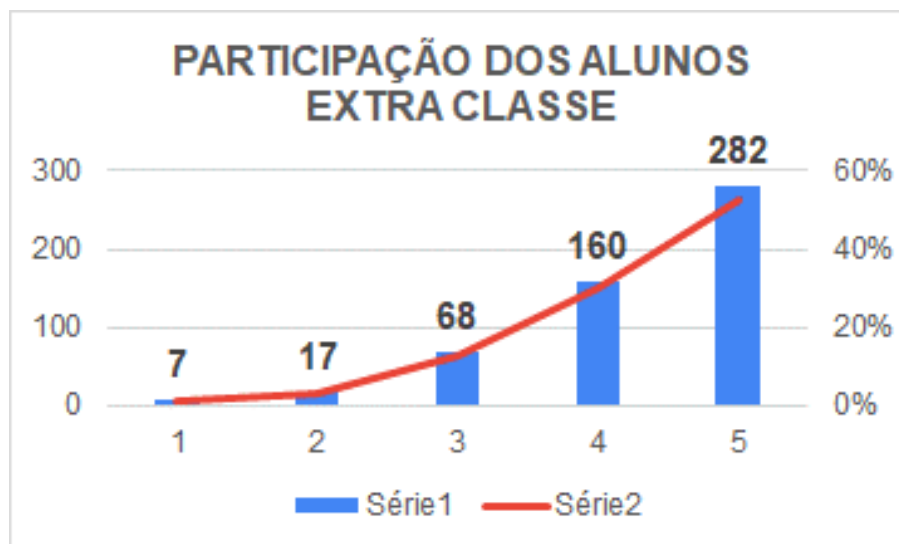
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.

O manual acadêmico, entregue a você e disponível para consulta, “on line”, contém direitos e deveres dos alunos.



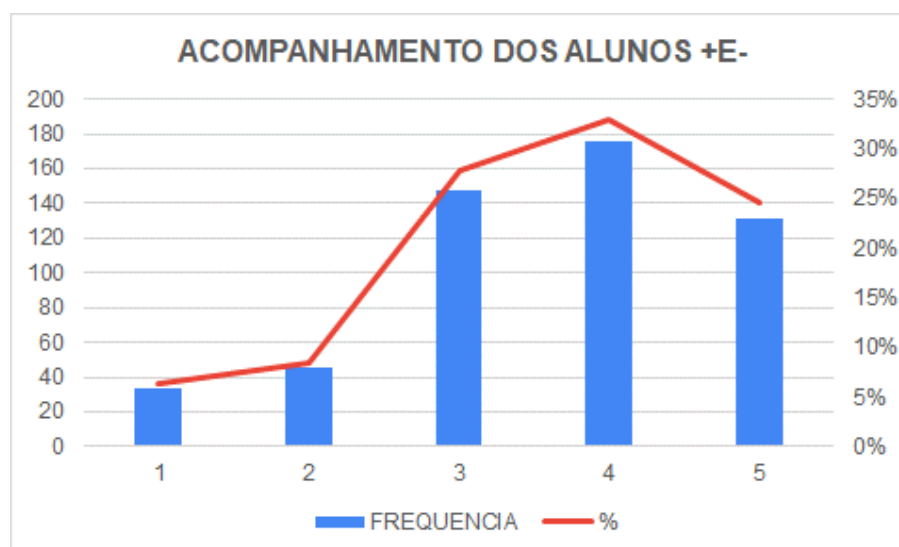
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Participação de alunos em atividades extraclasse: maratonas, palestras, simpósios e avaliação da ESAMC.



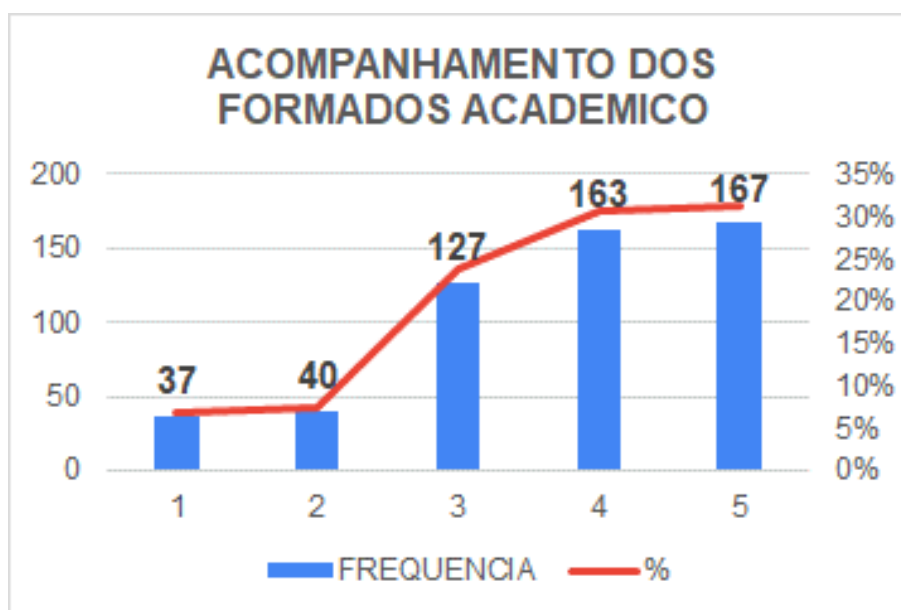
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Acompanhamento dos alunos quanto a ingressantes, evasão, abandono, formaturas, com vista a melhoria de atividades educativas.



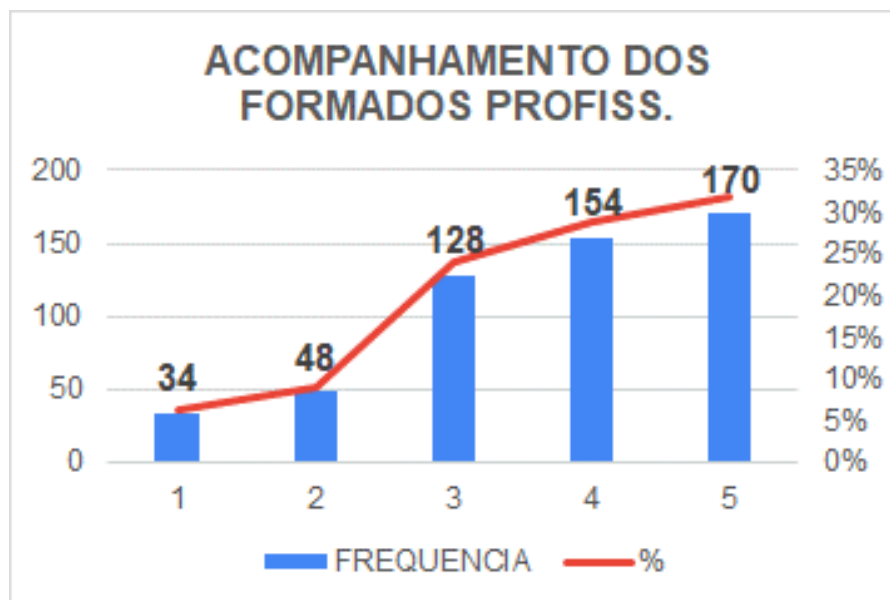
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 57% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Acompanhamento, pela ESAMC, dos alunos formados e sua situação acadêmica.



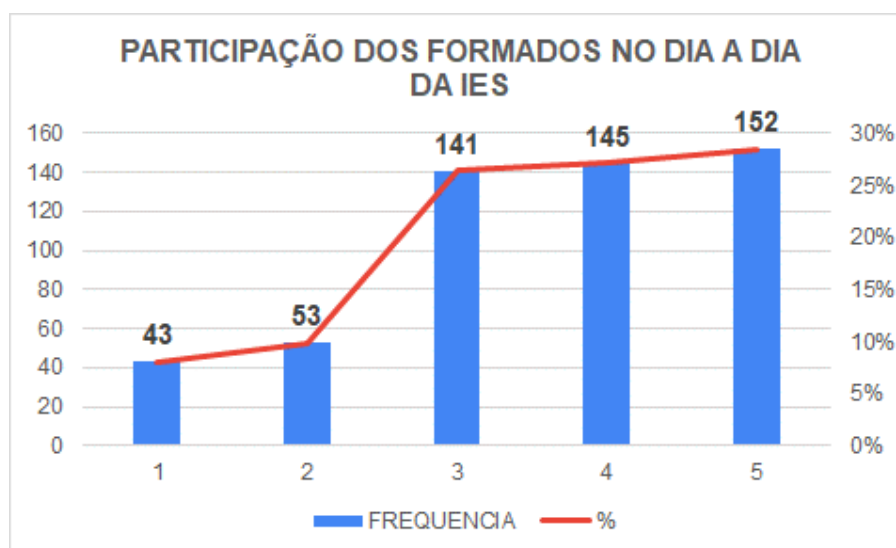
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 62% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Acompanhamento, pela ESAMC, dos alunos formados e sua situação profissional.



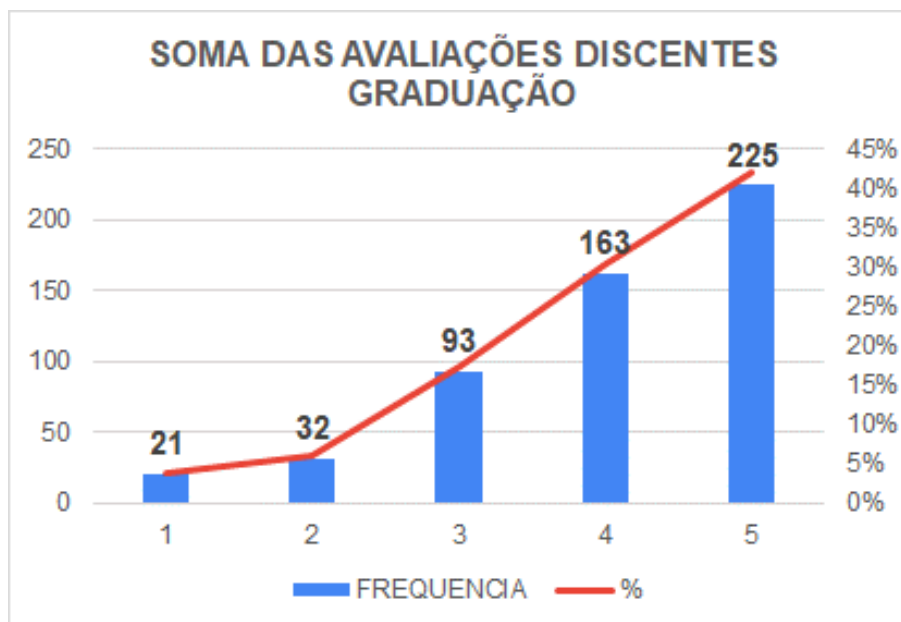
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 61% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Participação dos formados no dia a dia da ESAMC



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 56% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 82% das frequências de avaliação.

O resumo das avaliações dos discentes de graduação apresenta a nota média 4.



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Conduzidas as avaliações por núcleo e por respostas, segue-se a análise, desta feita, onde serão consideradas as avaliações dos núcleos agrupados por dimensão, considerados os mesmos respondentes.

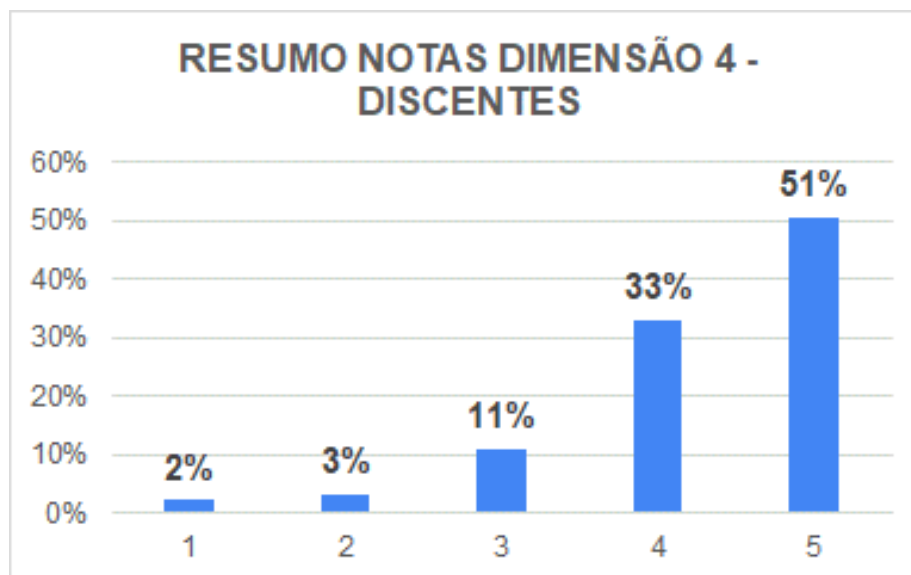
ANÁLISE POR DIMENSÃO – DISCENTES GRADUAÇÃO

Os discentes avaliaram os quesitos dos núcleos pertencentes às dimensões 4 Comunicação Com A Sociedade, 7 Infraestrutura Física e 9 Atendimento aos Discentes.

A Dimensão 4 trata da comunicação com a sociedade. Nela o SINAES verifica:

- *“Estratégias, recursos e qualidade da comunicação interna e externa. Imagem pública da instituição nos meios de comunicação social.”*

Comunicação com a Sociedade



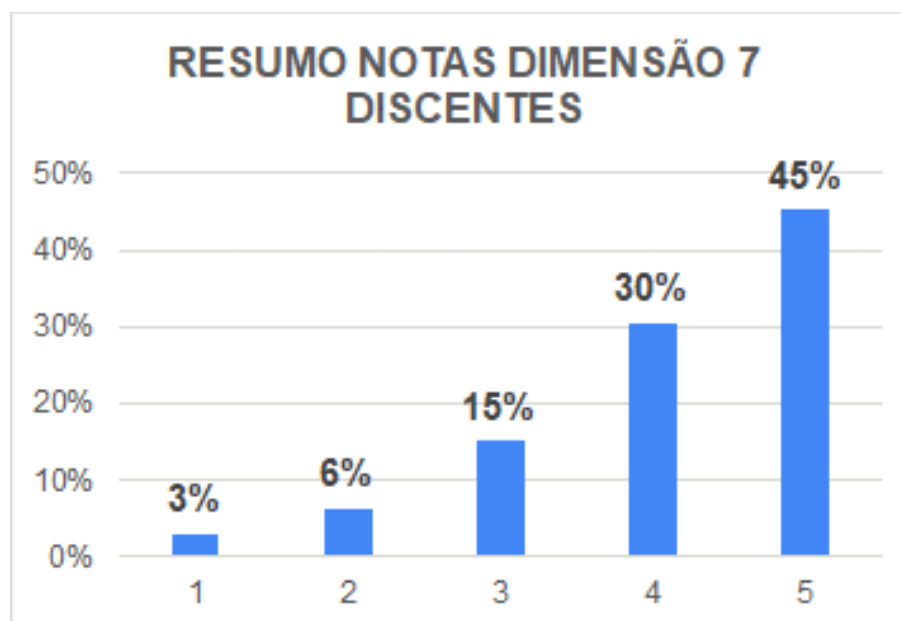
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 84% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

A Dimensão 7 trata da Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

Nela o SINAES verifica:

- *“Adequação da infraestrutura da instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios, áreas de lazer, transporte, hospitais, equipamentos de informática, rede de informações e outros) em função das atividades de ensino, pesquisa e extensão.*
- *Políticas institucionais de conservação, atualização, segurança e de estímulo à utilização dos meios em função dos fins.*
- *Utilização da infraestrutura no desenvolvimento de práticas pedagógicas inovadoras. ”*

Infraestrutura Física



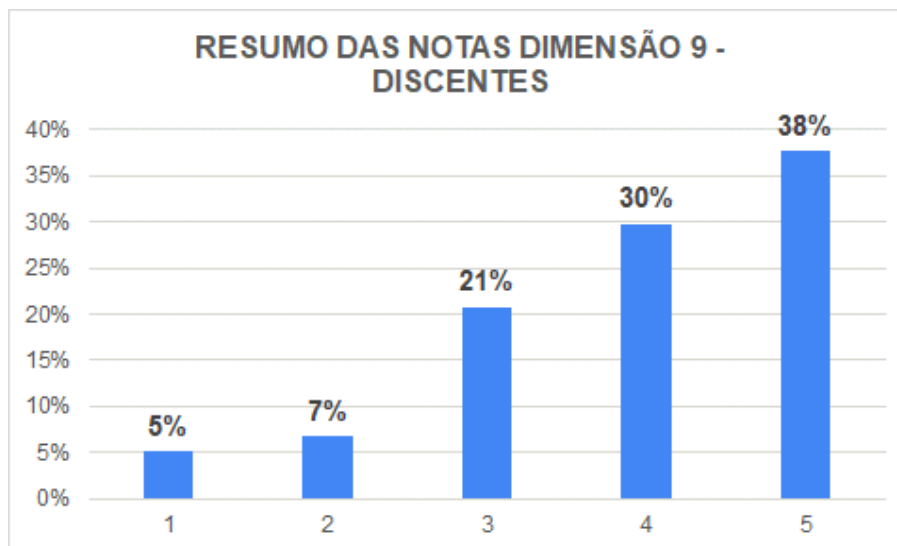
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 75% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

A Dimensão 9 trata das políticas de atendimento aos estudantes.

Nela o SINAES verifica:

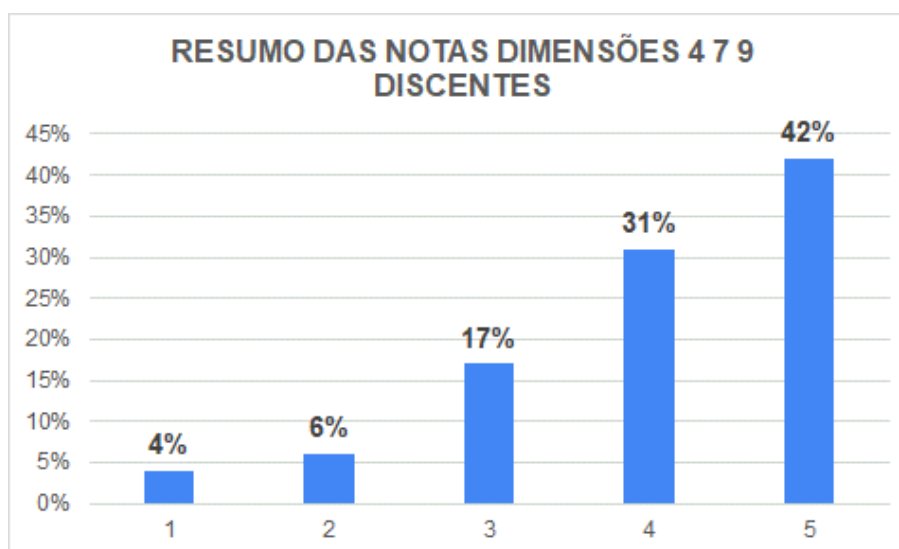
- *“Políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes (critérios utilizados, acompanhamento pedagógico, espaço de participação e de convivência) e sua relação com as políticas públicas e com o contexto social.*
- *Políticas de participação dos estudantes em atividades de ensino (estágios, tutoria), Iniciação Científica, Extensão, avaliação institucional, atividades de intercâmbio estudantil.*
- *Mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas.*
- *Acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada.*
- *Inserção profissional dos egressos.*
- *Participação dos egressos na vida da Instituição. ”*

Atendimento Aos Discentes de Graduação



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

Resumo das Avaliações das dimensões 4,7 e 9 pelos discentes de graduação

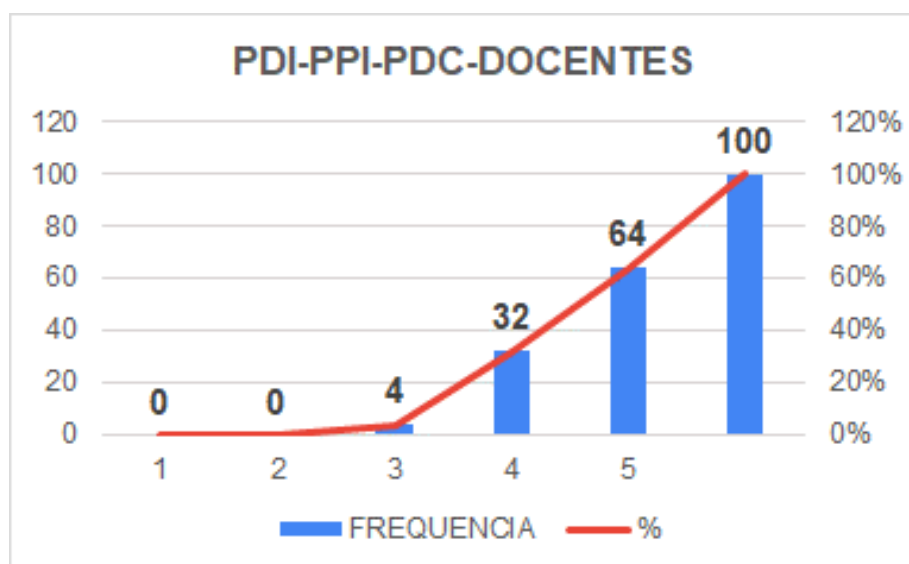


As notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

ANÁLISE POR TEMAS – DOCENTES

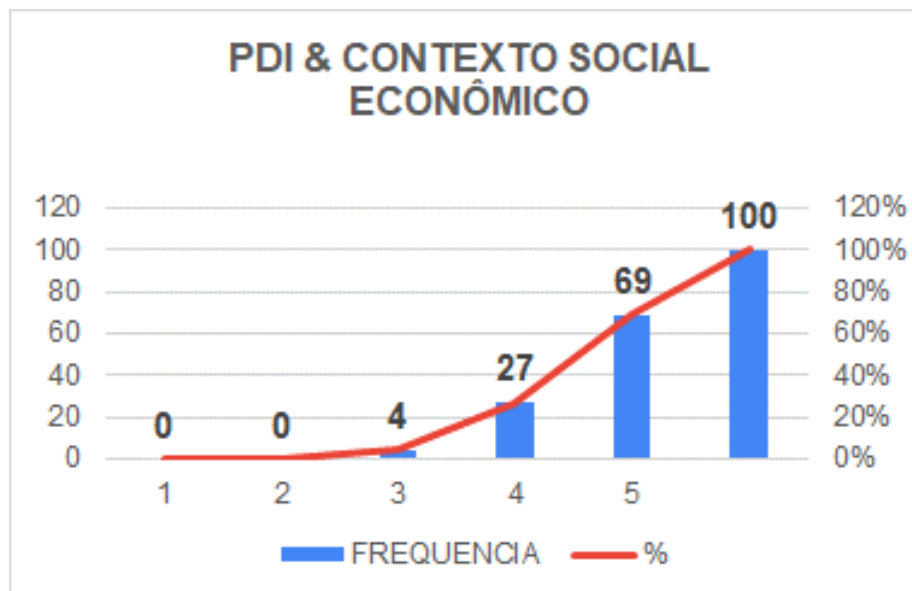
As avaliações oferecidas pelos docentes foram tratadas estatisticamente, também por núcleo respondido e posteriormente por dimensão, resultando nas ilustrações a seguir:

Plano de Desenvolvimento Institucional, Projeto Pedagógico Institucional e o Projeto Pedagógico dos Cursos, quanto à formação, finalidades e grade do conhecimento pela comunidade acadêmica.



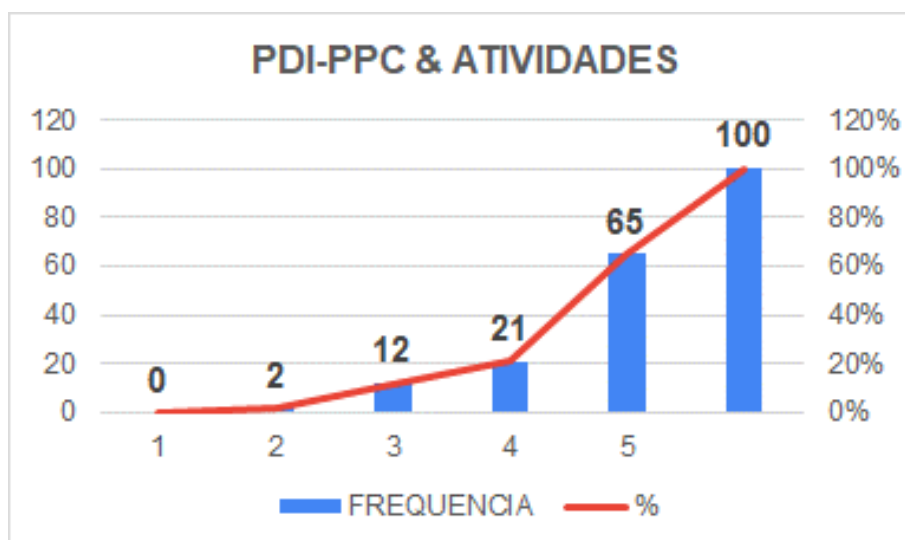
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 96% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Alinhamento do PDI com o contexto social e econômico em que a ESAMC atua.



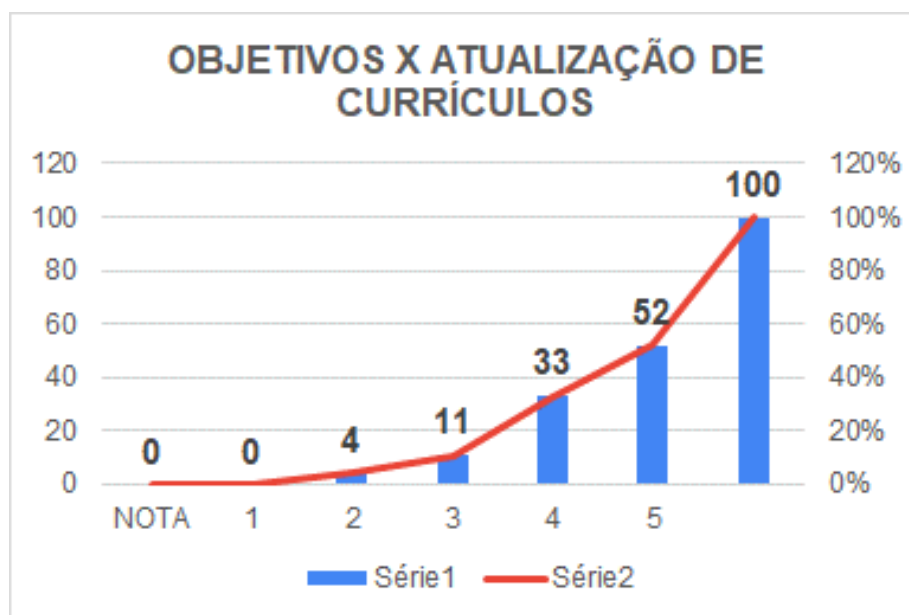
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 96% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Alinhamento dos Planos de Desenvolvimento Institucional e Pedagógico com atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão e avaliação da ESAMC.



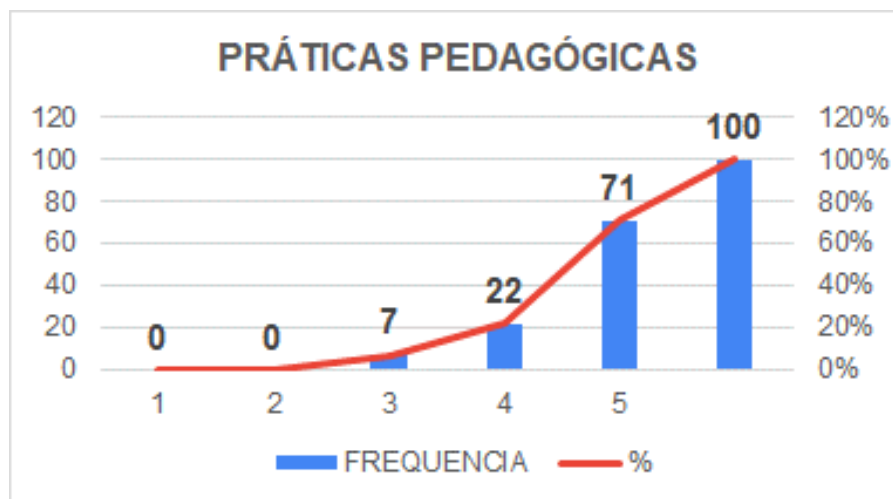
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Quanto ao ensino, avaliar o alinhamento entre os objetivos da ESAMC e a atualização dos currículos das disciplinas quanto a métodos, planos de ensino e aprendizagem e avaliação da aprendizagem.



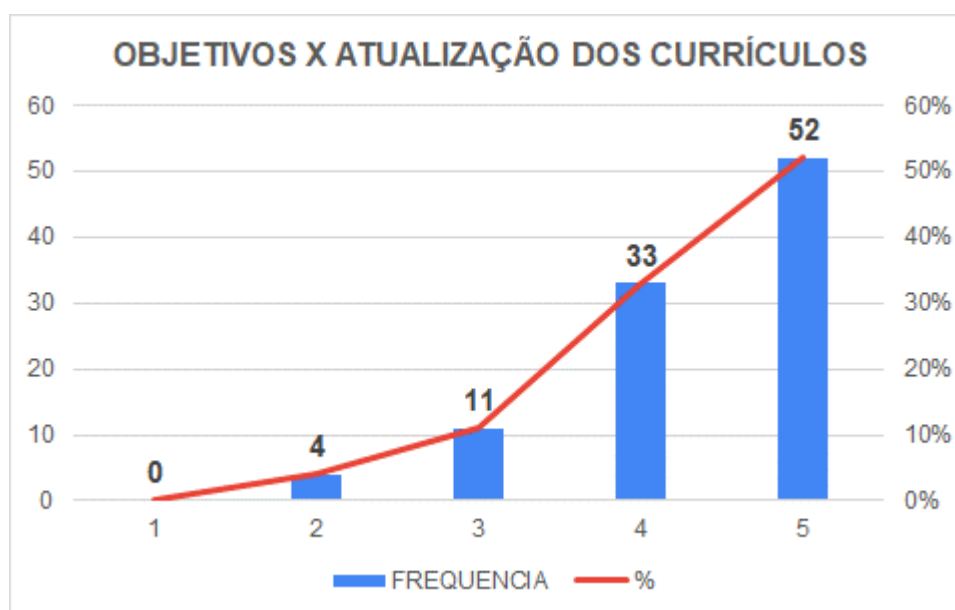
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 85% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Quanto ao ensino, avaliar as práticas pedagógicas utilizadas pela ESAMC para construção participativa do conhecimento.



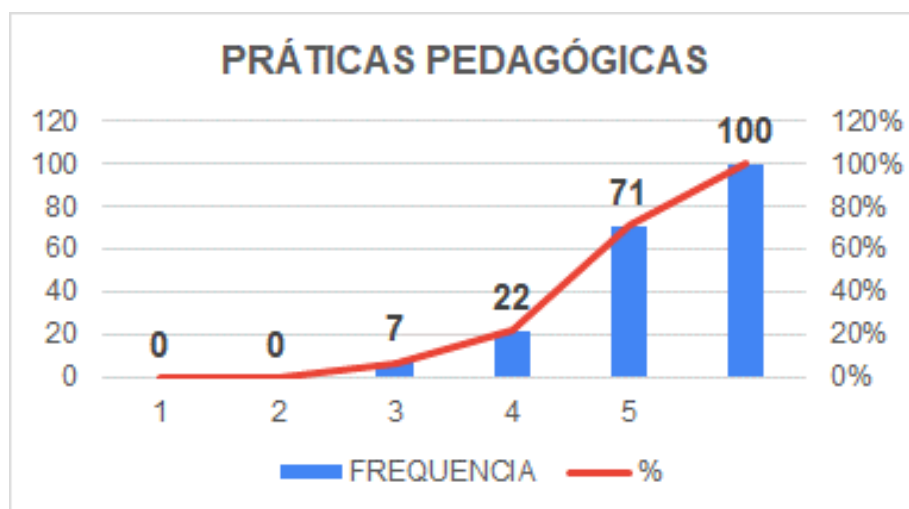
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 93% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Quanto ao ensino, avaliar o alinhamento dos currículos das disciplinas com os objetivos da ESAMC, demandas sociais e necessidades individuais.



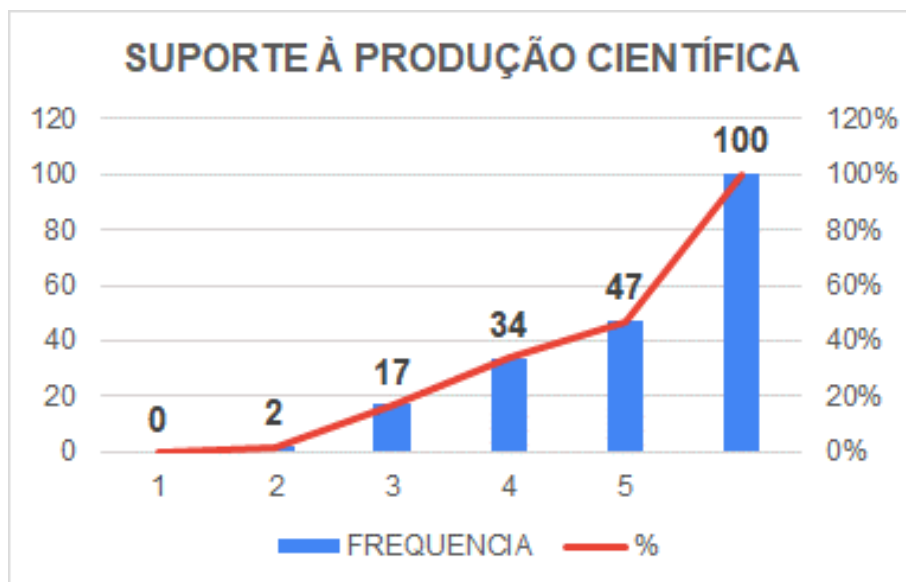
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 85% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Quanto ao ensino, avaliar as práticas operacionais para estímulo a melhoria do ensino e a formação do docente e do discente.



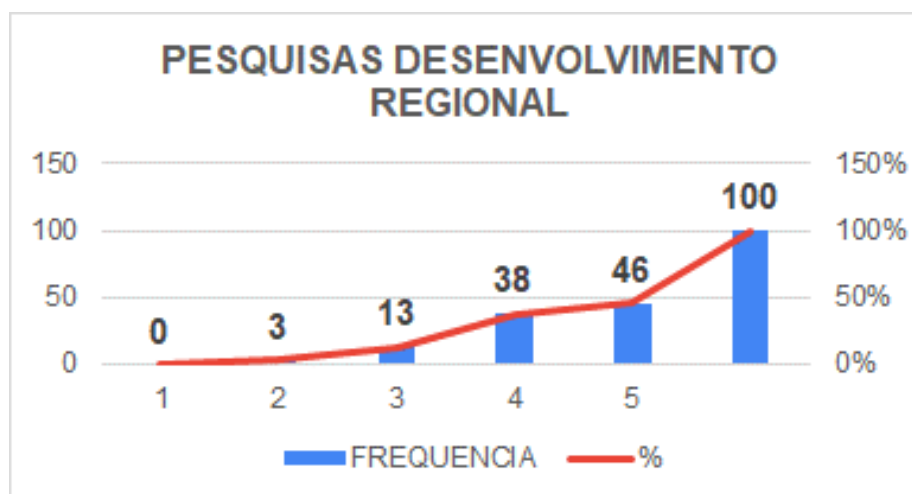
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 93% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Quanto a pesquisa, avaliar o suporte da ESAMC à produção científica, como fóruns, veículos de divulgação da produção intelectual dos docentes.



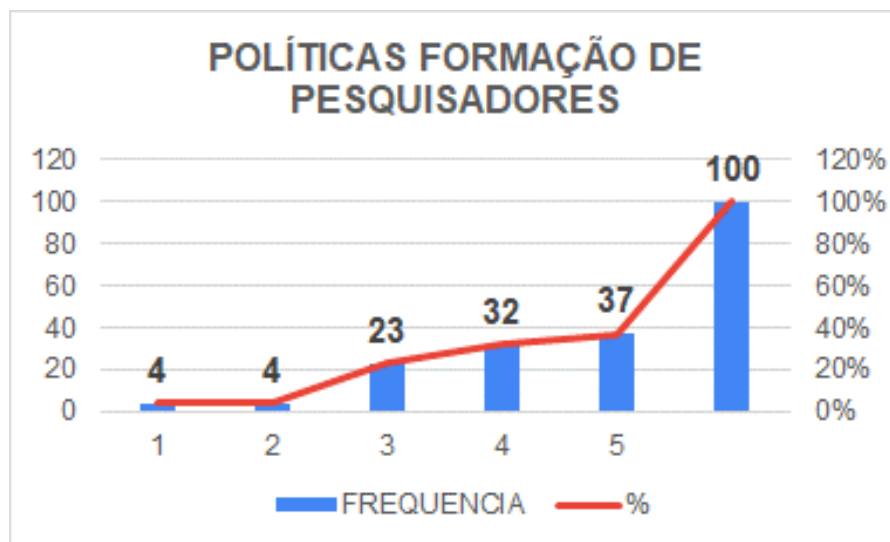
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Quanto a pesquisa, avaliar o foco das pesquisas no desenvolvimento local/regional.



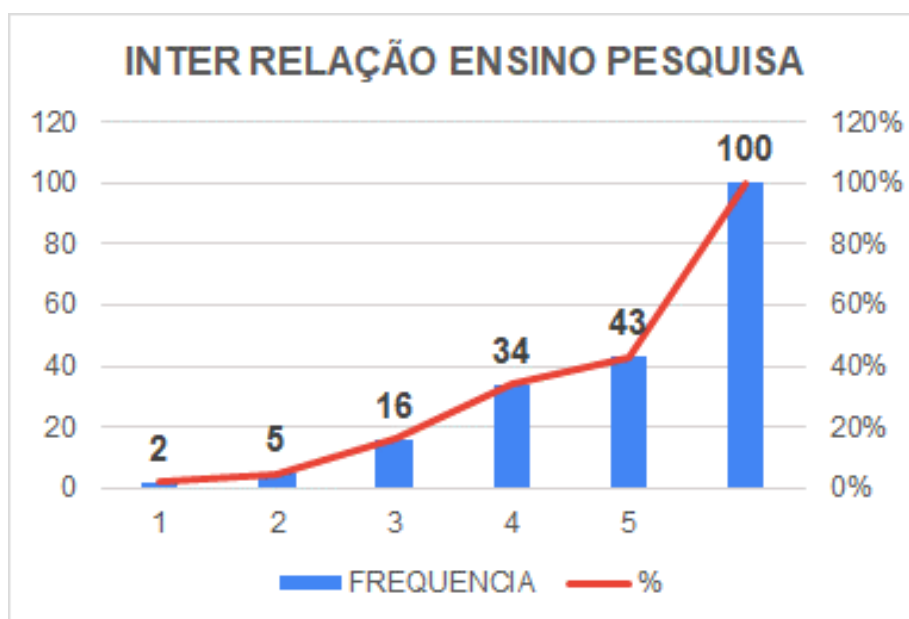
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 84% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Quanto a pesquisa, avaliar as políticas e práticas institucionais de pesquisa para a formação de pesquisadores (inclusive iniciação científica).



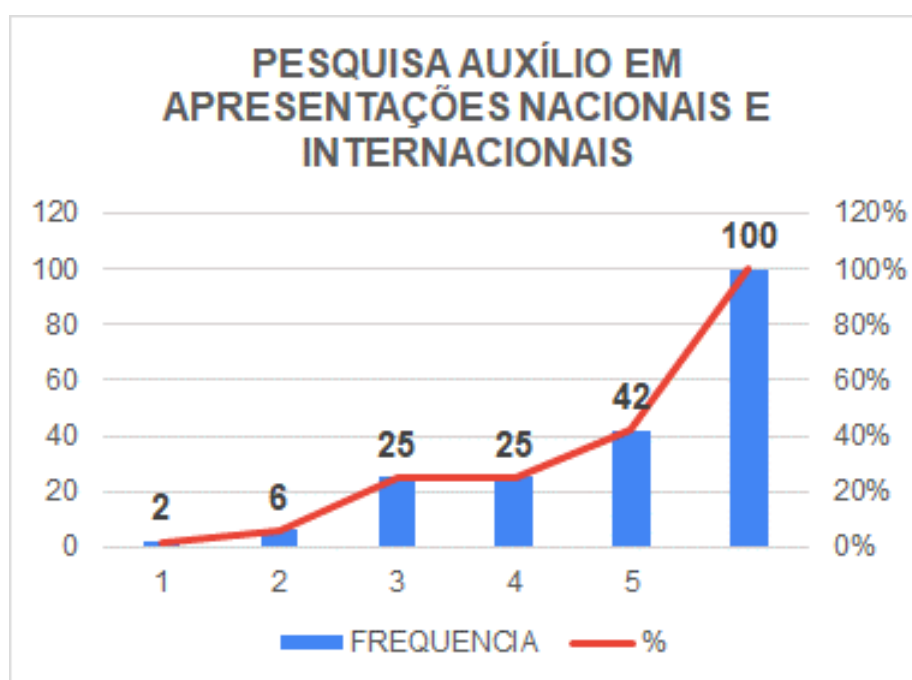
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 69% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

Quanto a pesquisa, avaliar as atividades para inter-relação do ensino com a pesquisa.



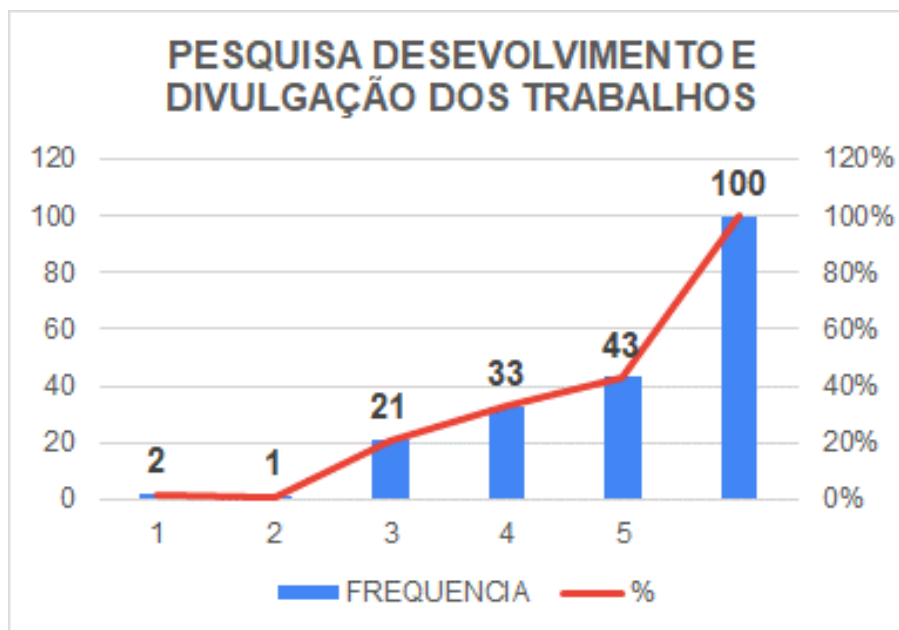
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Quanto a pesquisa, avaliar a política de auxílio aos membros da ESAMC para apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais.



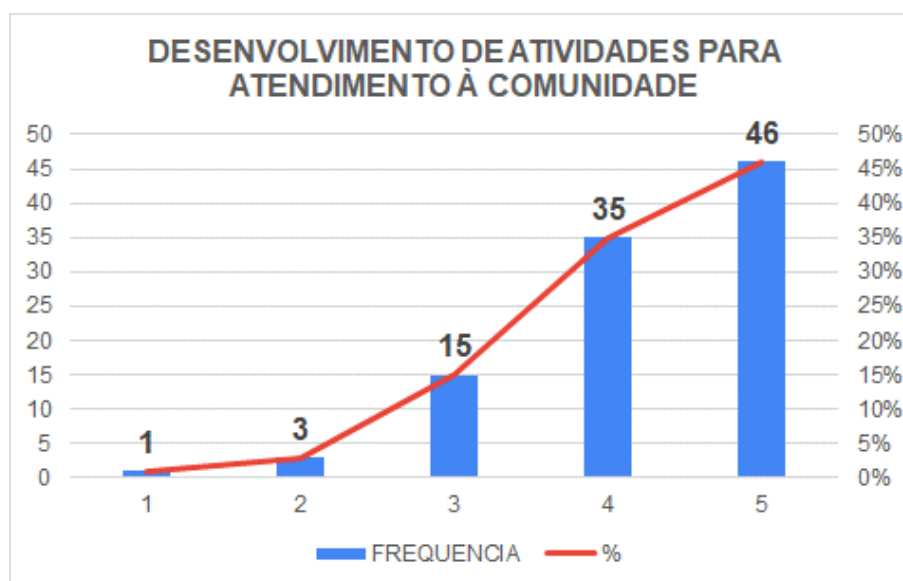
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

Quanto a pesquisa, avaliar os critérios para o desenvolvimento da pesquisa e divulgação dos trabalhos.



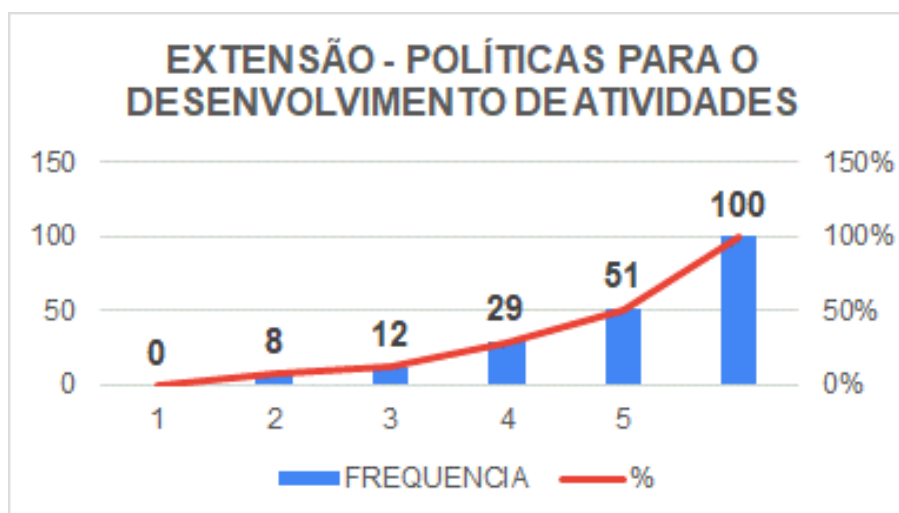
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Quanto a extensão, avaliar a atenção dada pela ESAMC em desenvolver atividades que atendam a comunidade regional em termos sociais e culturais.



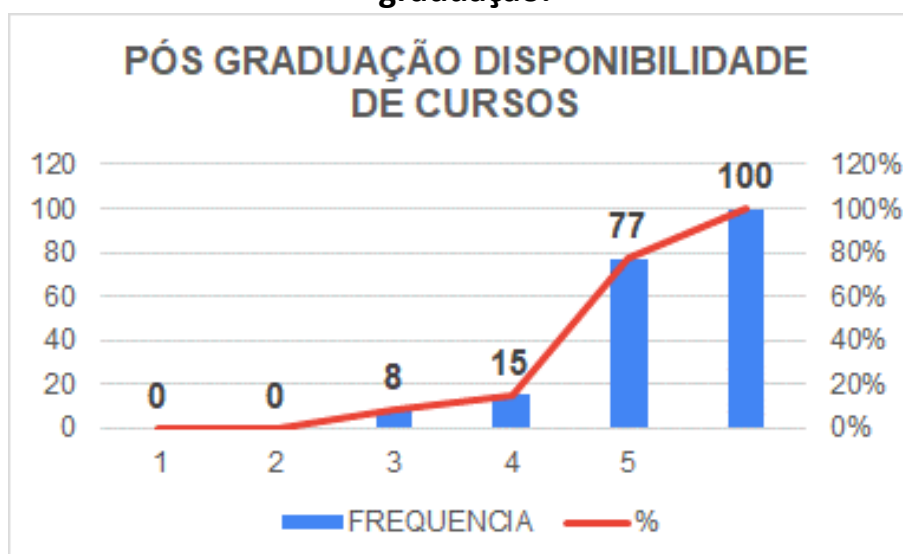
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Quanto a extensão, avaliar as políticas para o desenvolvimento de atividades de extensão.



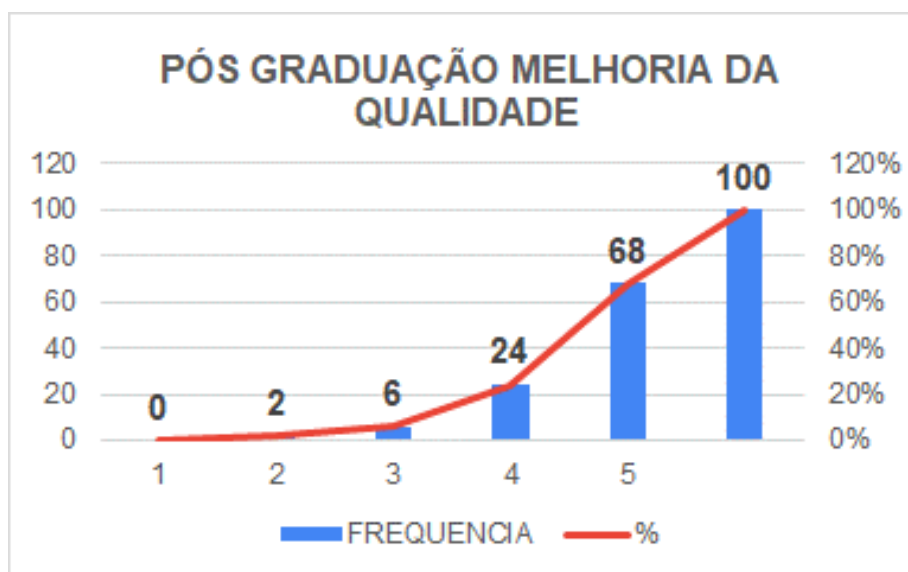
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 80% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

Quanto a pós-graduação, avaliar a disponibilidade, pela ESAMC, de cursos de pós-graduação.



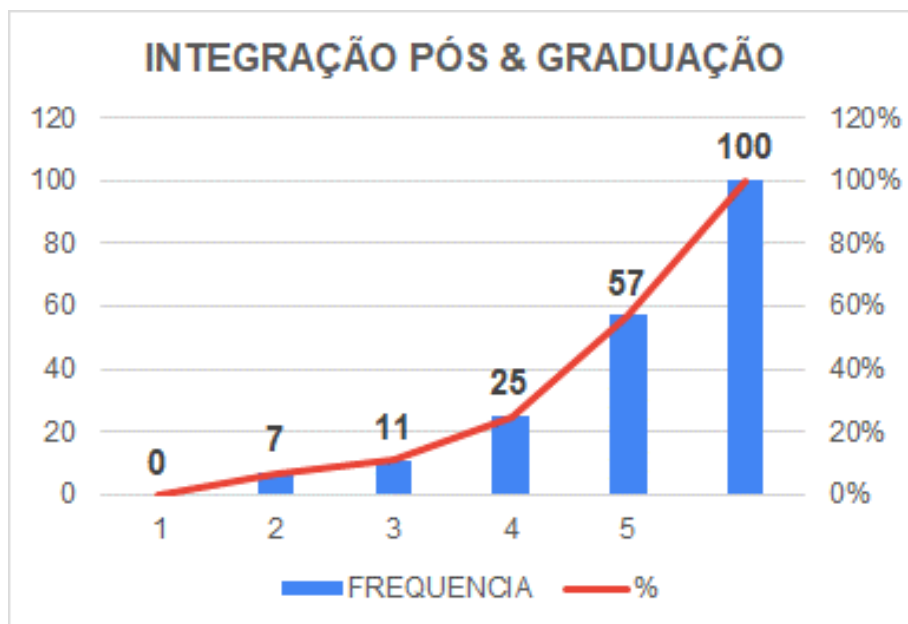
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 92% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Quanto a pós-graduação, avaliar a política de melhoria da qualidade da pós-graduação.



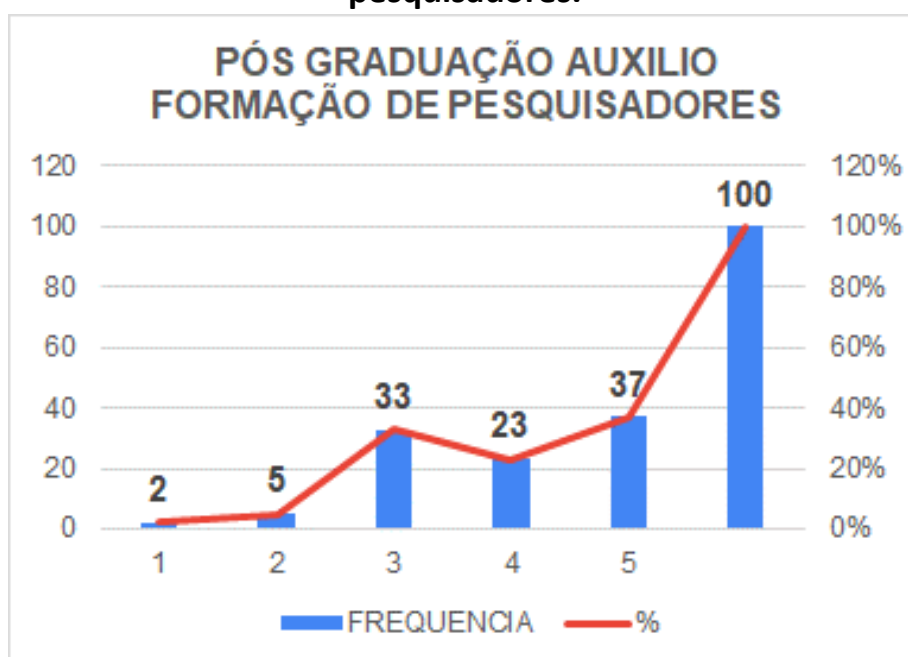
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 92% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Quanto a pós-graduação, avaliar a integração entre graduação e pós-graduação.



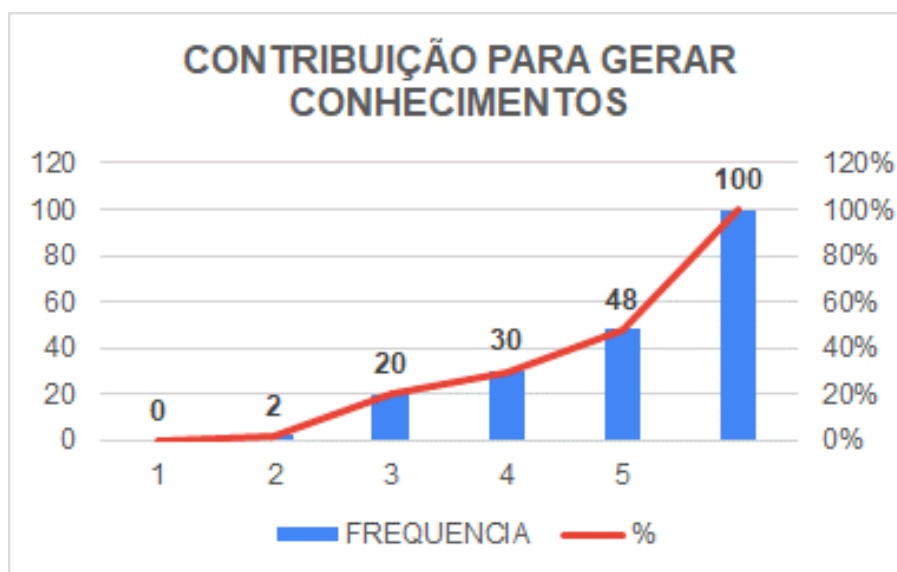
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Quanto a pós-graduação, avaliar a política de auxílio na formação de novos pesquisadores.



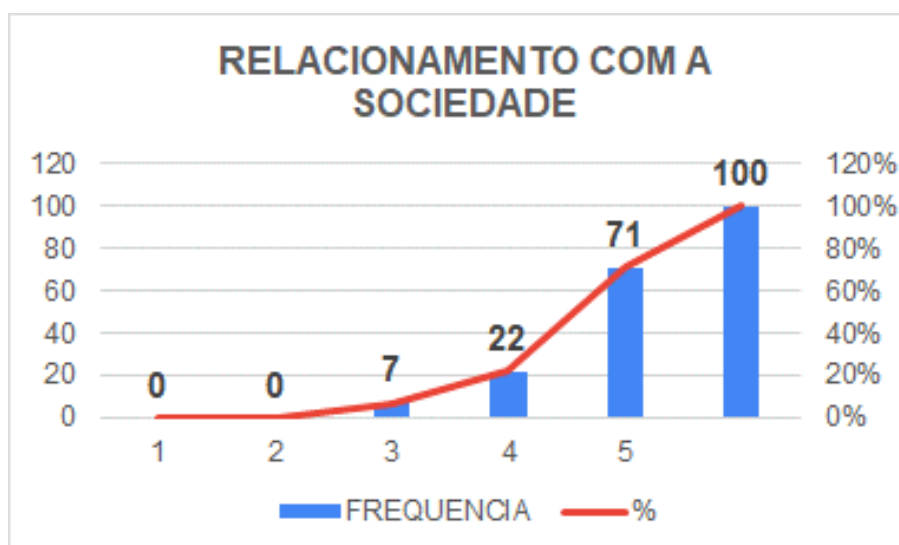
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 60% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Contribuição da ESAMC para gerar conhecimentos focando o desenvolvimento científico, técnico e cultural da nação.



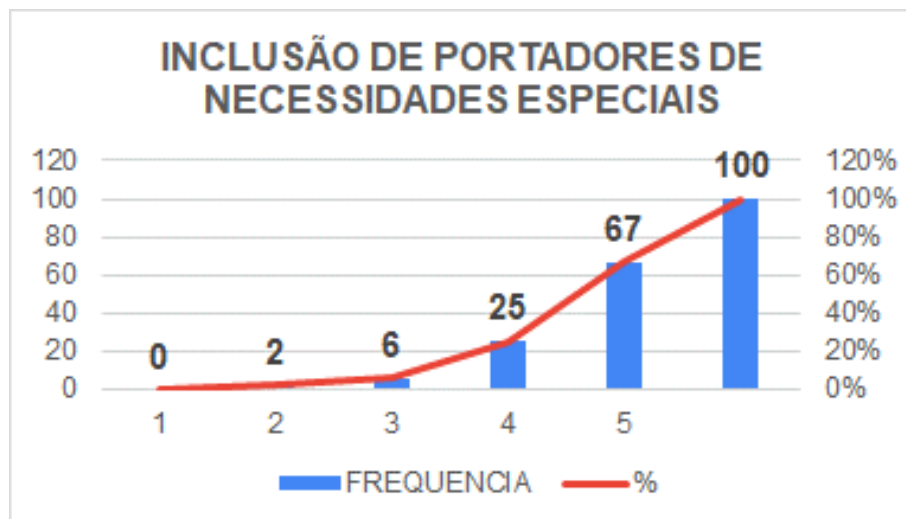
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 78% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Relacionamento da ESAMC com a sociedade, incluindo setores público, privado e instituições diversas.



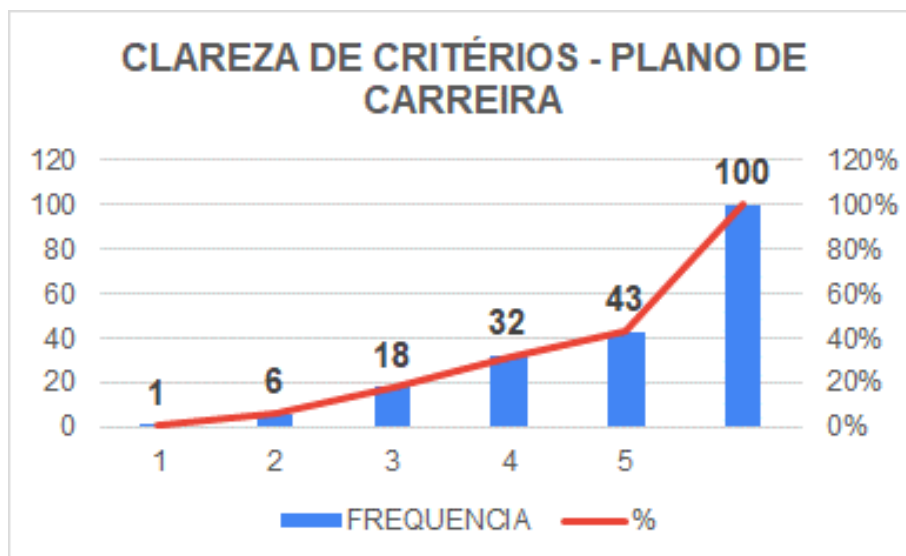
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 93% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais.



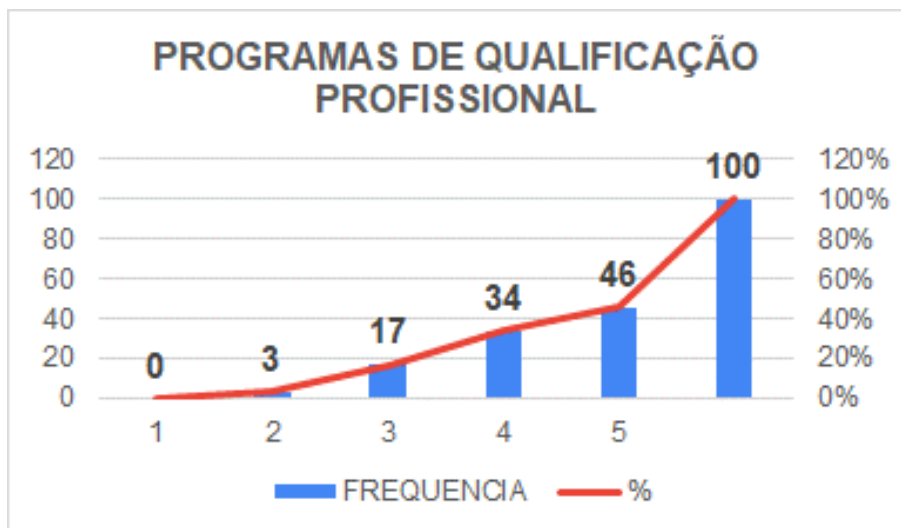
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 92% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Clareza dos critérios do plano de carreira para docentes.



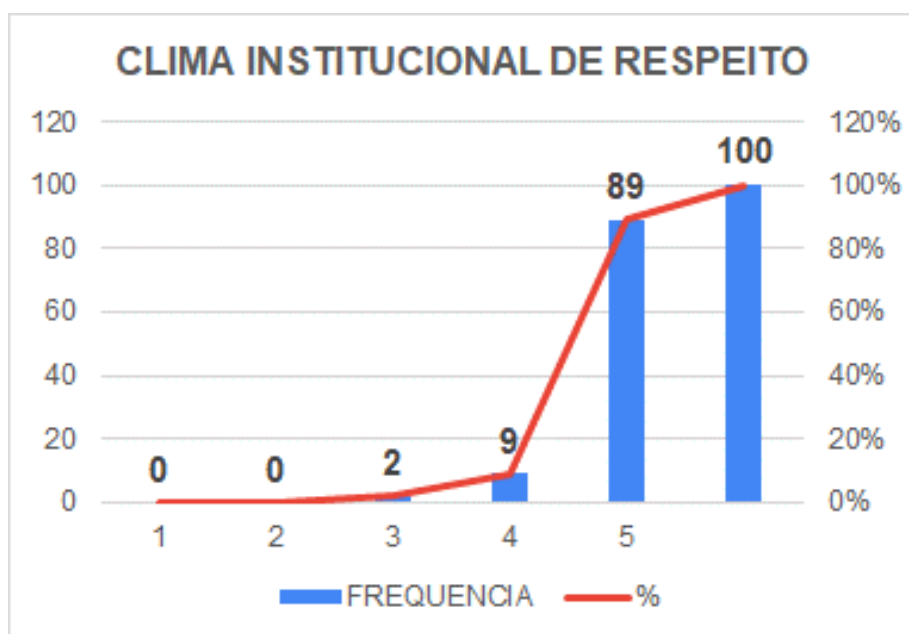
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 75% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Programas de qualificação profissional de docentes.



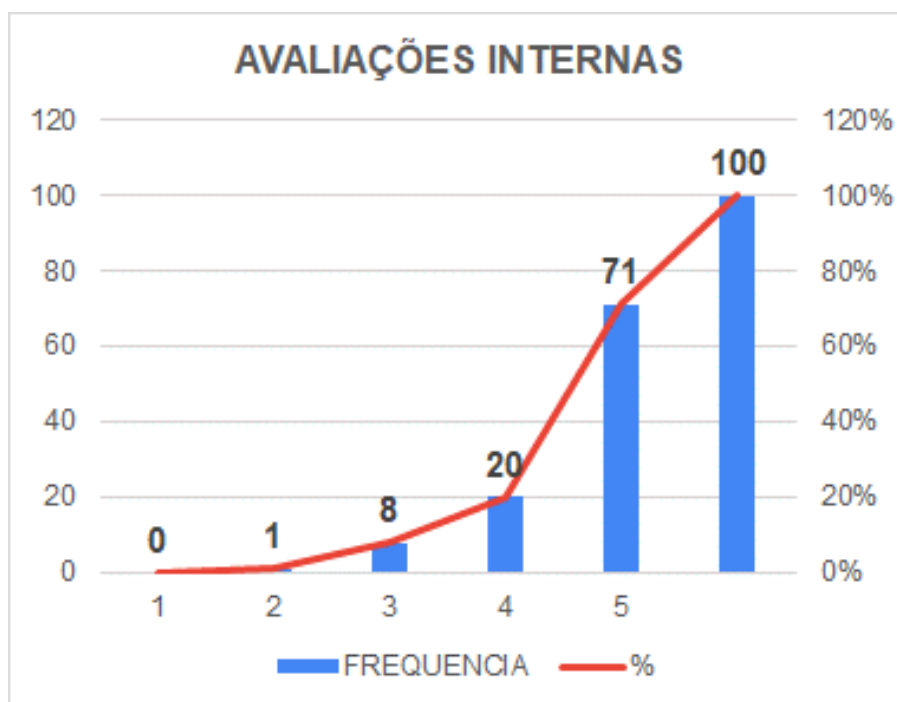
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 80% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Clima institucional de respeito.



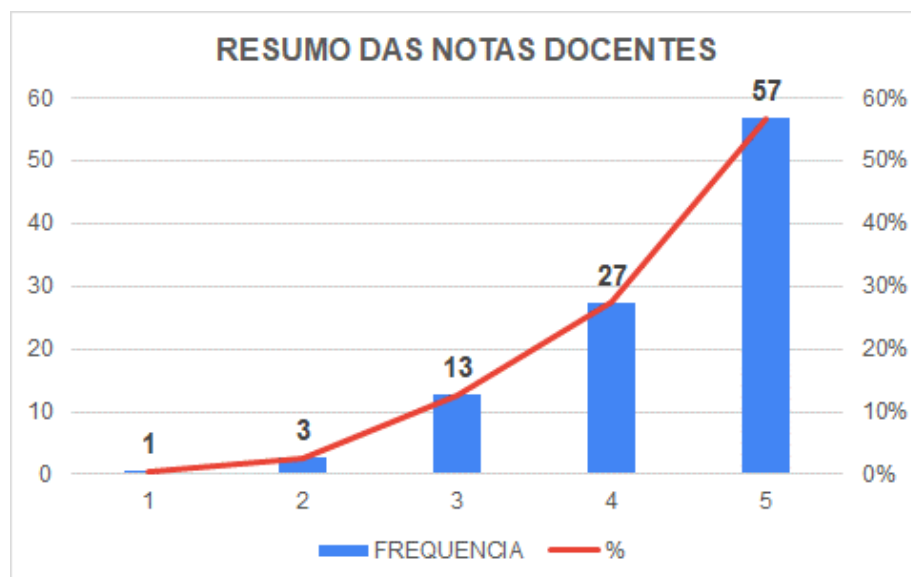
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 98% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e cinco, tem-se iguais 100% das frequências de avaliação.

Avaliações conduzidas pela ESAMC.



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 91% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

Resumo das Notas Docentes



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 84% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

ANÁLISE POR DIMENSÃO - DOCENTES

Os docentes avaliaram os núcleos pertencentes as dimensões 1 Missão e PDI, 2 Políticas De Ensino E Pesquisas e Extensão, 3 Responsabilidade Social, 5 Políticas de Pessoal e 8 Planejamento e Avaliação.

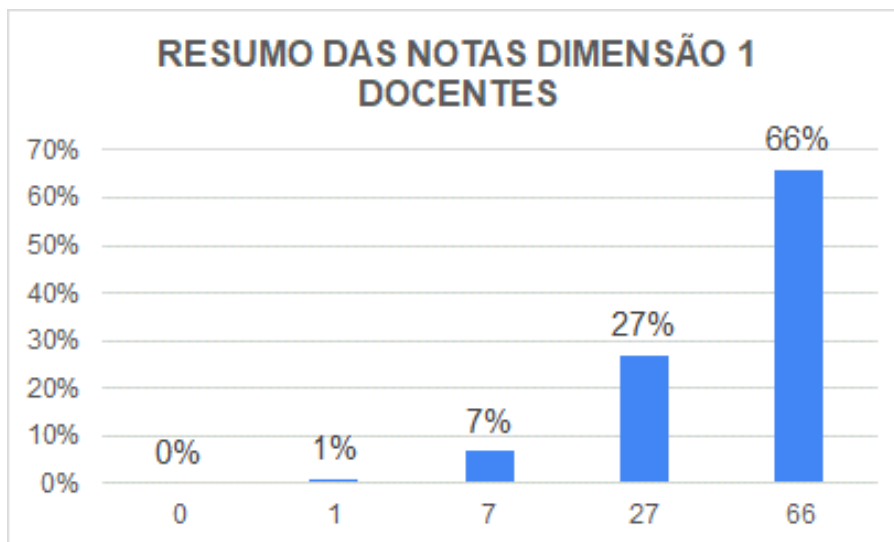
Os resultados das avaliações classificados apresentam as ilustrações a seguir:

A Dimensão 1 trata da missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional.

Nela o SINAES verifica:

- *“Finalidades, objetivos e compromissos da instituição, explicitados em documentos oficiais.*
- *Concretização das práticas pedagógicas e administrativas e suas relações com os objetivos centrais da instituição, identificando resultados, dificuldades, carências, possibilidades e potencialidades.*
- *Características básicas do PDI e suas relações com o contexto social e econômico em que a instituição está inserida.*
- *Articulação entre o PDI e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) no que diz respeito às atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão acadêmica, gestão institucional e avaliação institucional. ”*

Missão e PDI



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 93% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

A Dimensão 2 trata da política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.

Nela o SINAES verifica:

"A - ENSINO

- *Concepção de currículo e organização didático-pedagógica (métodos, metodologias, planos de ensino e de aprendizagem e avaliação da aprendizagem) de acordo com os fins da instituição, as diretrizes curriculares e a inovação da área.*
- *Práticas pedagógicas, considerando a relação entre a transmissão de informações e utilização de processos participativos de construção do conhecimento.*

- *Pertinência dos currículos (concepção e prática), tendo em vista os objetivos institucionais, as demandas sociais (científicas, econômicas, culturais etc.) e as necessidades individuais.*
- *Práticas institucionais que estimulam a melhoria do ensino, a formação docente, o apoio ao estudante, a interdisciplinaridade, as inovações didáticas pedagógicas e o uso das novas tecnologias no ensino.*

B - PESQUISA

- *Relevância social e científica da pesquisa em relação aos objetivos institucionais, tendo como referência as publicações científicas, técnicas e artísticas, patentes, produção de teses, organização de eventos científicos, realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais, formação de grupos de pesquisa, política de investigação e políticas de difusão dessas produções.*
- *Vínculos e contribuição da pesquisa para o desenvolvimento local/regional.*
- *Políticas e práticas institucionais de pesquisa para a formação de pesquisadores (inclusive iniciação científica).*
- *Articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas.*
- *Crítérios para o desenvolvimento da pesquisa, participação dos pesquisadores em eventos acadêmicos, publicação e divulgação dos trabalhos.*

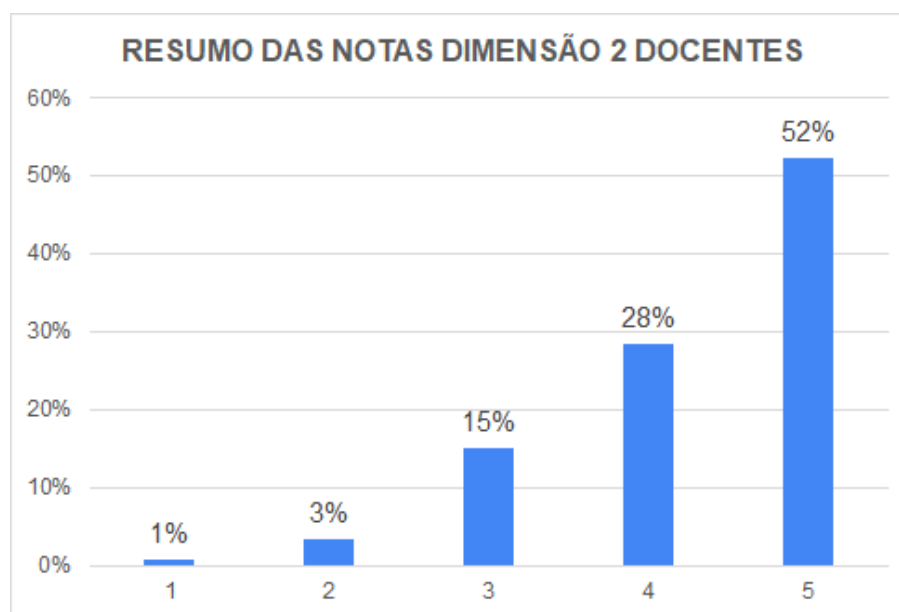
C - EXTENSÃO

- *Concepção de extensão e de intervenção social afirmada no PDI.*
- *Articulação das atividades de extensão com o ensino e a pesquisa e com as necessidades e demandas do entorno social.*
- *Participação dos estudantes nas ações de extensão e intervenção social e o respectivo impacto em sua formação.*

D - PÓS-GRADUAÇÃO

- *Políticas institucionais para criação, expansão e manutenção da pós-graduação lato e stricto sensu.*
- *Política de melhoria da qualidade da pós-graduação.*
- *Integração entre graduação e pós-graduação*
- *Formação de pesquisadores e de profissionais para o magistério superior”*

Políticas De Ensino E Pesquisas e Extensão



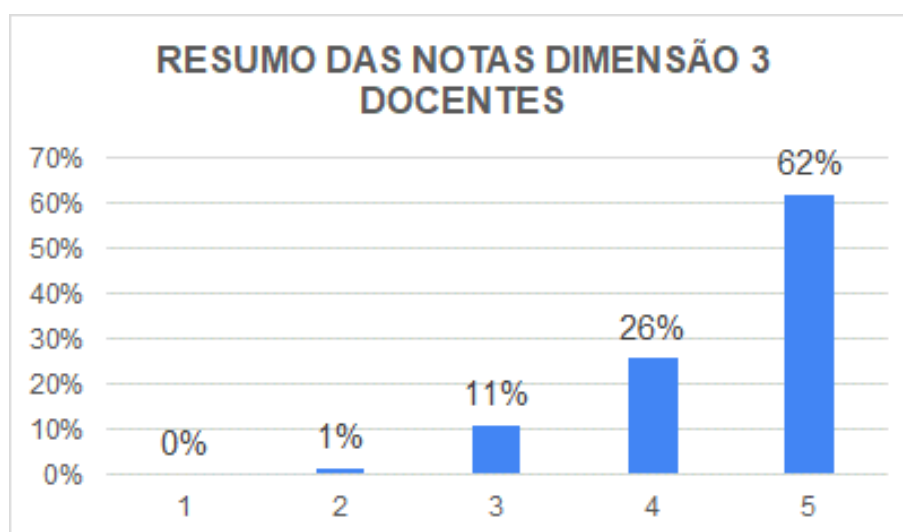
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 80% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

A Dimensão 3 trata da responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Nela o SINAES verifica:

- *“Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional.*
- *Natureza (qualidade) das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis.*
- *Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc.”*

Responsabilidade Social



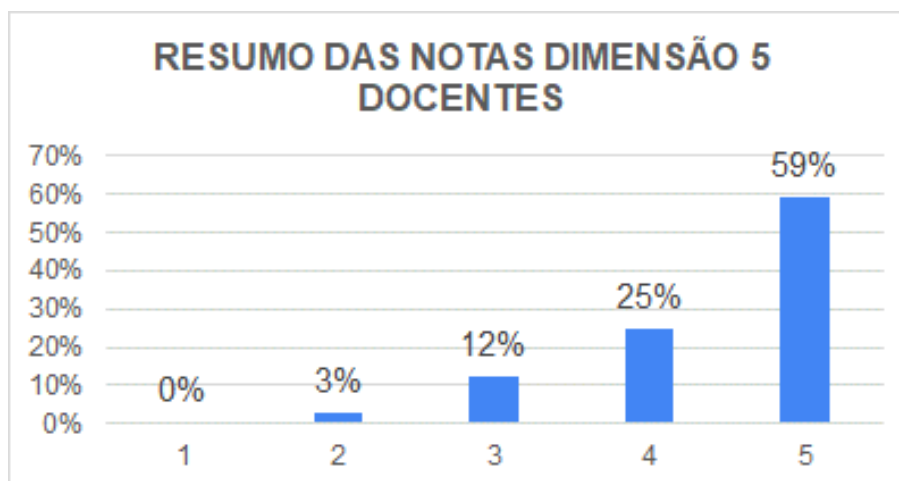
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 88% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

A Dimensão 5 trata das políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Nela o SINAES verifica:

- *“Planos de carreira regulamentados para docentes e funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e de progressão.*
- *Programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida de docentes e funcionários técnico-administrativos.*
- *Clima institucional, relações interpessoais, estrutura de poder, graus de satisfação pessoal e profissional. ”*

Políticas de Pessoal



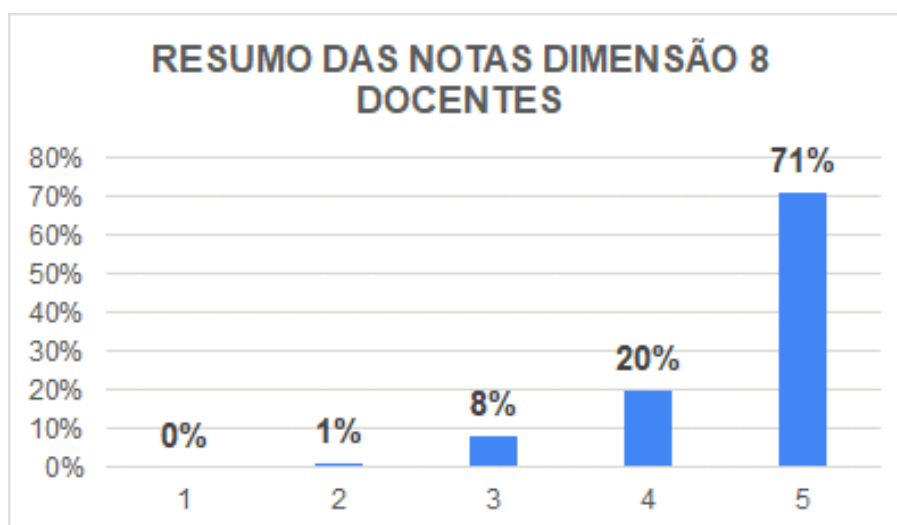
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 84% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

A dimensão 8 trata do planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia de auto avaliação institucional.

Nela o SINAES verifica:

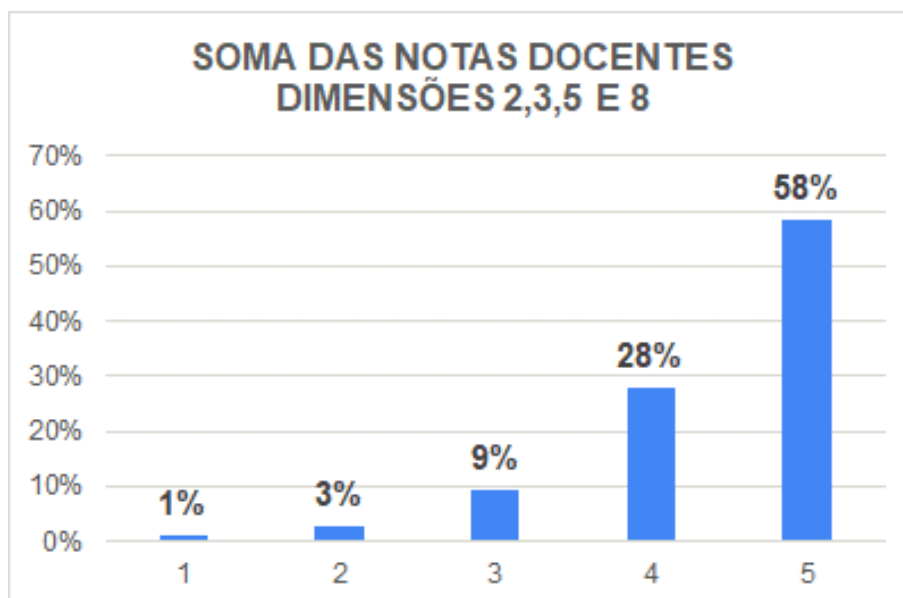
- *“Adequação e efetividade do (plano estratégico) planejamento geral da instituição e sua relação com o Projeto Pedagógico Institucional e com os projetos pedagógicos dos cursos.*
- *Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas.”*

Planejamento e Avaliação



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 91% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

Resumo das Avaliações das dimensões 1,2,3,5 e 8 pelos docentes

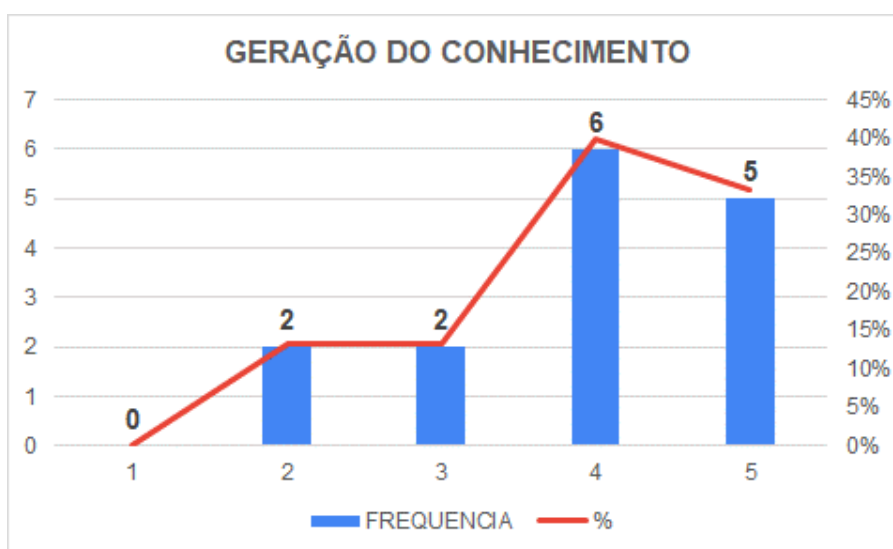


As notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

ANÁLISE POR TEMAS – TÉCNICO ADMINISTRATIVOS

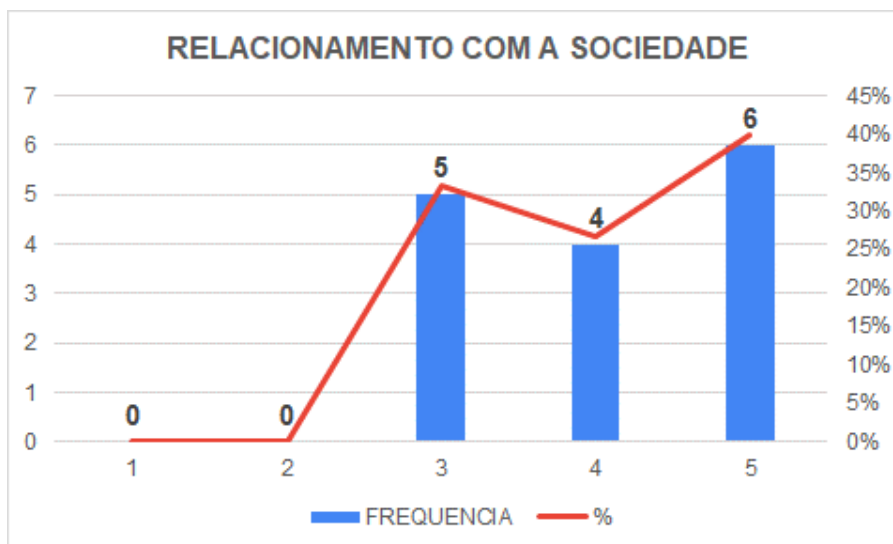
Identificado como o grupamento que ofereceu as mais modestas avaliações, ensejando um olhar específico da IES, quanto as oportunidades de melhoria apresentadas, seguem-se as ilustrações por núcleo avaliado e posteriormente por dimensões.

Contribuição da ESAMC para gerar conhecimento focando o desenvolvimento científico, técnico e cultural da Nação.



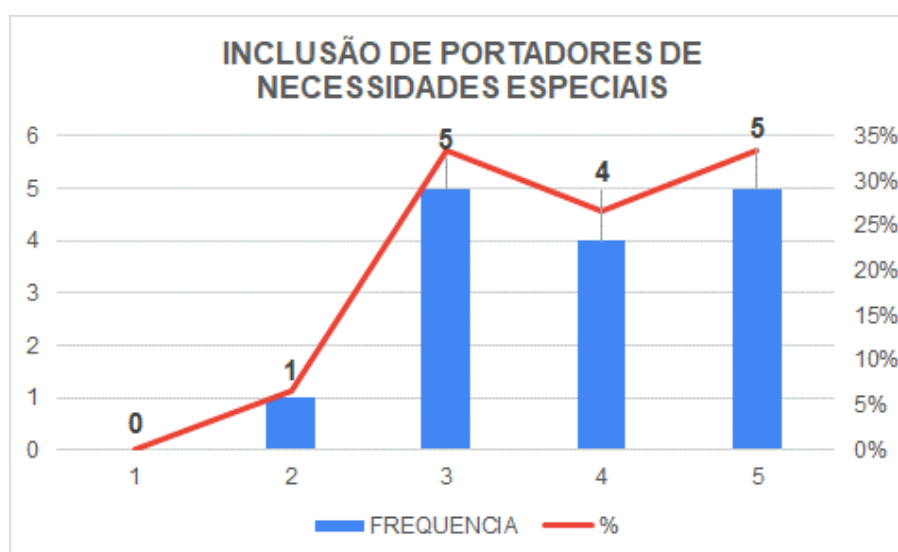
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.

Relacionamento da ESAMC com a sociedade, incluindo setores público, privado e instituições diversas.



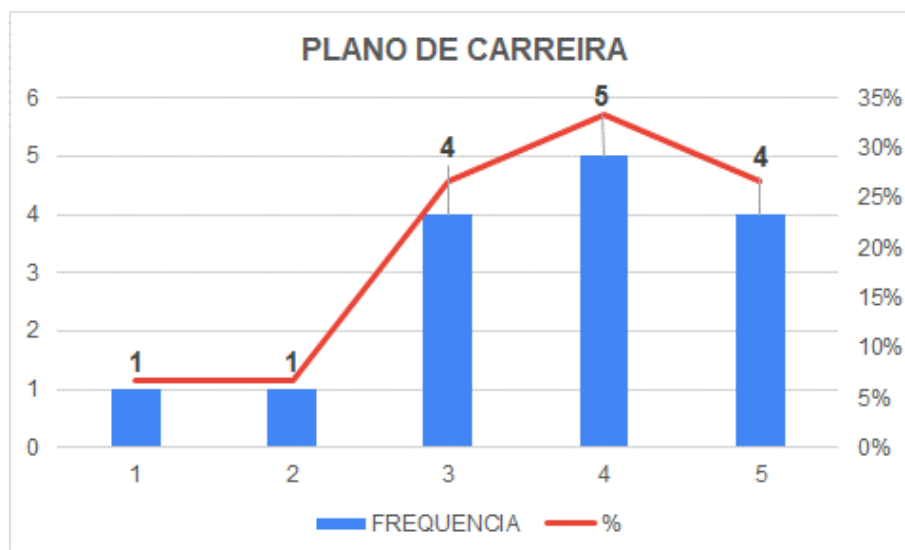
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais.



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 60% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Clareza dos critérios do plano de carreira para docentes e administrativos.



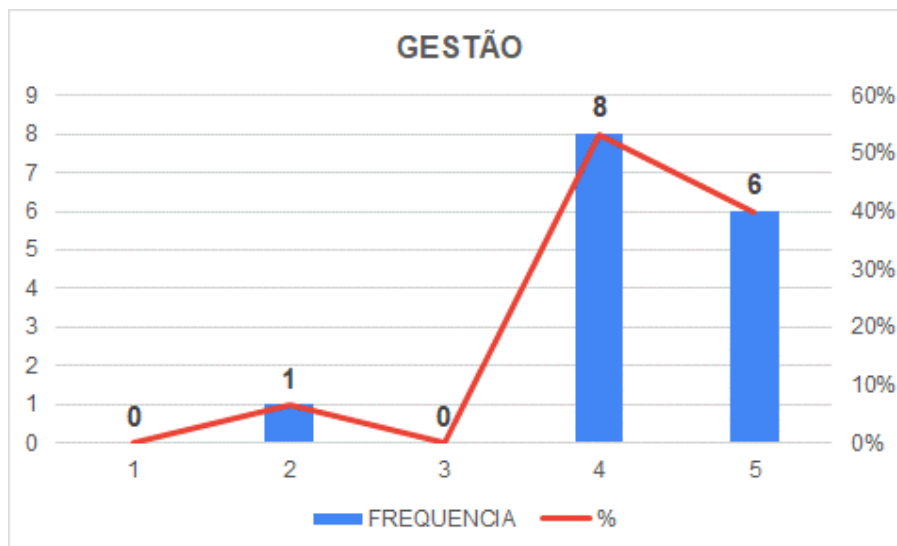
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 60% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.

Programas de qualificação profissional de docentes e administrativos.



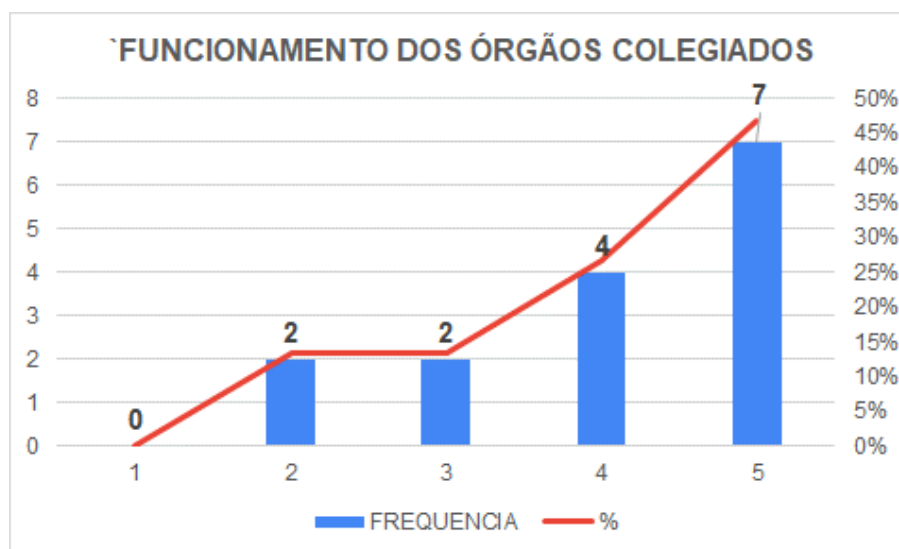
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 80% das frequências de avaliação.

Procedimentos de gestão para atender os objetivos da ESAMC.



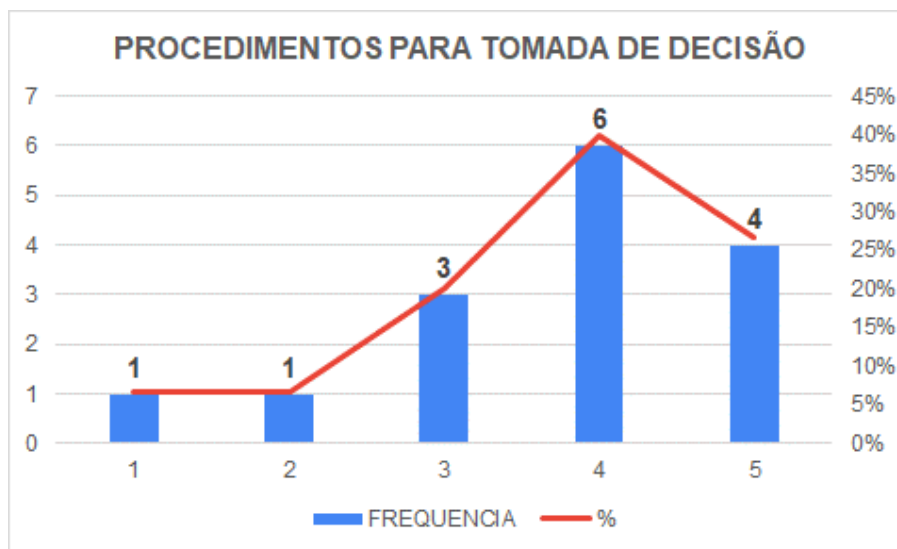
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 93% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Funcionamento democrático dos órgãos colegiados internos Secretaria - Ouvidoria - Centro de Atendimento a Aluno – Marketing - Finanças - Comissão Própria de Avaliação.



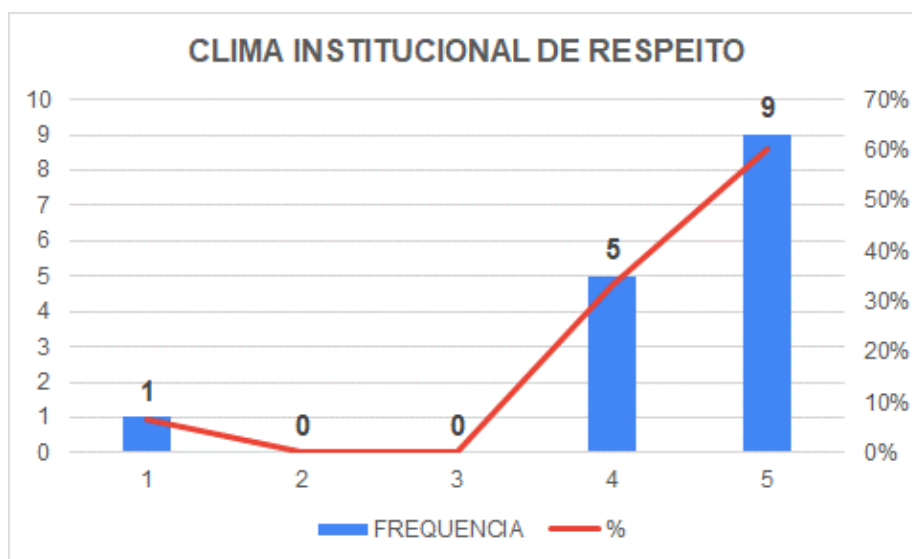
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.

Procedimentos para orientar os profissionais, na tomada de decisões.



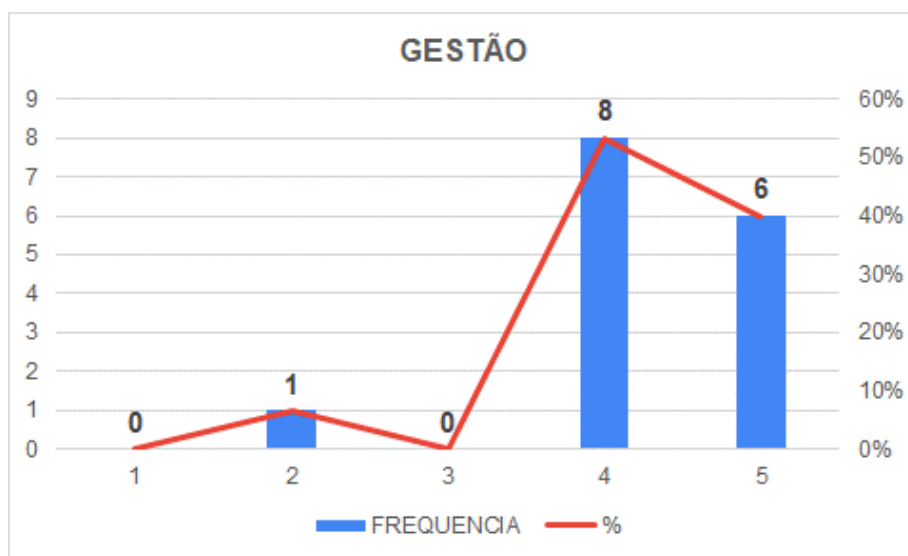
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.

Clima institucional de respeito



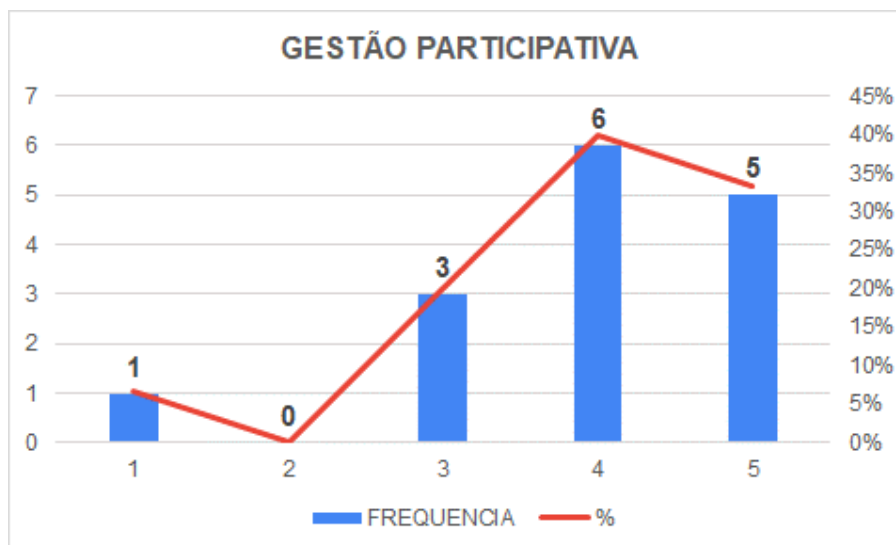
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 93% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Gestão estratégica da ESAMC visando antecipar-se a problemas com possíveis soluções.



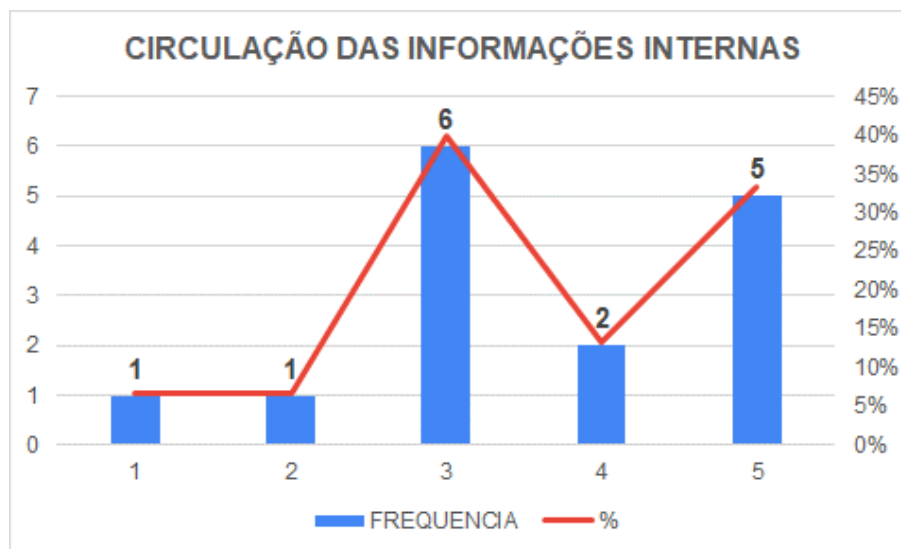
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 93% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Participação dos profissionais na gestão da ESAMC.



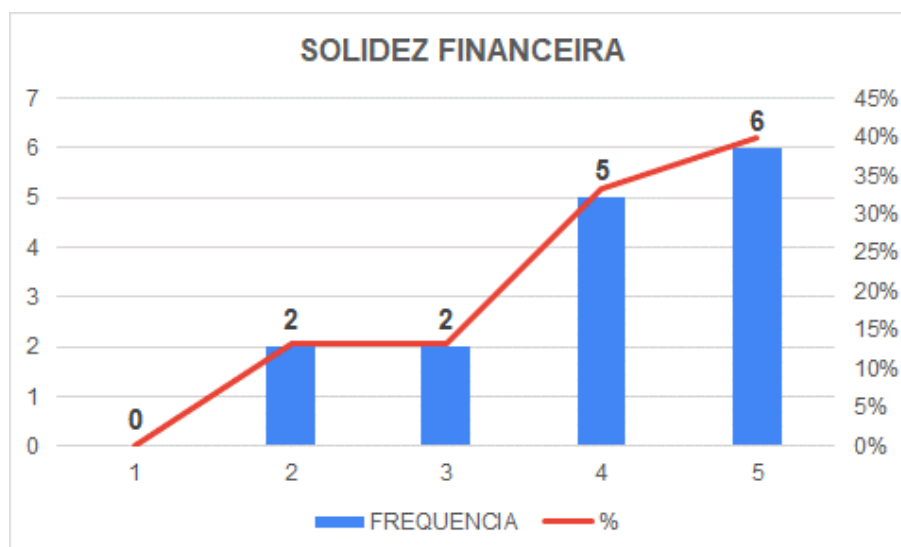
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Circulação das informações fluidas em todos os níveis.



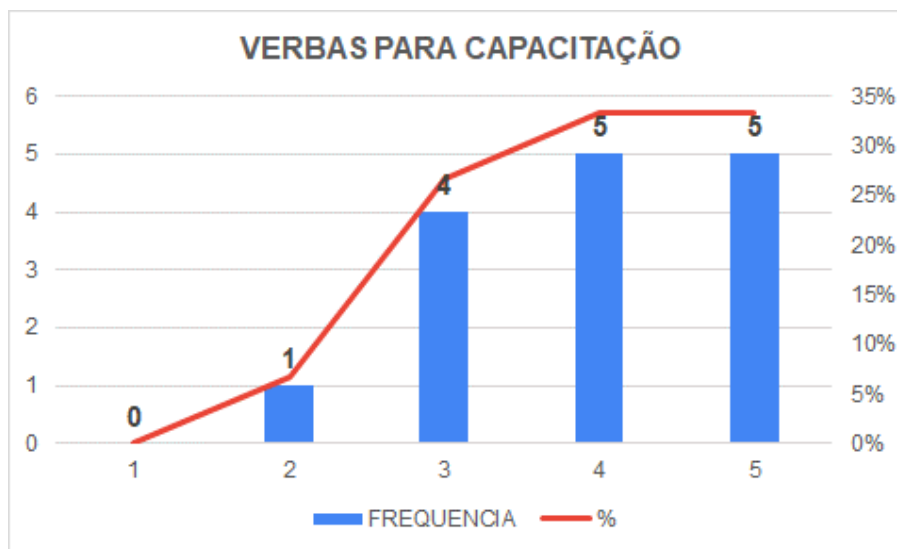
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 47% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.

Solidez financeira da ESAMC



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.

Verbas para capacitação de administrativos



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

ANÁLISE POR DIMENSÃO – TÉCNICO ADMINISTRATIVOS

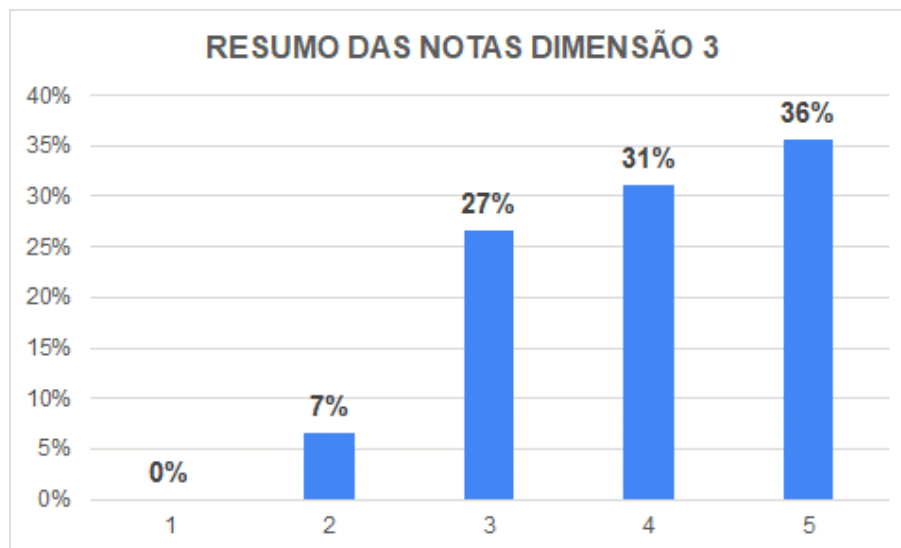
Os técnico-administrativos avaliaram núcleos correspondentes às dimensões 3 Responsabilidade Social, 5 Políticas De Pessoal, 6 Organização e Gestão e 10 Sustentabilidade Financeira.

A Dimensão 3 trata da responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Nela o SINAES verifica:

- *“Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional.*
- *Natureza (qualidade) das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis.*
- *Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc.”*

Responsabilidade Social



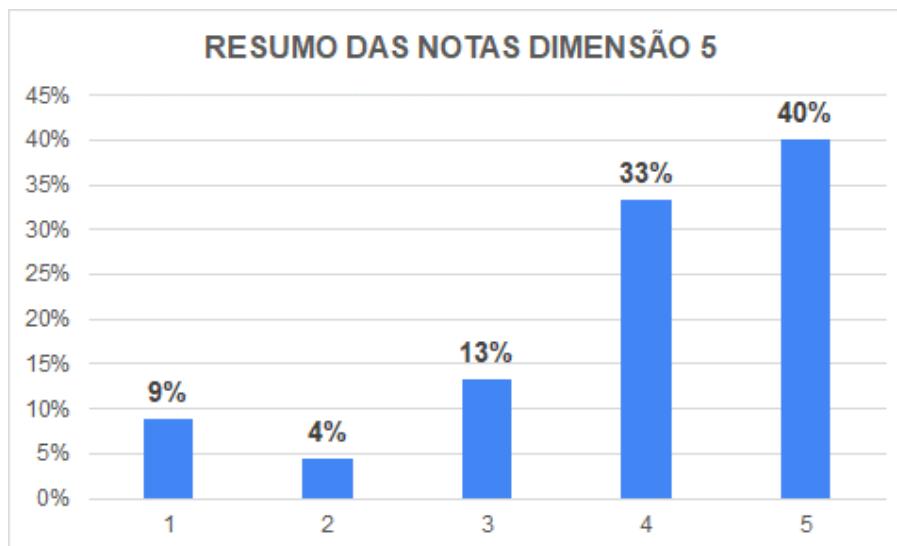
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

A Dimensão 5 trata das políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Nela o SINAES verifica:

- *“Planos de carreira regulamentados para docentes e funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e de progressão.*
- *Programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida de docentes e funcionários técnico-administrativos.*
- *Clima institucional, relações interpessoais, estrutura de poder, graus de satisfação pessoal e profissional. ”*

Políticas De Pessoal



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

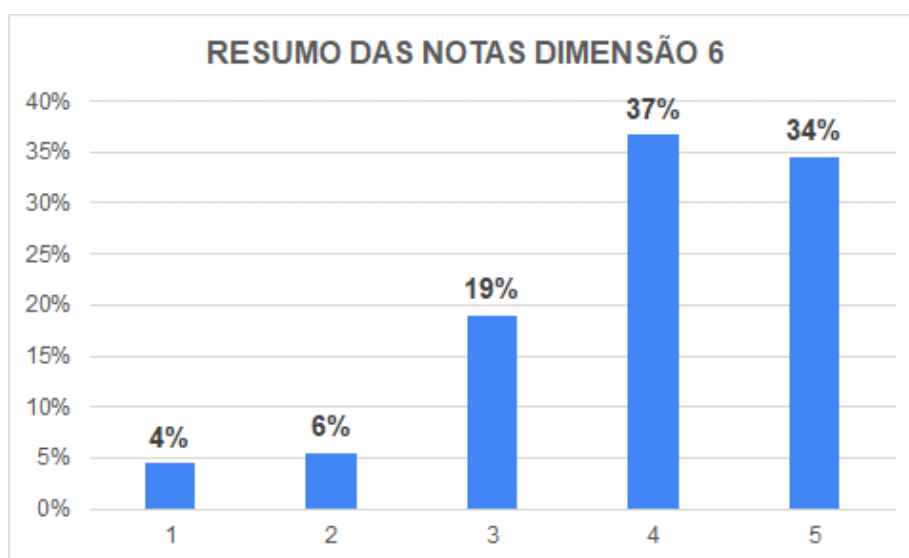
A Dimensão 6 trata da Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Nela o SINAES verifica:

- *“Existência de plano de gestão e/ou plano de metas: adequação da gestão ao cumprimento dos objetivos e projetos institucionais e coerência com a estrutura organizacional oficial e real.*
- *Funcionamento, composição e atribuição dos órgãos colegiados.*

- *Uso da gestão e tomadas de decisão institucionais em relação às finalidades educativas.*
- *Uso da gestão estratégica para antecipar problemas e soluções.*
- *Modos de participação dos atores na gestão (consensual, normativa, burocrática).*
- *Investimento na comunicação e circulação da informação (privativa da gestão central ou fluida em todos níveis). ”*

Organização e Gestão



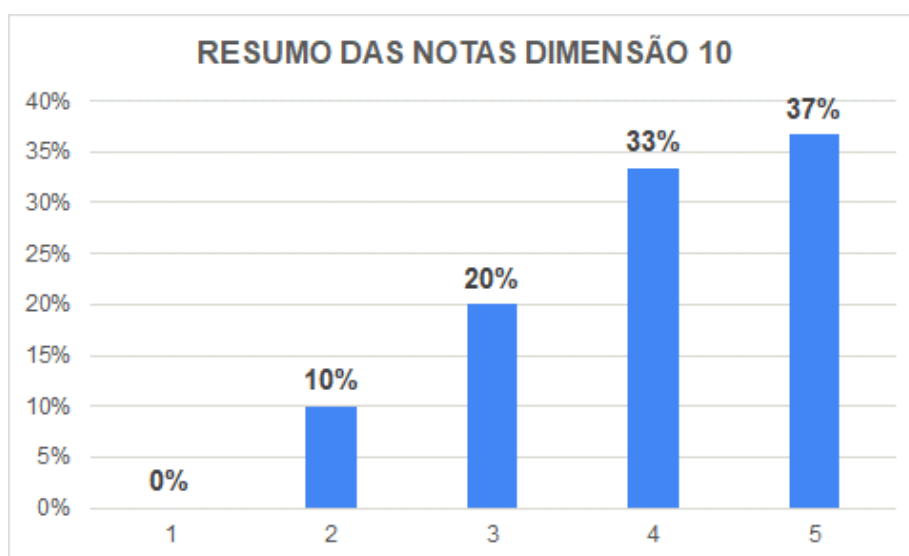
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 71% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

A Dimensão 10 trata da sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

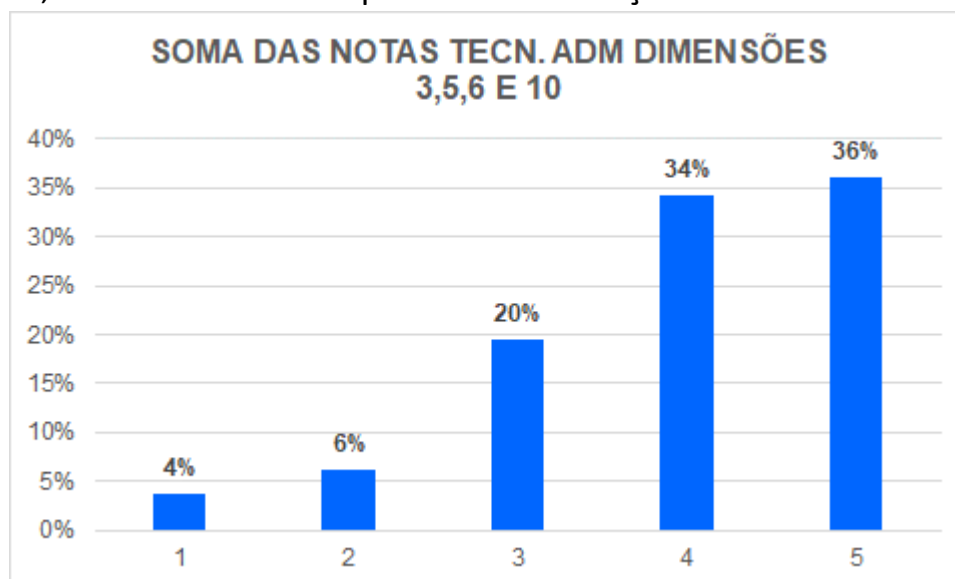
Nela o SINAES verifica:

- “Sustentabilidade financeira da instituição e políticas de captação e alocação de recursos.
- “Políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa extensão”

Sustentabilidade Financeira.



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

RESUMO DAS NOTAS POR DIMENSÃO 2019-2									
DIMENSÃO	NOTAS					PESOS	SOMA NOTAS		
	1	2	3	4	5		4 E 5	3 4 5	1 2
1	0%	1%	7%	27%	65%	5	92%	99%	1%
2	1%	3%	15%	28%	53%	30	81%	96%	4%
3	0%	4%	19%	29%	48%	10	77%	96%	4%
4	1%	4%	12%	36%	47%	5	83%	95%	5%
5	4%	4%	13%	29%	50%	20	79%	92%	8%
6	4%	6%	19%	37%	34%	5	71%	90%	10%
7	1%	4%	14%	31%	50%	10	81%	95%	5%
8	0%	1%	8%	20%	71%	5	91%	99%	1%
9	4%	4%	22%	33%	37%	5	70%	92%	8%
10	0%	10%	20%	33%	37%	5	70%	90%	10%

AÇÕES SEQUENCIAIS

Este relatório é acessível aos interessados, tendo uma cópia disponível, na biblioteca da ESAMC, disponível a toda a comunidade acadêmica com acesso ao site www.esamcsorocaba.com.br, / CPA e seu conteúdo divulgado ao MEC e aos representantes dos avaliadores: Docentes, Discentes e Técnico Administrativos de forma a evidenciar a abertura e acessibilidade à CPA.

Indispensável agradecer a todos que direta ou indiretamente contribuem para as atividades da CPA.

Oportunidades de melhoria serão indicadas IES, sequenciando os moldes regulares de atuação da CPA.

Encerra-se, nesta análise, a avaliação dos resultados obtidos nesta segunda pesquisa do ano de 2019 igualmente a quarta pesquisa qualitativa, relativa aos temas optativos indicados pelo SINAES.

No próximo bloco, estará disponibilizada a análise comparativa das três medições qualitativas anteriores de 2017, 2018, 2019-1 e esta que acaba de ser avaliada.

CAPÍTULO 2

PROCESSO COMPARATIVO

AVALIAÇÃO SUMARIZADA

ANÁLISE POR TEMAS – DISCENTES GRADUAÇÃO

ANÁLISE POR DIMENSÃO – DISCENTES GRADUAÇÃO

ANÁLISE POR TEMAS – DOCENTES

ANÁLISE POR DIMENSÃO – DOCENTES

ANÁLISE POR TEMAS - TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

ANÁLISE POR DIMENSÃO – TÉCNICO ADMINISTRATIVOS

PROCESSO COMPARATIVO

Neste capítulo, avalia-se a variação verificada entre quatro pesquisas qualitativas, conduzidas em 2017, 2018, 2019-1 e 2019-2.

Objetiva-se identificar onde houve melhoria e onde se registraram eventuais novas oportunidades para melhoria, também.

Isto se deve ao fato das pesquisas conterem as mesmas perguntas, terem sido identicamente estruturadas no âmbito das direções do SINAES.

Foram capturados os resultados estatisticamente tratados, das pesquisas qualitativas de 2017, a primeira executada, 2018 a segunda executada, 2019-1 a terceira executada e os resultados da quarta, objeto deste relatório.

O quadro a seguir indica as variações verificadas na quantidade de respondentes que cresceu em participação, na avaliação de 2019-2 com significativo número de respondentes, comparado com o número de respondentes da pesquisa de 2019-1.

ANO	2017	2018	2019-1	2019-2
DISCENTES	471	673	223	614
DOCENTES	68	87	29	100
TEC.ADM	25	28	22	15
SOMA	564	788	274	729
VARIAÇÃO		40%	-65%	166%

O destaque estatístico fica para um expressivo aumento de 166% na população de participantes considerado o número verificado em 2019-1.

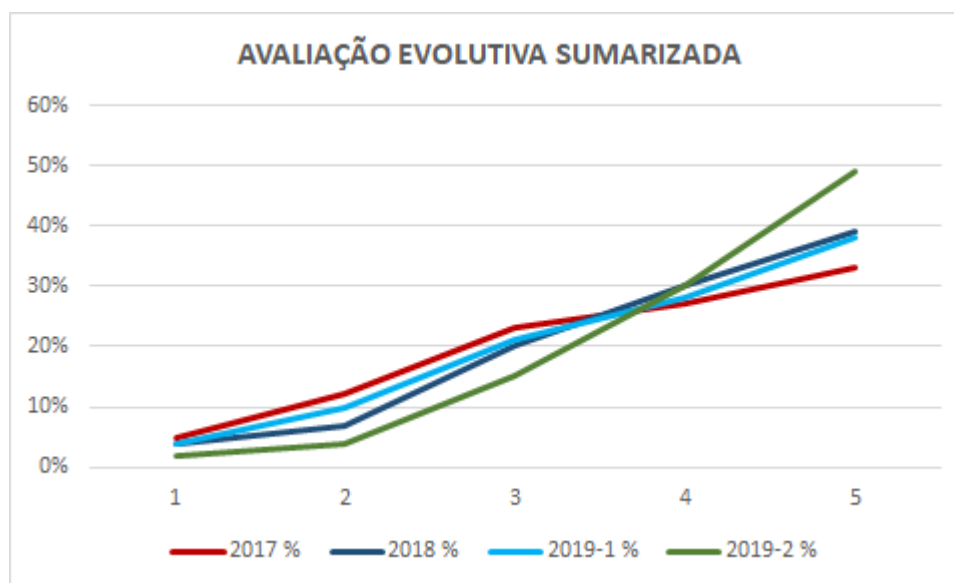
O número de técnico-administrativos é menor em relação a 2019-1 por força da segregação dos colaboradores com vínculo à IES, excluídos os demais pertencentes a outras atividades corporativas que prestam serviços à IES.

As questões propostas pelo SINAES, já classificadas em suas respectivas dimensões e eixos foram analisadas e tratadas por grupamento de respondentes de forma a obter-

se, de cada um dos grupamentos as respostas pertinentes às suas interfaces de relacionamento com a Instituição de Ensino Superior, face à especificidade das perguntas e os temas abrangidos por elas em suas respectivas dimensões.

AVALIAÇÕES SUMARIZADAS

Em sequência ao tratamento estatístico das respostas, as médias obtidas nas compilações das duas pesquisas qualitativas revelaram as seguintes informações sumarizadas:



Nesta leitura inicial, nota-se a melhora da frequência de notas entre 4 e 5, avaliações que alcançaram 77% das frequências, contra 58% da avaliação da avaliação anterior, com melhora, nos quesitos avaliados, experimentada pelos respondentes a ser descrita, na sequência desta análise.

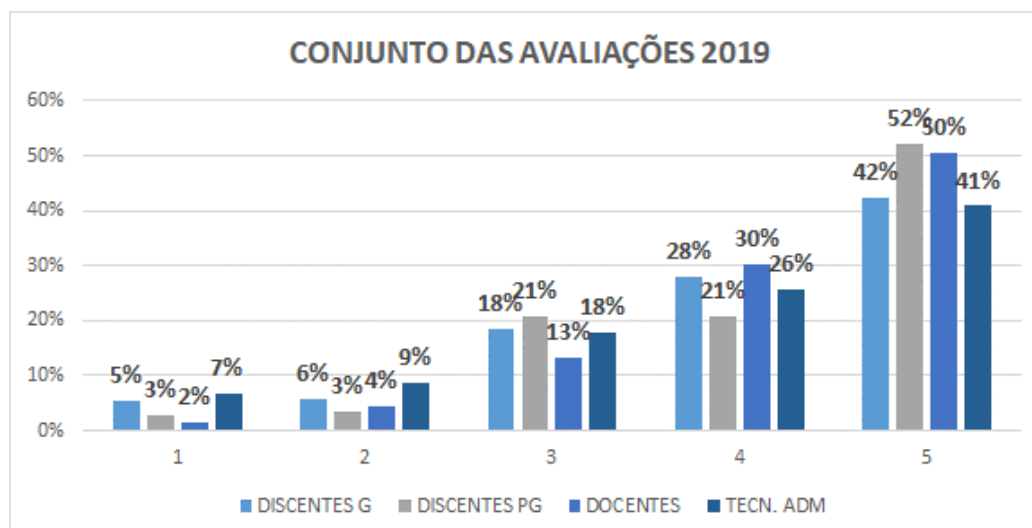
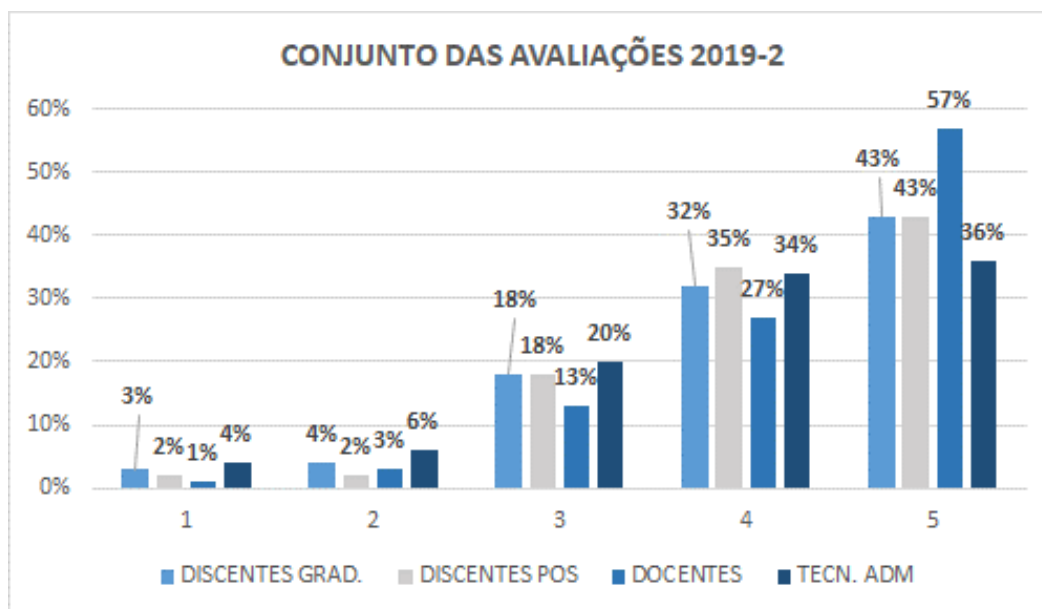
Com a variação crescendo em número de participantes, nota-se o resultado crescente das avaliações, revelando mesmo em amostra menor, uma avaliação superior às anteriores.

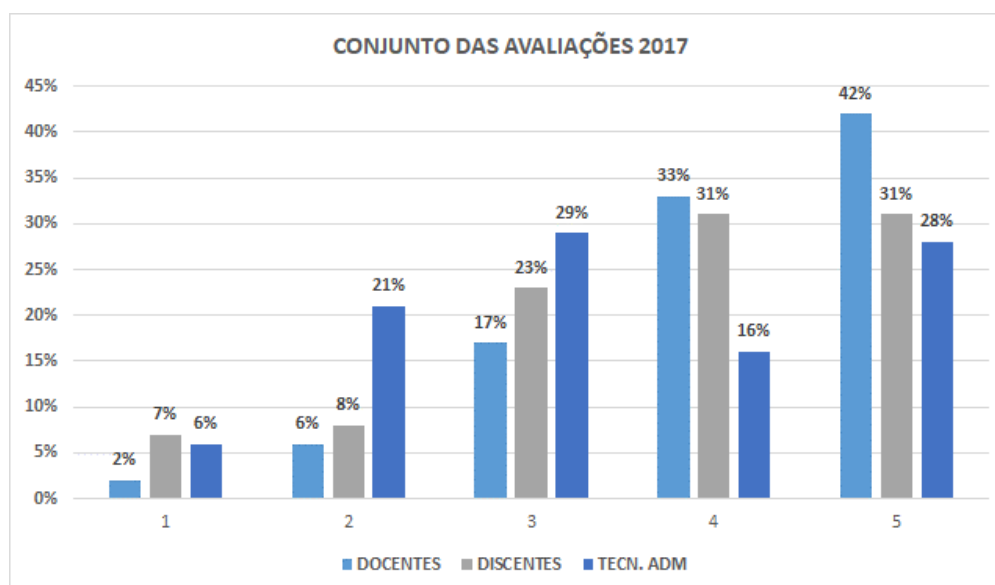
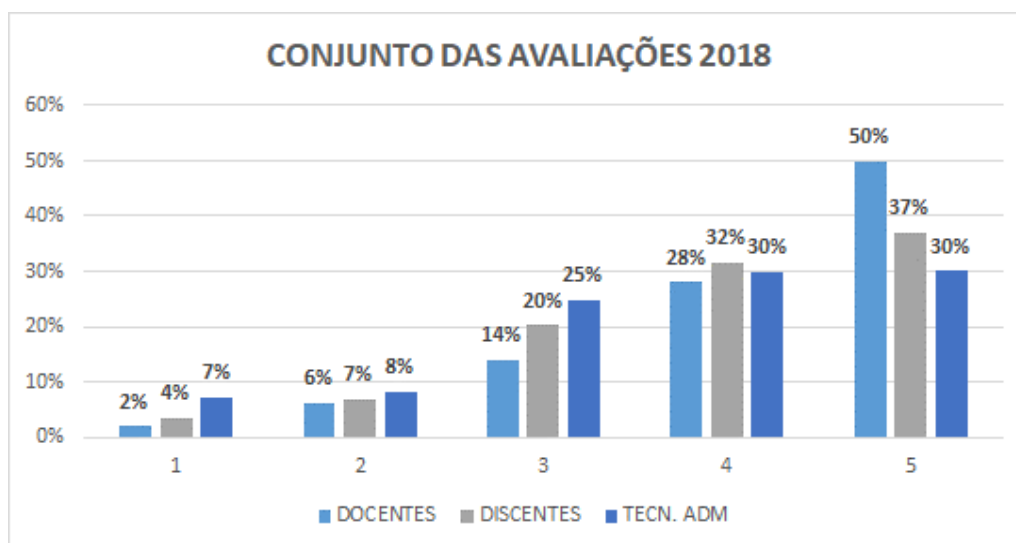
Estes dados resumem o escopo integral do processo avaliatório conduzido, nas quatro pesquisas, com idêntico teor, evidenciando o progresso da IES, melhor avaliada pela comunidade acadêmica, trazendo para a CPA a leitura de que as recomendações oferecidas à IES, tanto quanto as iniciativas da IES, em sua missão de melhorar continuamente os serviços educacionais, vem sendo percebidas pela comunidade

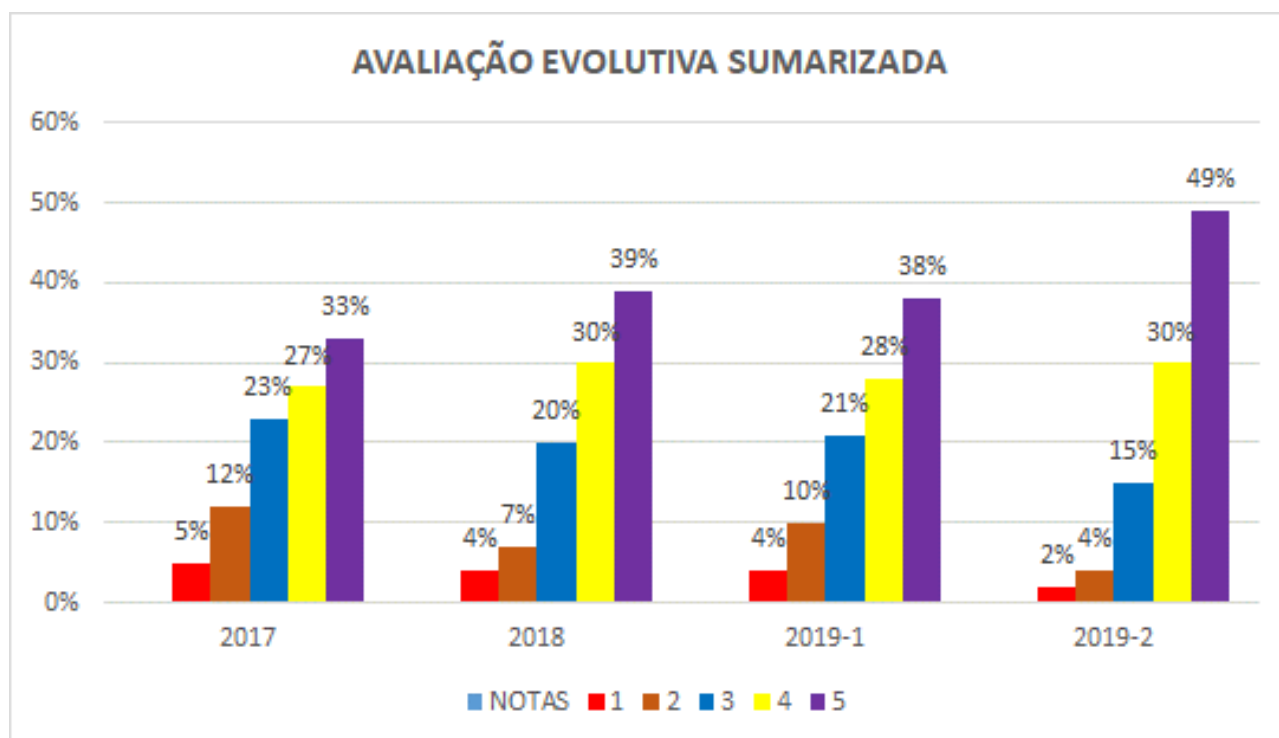
acadêmica, máxime se considerar a significativa participação dos discentes, na construção destes resultados.

Este resultado mantém o estímulo para que a melhoria continuada se mantenha como objetivo da IES, pois sempre há onde e o que melhorar, seja qual for a escala de prioridade, importância relativa, prazos ou processos.

Cabe analisar, por grupamento de respondentes, o comportamento das notas atribuídas aos quesitos avaliados, como exposto a seguir:







Estes gráficos indicam a migração das avaliações positivamente para notas maiores.

No que diz respeito a avaliação um, as avaliações decresceram em 2018, em um ponto percentual, comparadas com 2017, se mantiveram estáveis em 2018 e 2019-1, com percentagem atual em 4%, caindo em 2019-2 para 2%.

As avaliações dois decresceram de 12% para 7% de 2017 para 2018, cresceram para 10% em 2019-1 e decresceram para 4%, em 2019-2.

As avaliações três decresceram de 23% para 20% comparados 2017 e 2018, cresceram para 21% em 2019-1 e decresceram para 15% em 2019 em 2019-2, representando uma queda constante.

As avaliações quatro cresceram de 27% para 30% de 2017 a 2018, decresceram para 28% em 2019-1 e cresceram para 30% em 2019-2.

A avaliação cinco, refletindo os decréscimos das avaliações 1 a 3 apresentaram evolução positiva de 2017 para 2019-2, variando entre 17% em 2017 para 6% em 2019-2.

Quando se avalia as notas 4 e 5, conjuntas, observa-se uma significativa concentração das avaliações nestes números, evidenciando melhoria constante dos serviços educacionais oferecidos pela IES.

Os Projetos de Autoavaliação conduzidos, nestes quatro períodos anos, apresentam para essas notas a significativa evolução de 60% em 2017 para 79% em 2019-2 representando o fôlego existente para a melhoria contínua, na IES.

Consideradas as notas 1,2 e 3, os 17% da Autoavaliação em 2017, decresceram para 6% em 2019-1, consistentemente com o avanço das avaliações 4 e 5.

Verificados os progressos, aferidos por estes decréscimos, ainda assim a CPA e a IES continuarão seu trabalho conjunto para a melhoria contínua.

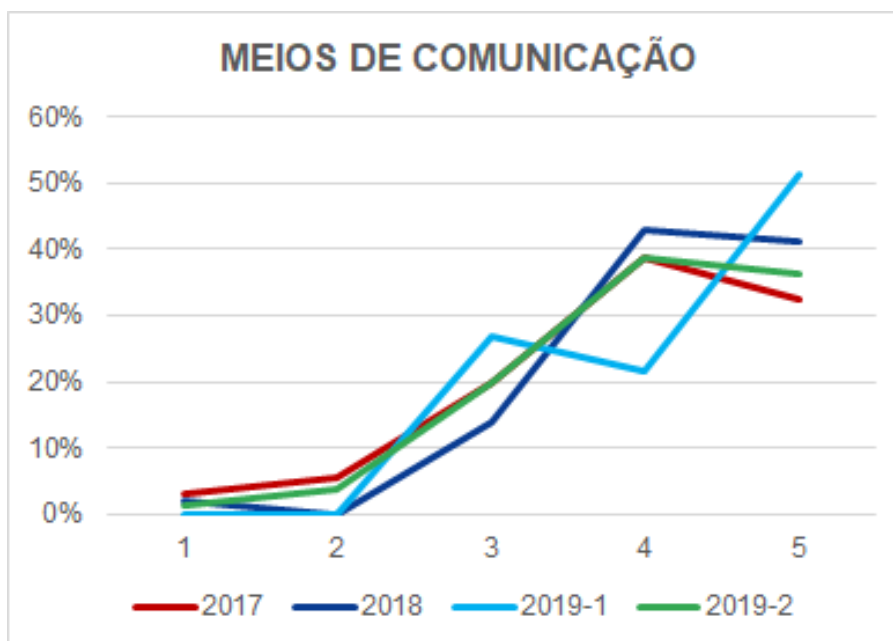
ANÁLISE POR TEMA – DISCENTES GRADUAÇÃO

As avaliações dos núcleos optativos trazem consigo três ilustrações gráficas, uma para cada evento, consideradas a primeira a Autoavaliação qualitativa realizada em 2017, a segunda em 2018 e a atual em 2019, completando, assim, três períodos de avaliação capazes de indicar uma tendência.

Objetiva-se, com esta comparação avaliar como a IES está sendo percebida pelos grupamentos de respondentes, na captura de melhorias e oportunidades de melhoria a serem endereçadas, pela IES, focando a comunidade acadêmica, integralmente, embora as análises se deem por grupamentos de respondentes.

Na primeira sequência estão os quesitos avaliados e os gráficos pertinentes a cada um deles consideradas as notas, a frequência de respondentes e as avaliações obtidas:

Meios de comunicação utilizados pela ESAMC.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 71% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 78% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

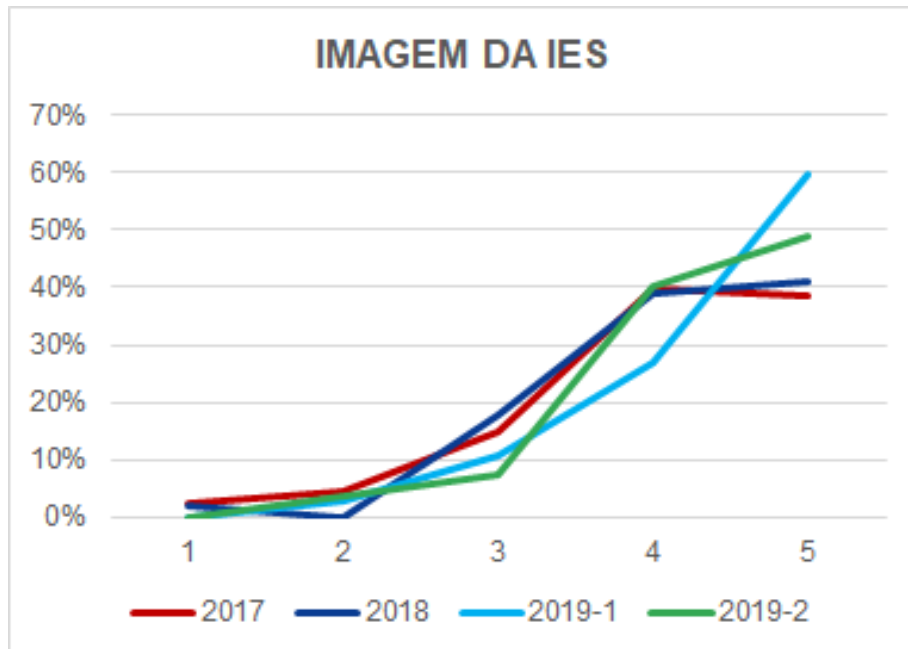
Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, reduzindo os percentuais das notas 4 e 5 em um ponto percentual e a soma das notas 3,4 e 5 em menos dois pontos percentuais entre 2019-1 e 2019-2.

Embora em percentuais elevados o decréscimo na evolução dos indicadores está indicado, neste tema.

Imagem da ESAMC nos meios de comunicação social existentes.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 78% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

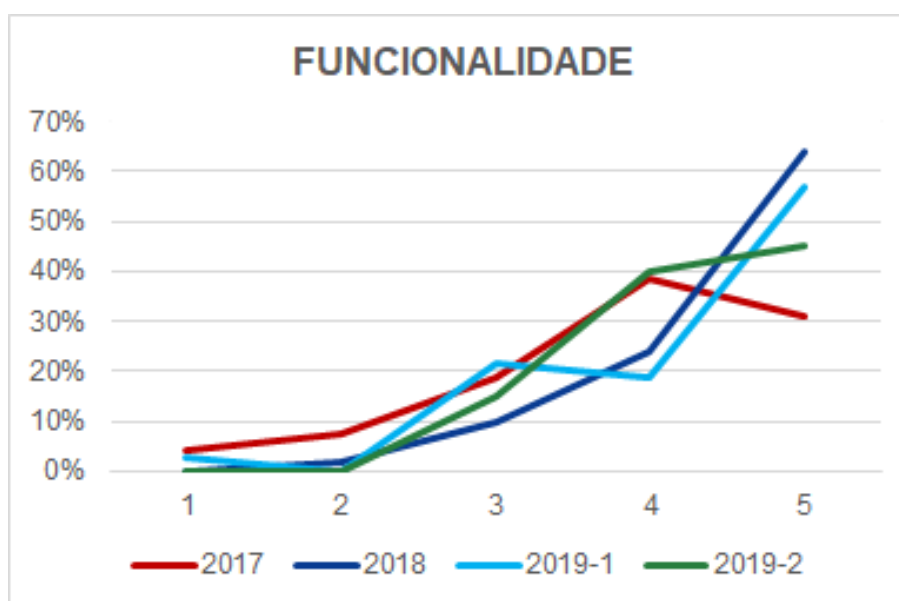
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais três pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais três pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 84% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 84% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve estabilidade na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais três pontos percentuais, mantendo a soma das notas 3,4 e 5, em 97%.

Funcionalidade dos laboratórios, bibliotecas, oficinas e demais espaços.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 72% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

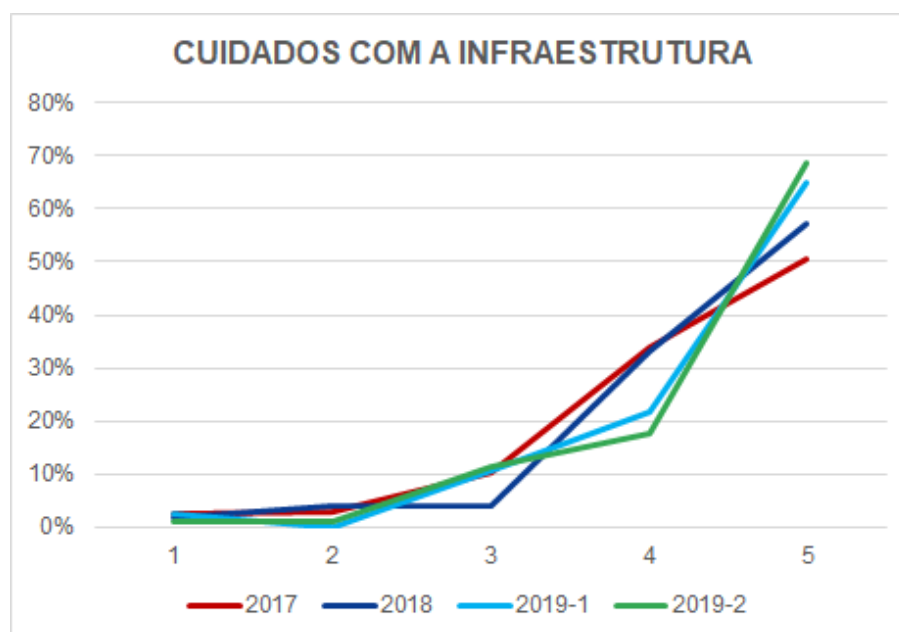
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais três pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais um ponto percentual, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 72% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo reduzindo os percentuais das notas 4 e 5 em menos quatro pontos e elevando em mais dois pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais um ponto percentual, em relação à 2019-1.

Cuidados da ESAMC com o uso da estrutura, limpeza, conservação e segurança.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

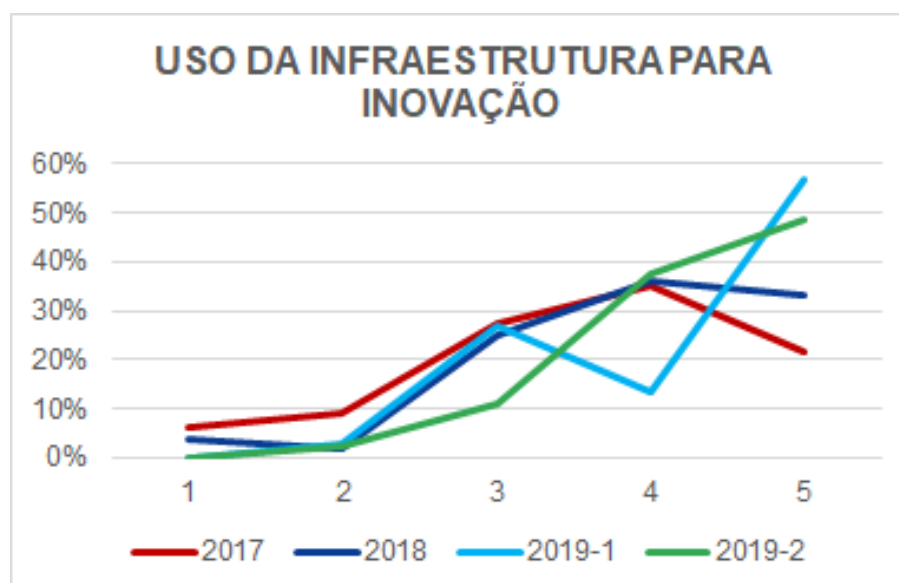
Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, reduzindo os percentuais das notas 4 e 5 em menos dois pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 progrediram em mais um ponto percentual, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 84% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo em um ponto percentual das notas 4 e 5 em um ponto e um acréscimo em um ponto percentual da soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Uso pela ESAMC da estrutura para desenvolver práticas pedagógicas inovadoras.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 57% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

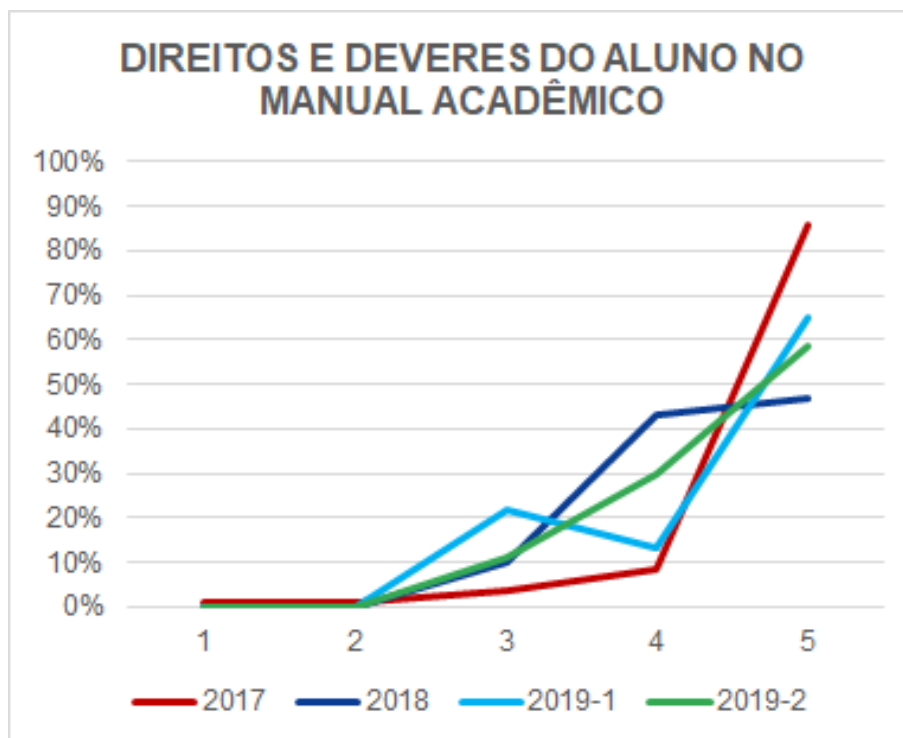
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dez pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais cinco pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo em um ponto percentual das notas 4 e 5 e um decréscimo de três pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

O manual acadêmico, entregue a você e disponível para consulta, “on line”, contém direitos e deveres dos alunos.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 94% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

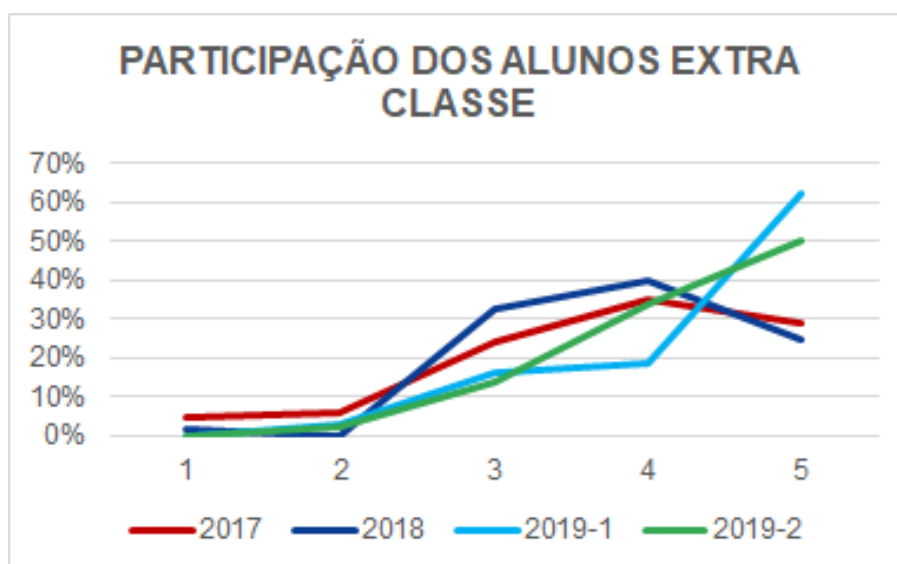
Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, reduzindo os percentuais das notas 4 e 5 em menos nove pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em menos dois pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 88% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo em dois pontos percentuais das notas 4 e 5 e a manutenção das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Participação de alunos em atividades extraclasse: maratonas, palestras, simpósios e avaliação da ESAMC.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 65% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 77% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

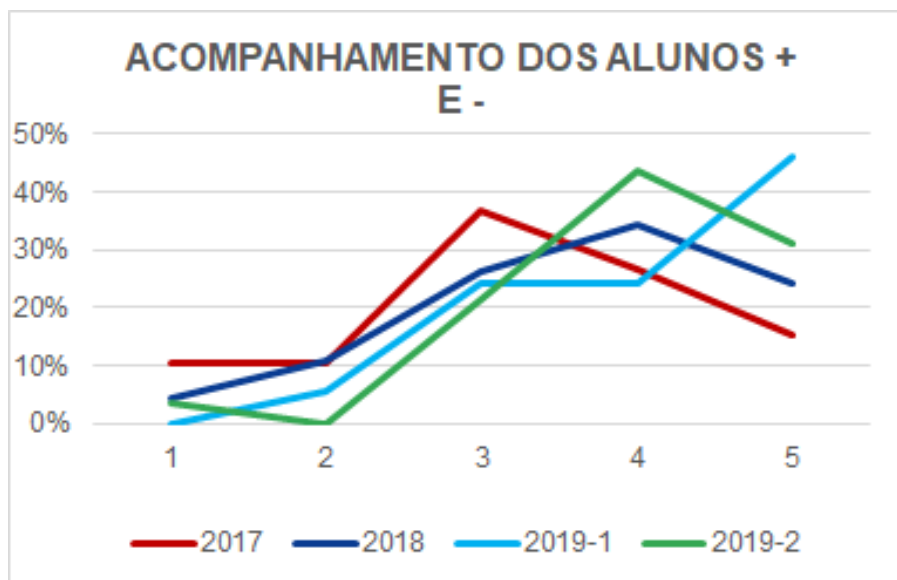
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais doze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais quatro pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 74% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2, houve acréscimo em nove pontos percentuais das notas 4 e 5 e o acréscimo de seis pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Acompanhamento dos alunos quanto a ingressantes, evasão, abandono, formaturas, com vista a melhoria de atividades educativas.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 57% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 59% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

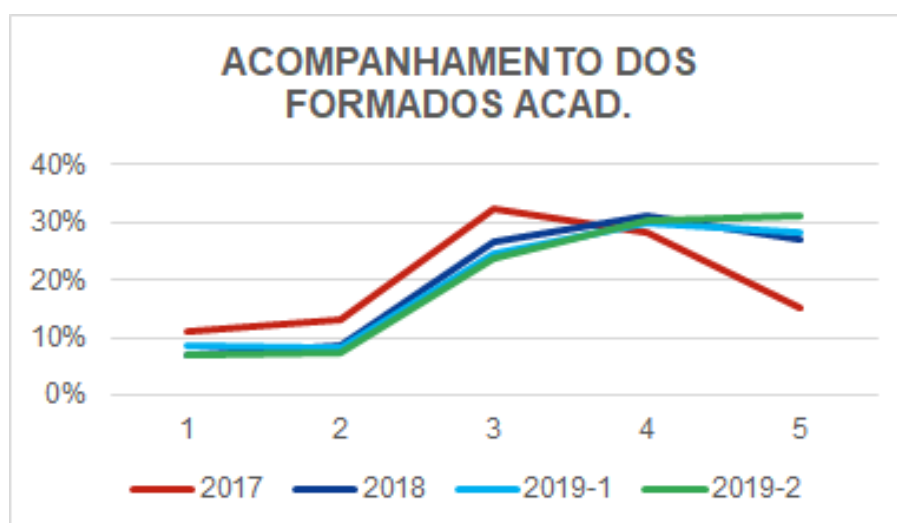
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezessete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais seis pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 51% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 65% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 57% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve regresso em seis pontos percentuais das notas 4 e 5 e o mesmo em vinte pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Acompanhamento, pela ESAMC, dos alunos formados e sua situação acadêmica.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 44% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 76% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 58% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

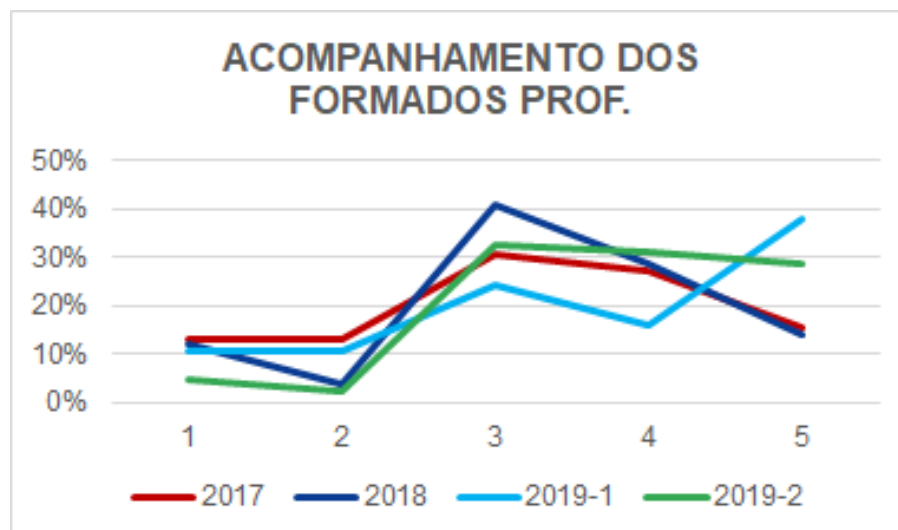
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais catorze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais nove pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 55% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 63% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 62% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-1 houve acréscimo em sete pontos percentuais das notas 4 e 5 e o acréscimo de vinte e três pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Acompanhamento, pela ESAMC, dos alunos formados e sua situação profissional.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 43% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 73% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 56% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 84% das frequências de avaliação.

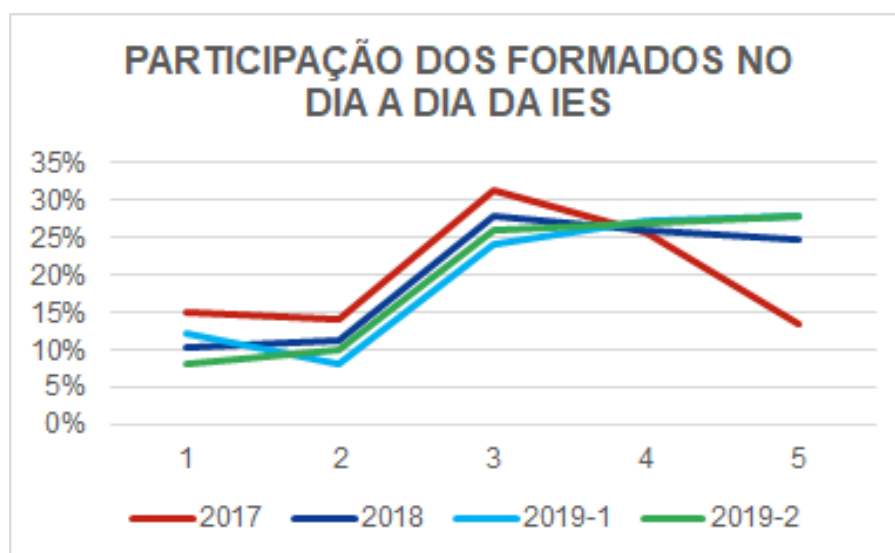
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais treze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais nove pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 53% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 61% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 61% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo em oito pontos percentuais das notas 4 e 5 e o acréscimo de vinte e quatro pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Participação dos formados no dia a dia da ESAMC



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 39% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 71% das frequências de avaliação.

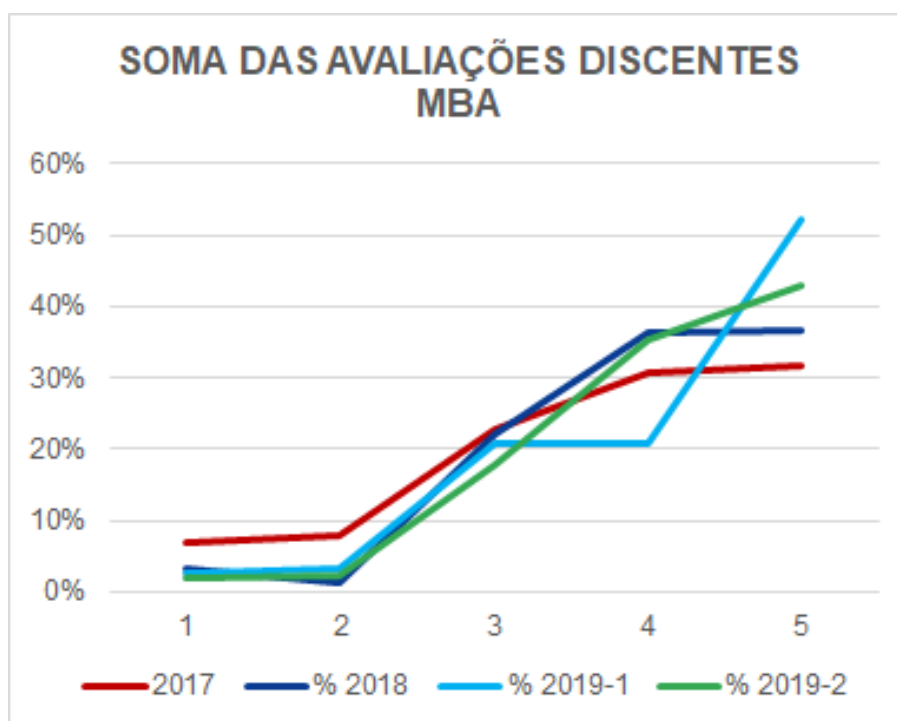
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 51% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 79% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais doze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais oito pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 52% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 60% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 56% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 82% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo em mais quatro percentuais das notas 4 e 5 e o acréscimo de vinte e dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 62% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 69% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais sete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais cinco pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo em mais três pontos percentuais das notas 4 e 5 e acréscimo em um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

ANÁLISE POR DIMENSÃO – DISCENTES GRADUAÇÃO

Conduzidas as avaliações por núcleo e por respostas, segue-se a análise, desta feita, consideradas as avaliações dos núcleos agrupados por dimensão, considerados os mesmos respondentes.

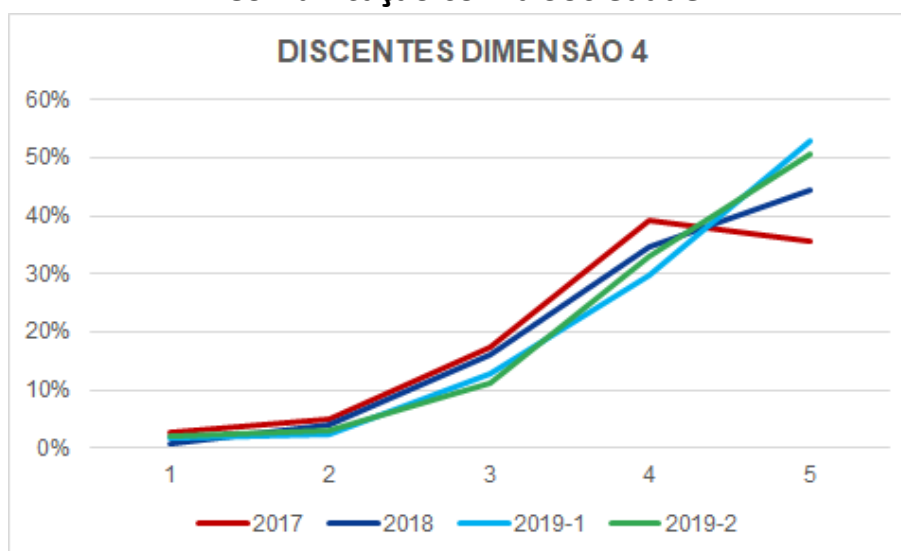
Os discentes avaliaram os quesitos dos núcleos pertencentes às dimensões 4 Comunicação Com A Sociedade, 7 Infraestrutura Física e 9 Atendimento aos Discentes.

A Dimensão 4 trata da comunicação com a sociedade.

Nela o SINAES verifica:

- *“Estratégias, recursos e qualidade da comunicação interna e externa. Imagem pública da instituição nos meios de comunicação social.”*

Comunicação com a Sociedade



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 75% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 79% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais quatro pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais três pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 84% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

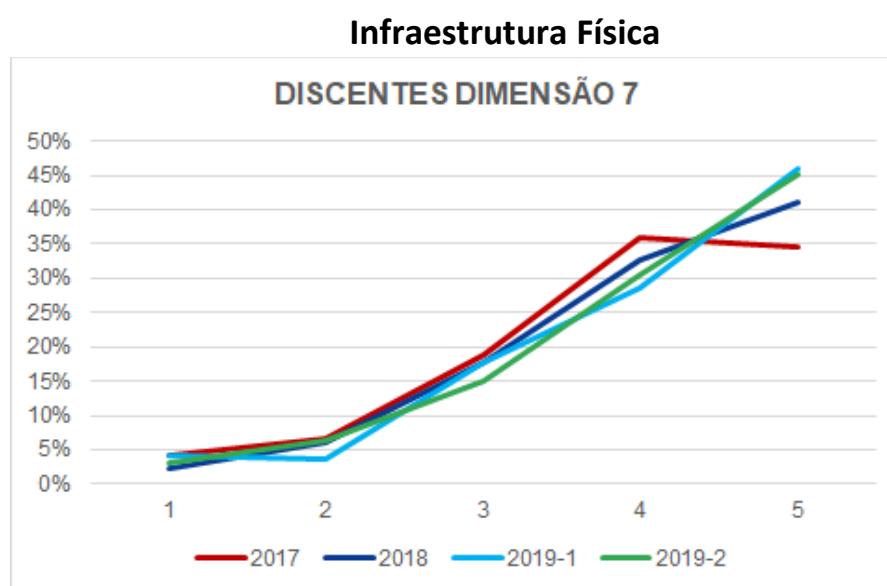
Quanto à 2019-2 houve decréscimo em um ponto percentual das notas 4 e 5 e o decréscimo de um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

A Dimensão 7 trata da Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

Nela o SINAES verifica:

- *“Adequação da infraestrutura da instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios, áreas de lazer, transporte, hospitais, equipamentos de informática, rede de informações e outros) em função das atividades de ensino, pesquisa e extensão.*

- *Políticas institucionais de conservação, atualização, segurança e de estímulo à utilização dos meios em função dos fins.*
- *Utilização da infraestrutura no desenvolvimento de práticas pedagógicas inovadoras.”*



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 74% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais quatro pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais três pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 74% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

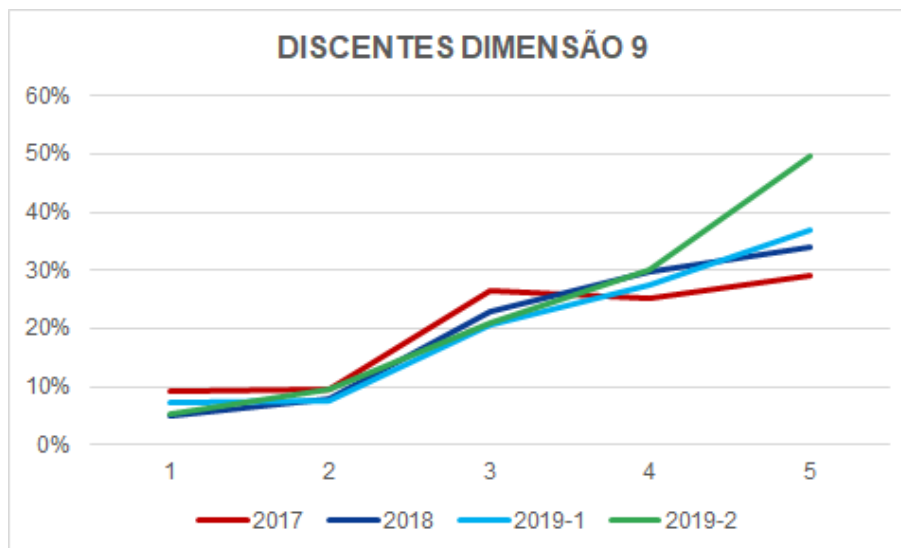
Quanto à 2019-2 houve acréscimo de dois pontos percentuais nas notas 4 e 5 e decréscimo de um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

A Dimensão 9 trata das políticas de atendimento aos estudantes.

Nela o SINAES verifica:

- *“Políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes (critérios utilizados, acompanhamento pedagógico, espaço de participação e de convivência) e sua relação com as políticas públicas e com o contexto social.*
- *Políticas de participação dos estudantes em atividades de ensino (estágios, tutoria), Iniciação Científica, Extensão, avaliação institucional, atividades de intercâmbio estudantil.*
- *Mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas.*
- *Acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada.*
- *Inserção profissional dos egressos.*
- *Participação dos egressos na vida da Instituição. ”*

Atendimento Aos Discentes



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 54% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 81% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 64% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.

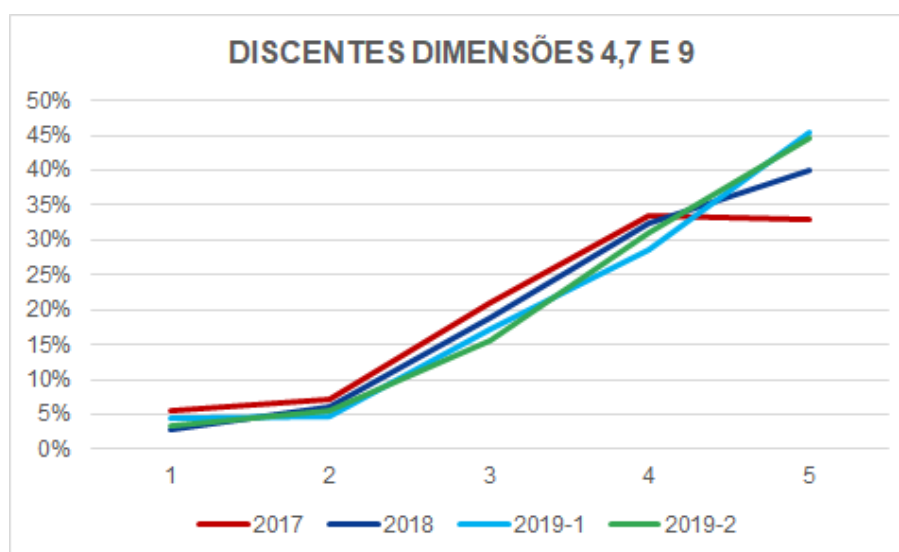
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dez pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais seis pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 64% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 88% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de três pontos percentuais nas notas 4 e 5 e o acréscimo de três pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Resumo das Avaliações das dimensões 4,7 e 9 pelos discentes



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 62% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 69% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais sete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais cinco pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 74% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

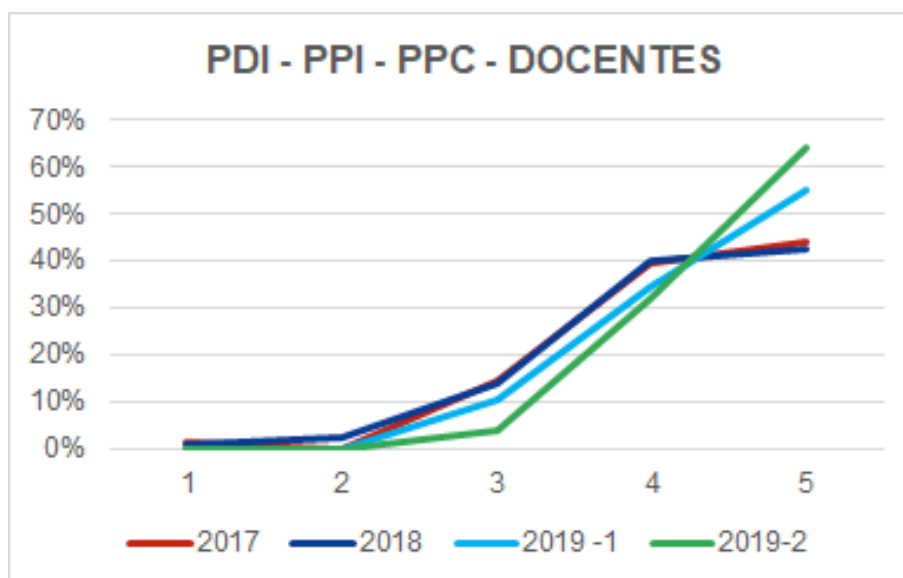
Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de dois pontos percentuais nas notas 4 e 5 e estabilidade na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

ANÁLISE POR TEMA – DOCENTES

As avaliações oferecidas pelos docentes foram tratadas estatisticamente, também por núcleo respondido e posteriormente por dimensão, resultando nas ilustrações a seguir:

Plano de Desenvolvimento Institucional, Projeto Pedagógico Institucional e o Projeto Pedagógico dos Cursos, quanto à formação, finalidades e grade do conhecimento pela comunidade acadêmica.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 84% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

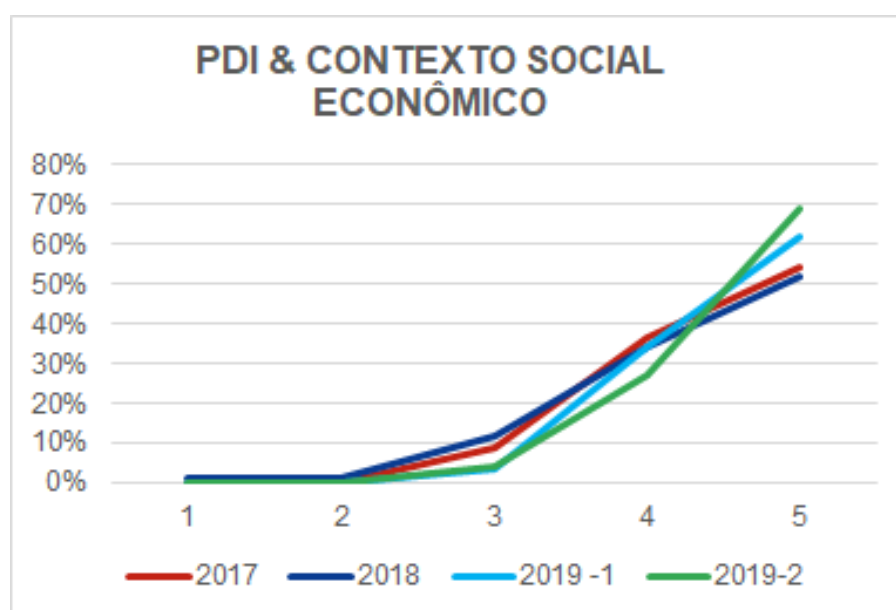
Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, reduzindo os percentuais das notas 4 e 5 em menos um ponto percentual e na soma das notas 3,4 e 5 em menos dois pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 96% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de seis pontos percentuais nas notas 4 e 5 e manutenção na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Alinhamento do PDI com o contexto social e econômico em que a ESAMC atua.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 91% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

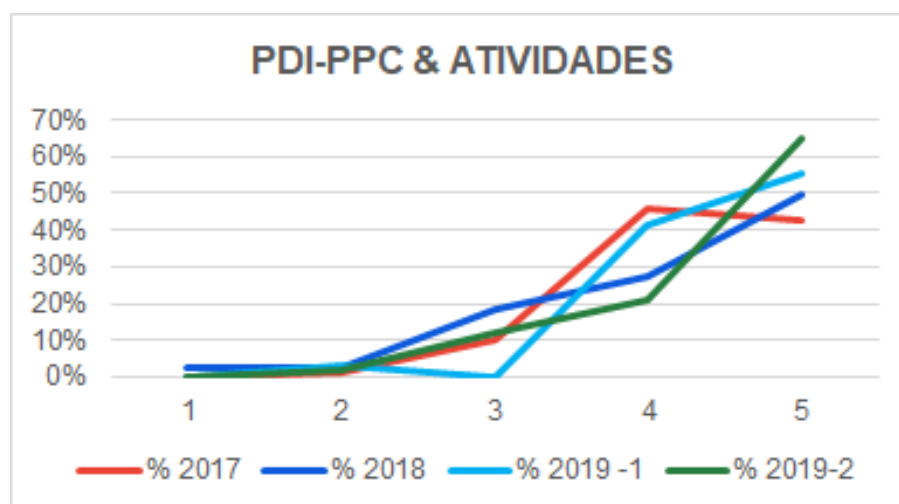
Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, reduzindo os percentuais das notas 4 e 5 em menos cinco pontos percentuais e na soma das notas 3,4 e 5 em menos dois pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 97% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 96% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo de um ponto percentual nas notas 4 e 5 e manutenção da soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2010-1.

Alinhamento dos Planos de Desenvolvimento Institucional e Pedagógico com atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão e avaliação da ESAMC.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 88% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 77% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

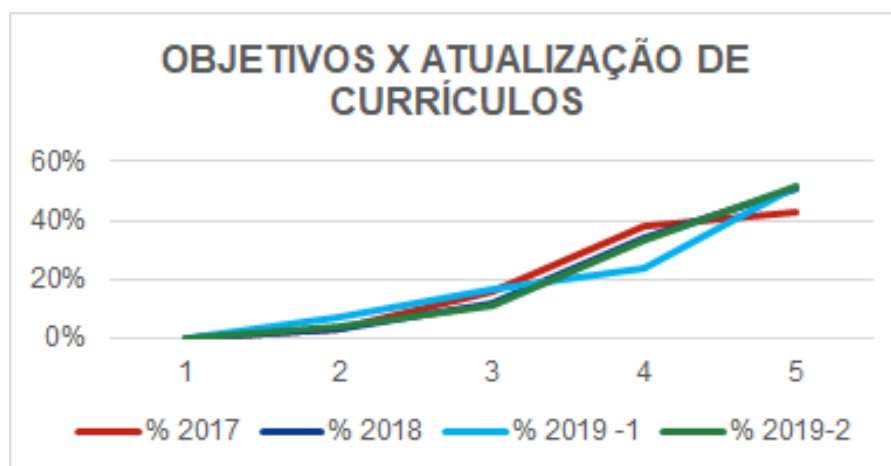
Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, reduzindo os percentuais das notas 4 e 5 em menos onze pontos percentuais e na soma das notas 3,4 e 5 em menos quatro pontos percentuais.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 97% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se, igualmente, 97% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se, igualmente, 98% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo de onze pontos percentuais nas notas 4 e 5 e decréscimo de um ponto percentual soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

Quanto ao ensino, avaliar o alinhamento entre os objetivos da ESAMC e a atualização dos currículos das disciplinas quanto a métodos, planos de ensino e aprendizagem e avaliação da aprendizagem.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 85% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

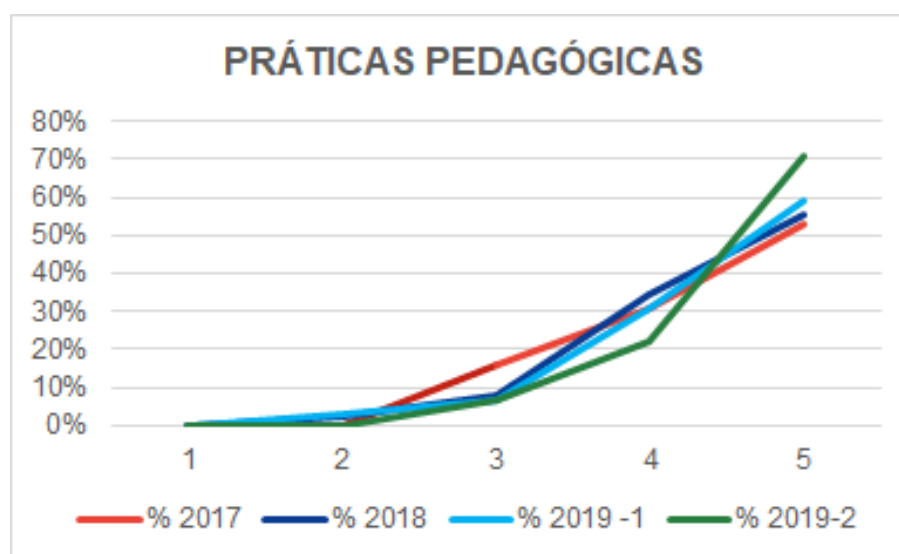
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais quatro pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5, mantendo –as nos mesmos níveis percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 85% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de nove pontos percentuais nas notas 4 e 5 e um acréscimo de três pontos percentuais soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Quanto ao ensino, avaliar as práticas pedagógicas utilizadas pela ESAMC para construção participativa do conhecimento.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 84% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

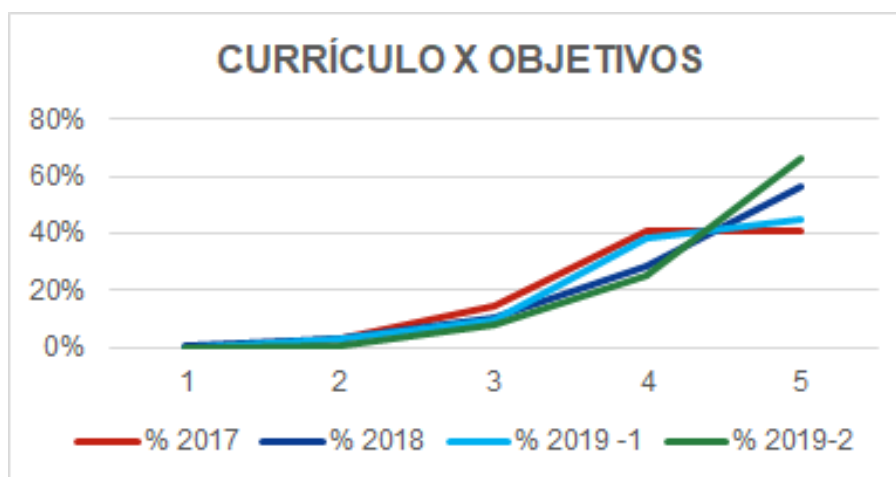
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais seis pontos percentuais e regresso na soma das notas 3,4 e 5 em menos dois pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 93% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo em três pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de três pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Quanto ao ensino, avaliar o alinhamento dos currículos das disciplinas com os objetivos da ESAMC, demandas sociais e necessidades individuais.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 85% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

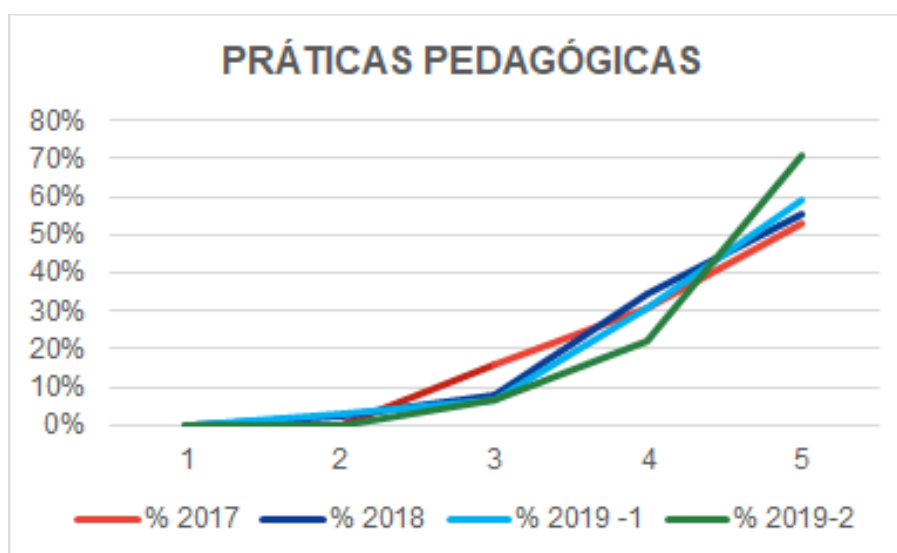
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais três pontos percentuais e regresso na soma das notas 3,4 e 5 em menos dois pontos percentuais.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 91% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve um acréscimo de oito pontos percentuais nas notas 4 e 5 e um decréscimo de três pontos na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Quanto ao ensino, avaliar as práticas operacionais para estímulo a melhoria do ensino e a formação do docente e do discente.



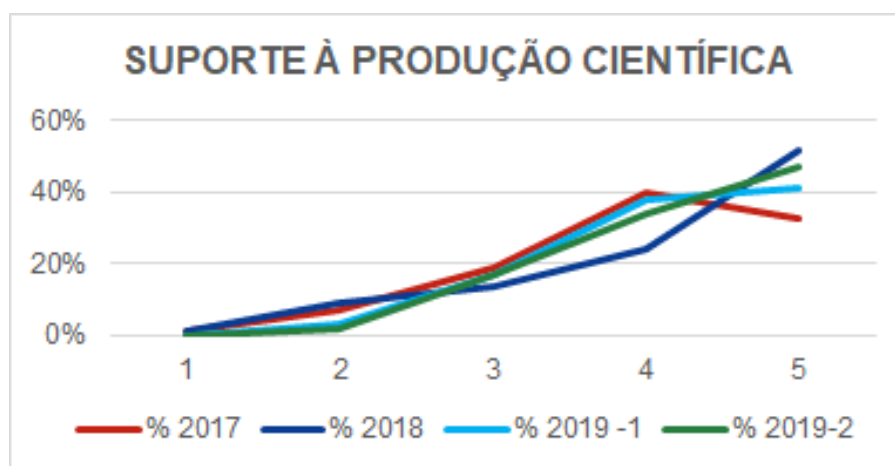
Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais três pontos percentuais e regresso na soma das notas 3,4 e 5 em menos dois pontos percentuais.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 93% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Quanto a pesquisa, avaliar o suporte da ESAMC à produção científica, como fóruns, veículos de divulgação da produção intelectual dos docentes.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 72% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

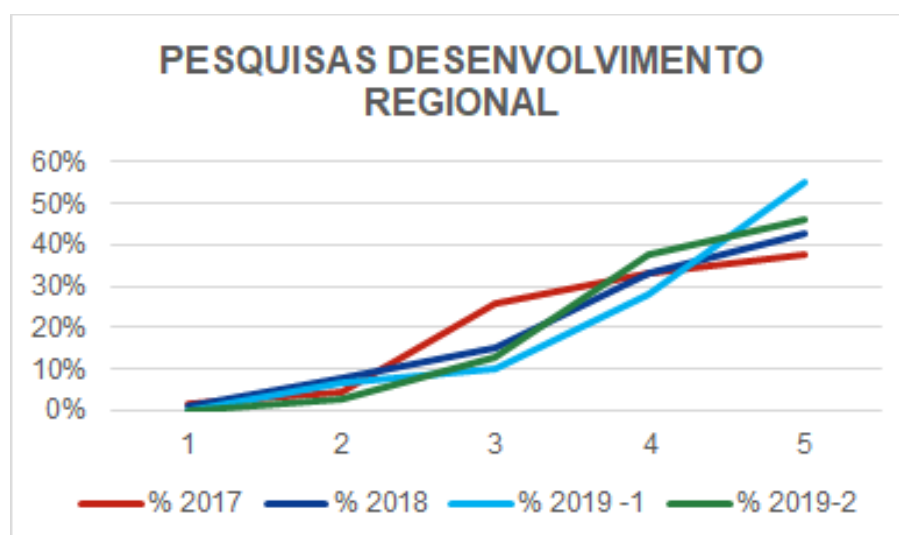
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais quatro pontos percentuais e regresso na soma das notas 3,4 e 5 em menos um ponto percentual, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 79% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de três pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Quanto a pesquisa, avaliar o foco das pesquisas no desenvolvimento local/regional.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 71% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

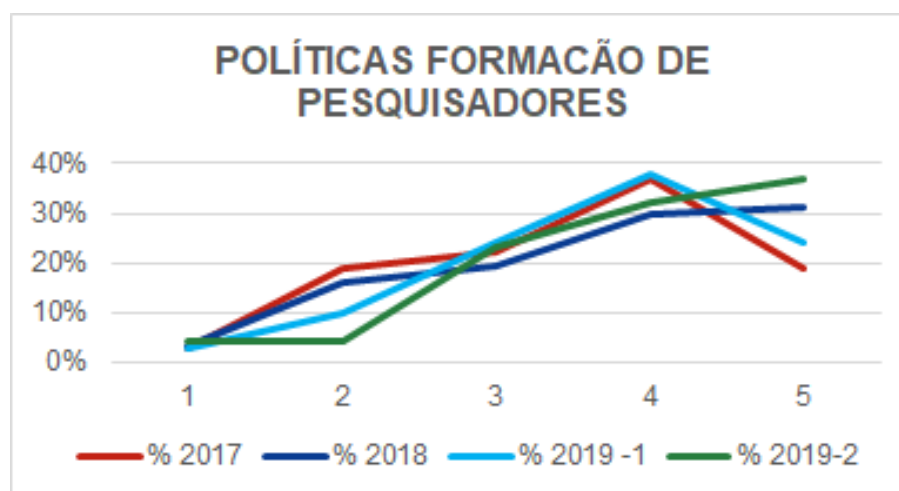
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais cinco pontos percentuais e regresso na soma das notas 3,4 e 5 em menos seis pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo de dois pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de três pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

Quanto a pesquisa, avaliar as políticas e práticas institucionais de pesquisa para a formação de pesquisadores (inclusive iniciação científica).



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 56% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 78% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 61% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 80% das frequências de avaliação.

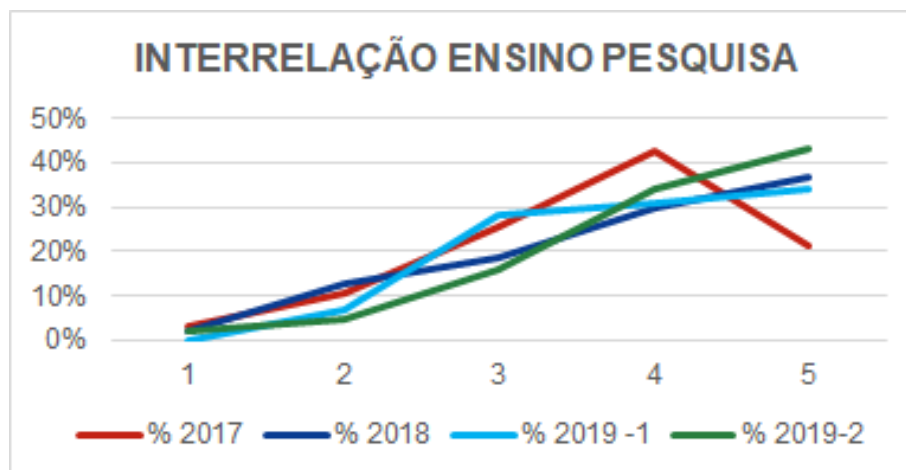
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais cinco pontos percentuais e regresso na soma das notas 3,4 e 5 em mais dois pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 62% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 69% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de sete pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de seis pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Quanto a pesquisa, avaliar as atividades para inter-relação do ensino com a pesquisa.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 64% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

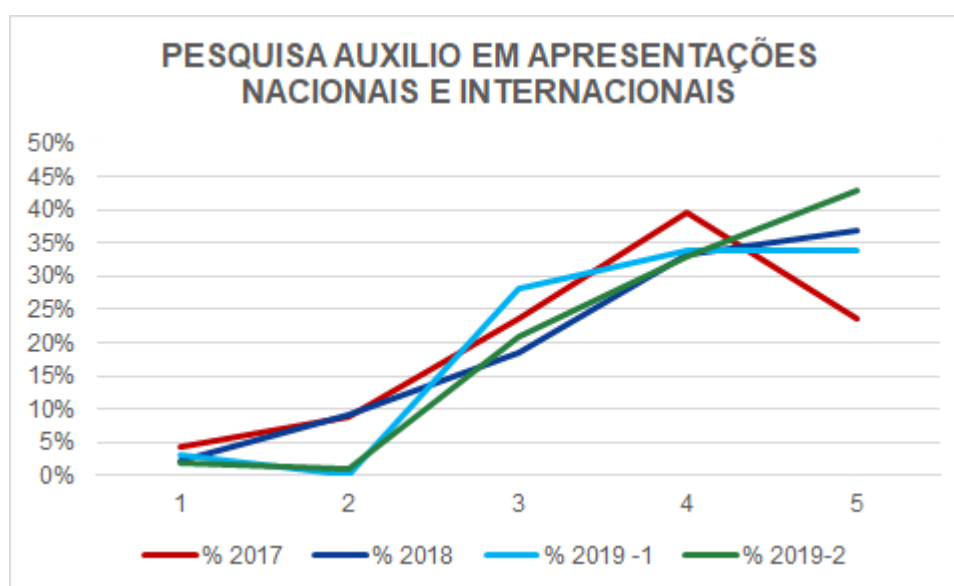
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais três pontos percentuais e regresso na soma das notas 3,4 e 5 em menos quatro cinco pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 65% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 77% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo de doze pontos percentuais nas notas 4 e 5 e estabilidade nos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Quanto a pesquisa, avaliar a política de auxílio aos membros da ESAMC para apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 53% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 75% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 66% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 80% das frequências de avaliação.

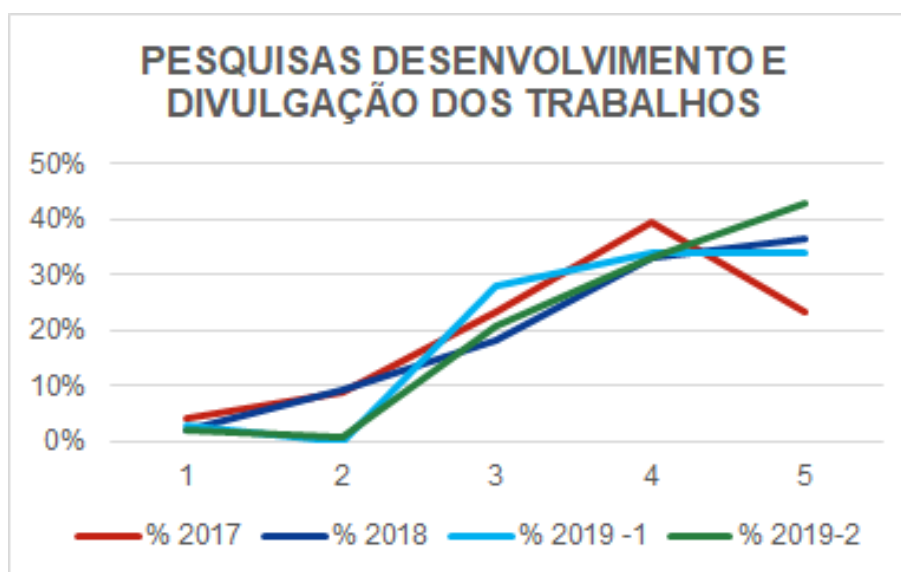
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais treze pontos percentuais e na soma das notas 3,4 e 5 em mais cinco pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo de um ponto percentual nas notas 4 e 5 e decréscimo de dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Quanto a pesquisa, avaliar os critérios para desenvolvimento das pesquisas e divulgação dos trabalhos.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 63% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

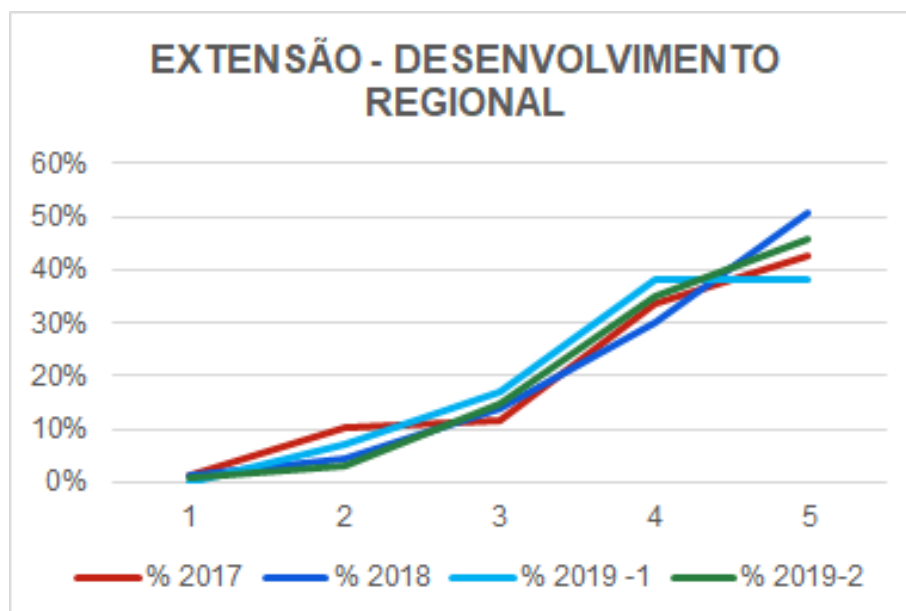
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais sete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais dois pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo de oito pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Quanto a extensão, avaliar a atenção dada pela ESAMC em desenvolver atividades que atendam a comunidade regional em termos sociais e culturais.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 88% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 80% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

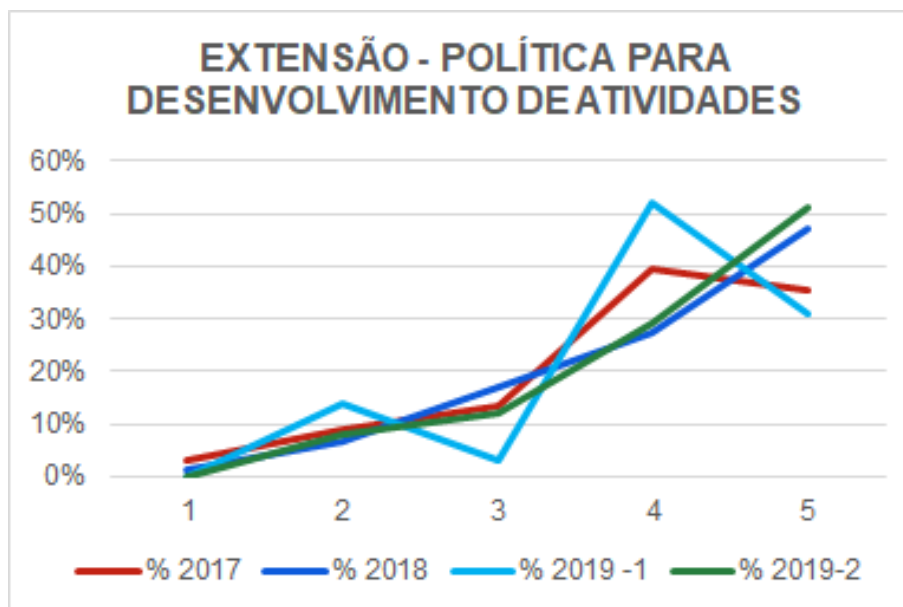
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais quatro pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais seis pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo de cinco pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de três pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

Quanto a extensão, avaliar as políticas para o desenvolvimento de atividades de extensão.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 75% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 88% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 75% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

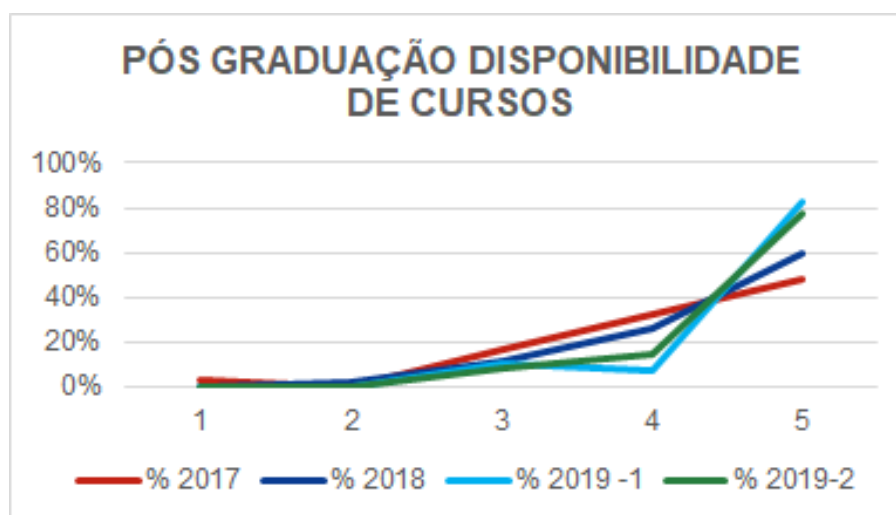
Registra-se a regularidade na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 sem alteração percentual e o progresso na soma das notas 3,4 e 5 em mais quatro pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 80% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de oito pontos percentuais nas notas 4 e 5 e decréscimo de seis pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Quanto a pós-graduação, avaliar a disponibilidade, pela ESAMC, de cursos de pós-graduação.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

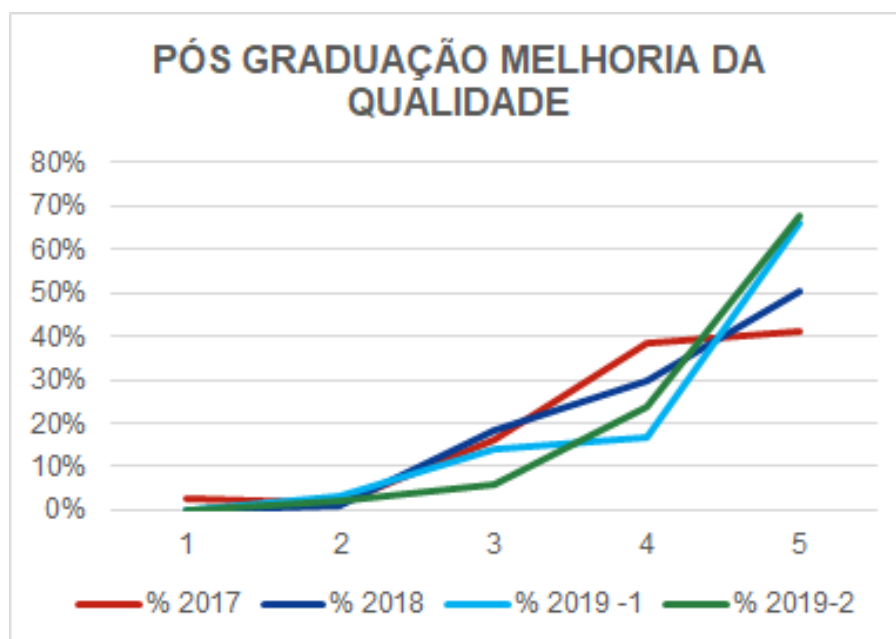
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais cinco pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais um ponto percentual, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 92% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de dois pontos percentuais nas notas 4 e 5 e estabilidade na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

Quanto a pós-graduação, avaliar a política de melhoria da qualidade da pós-graduação.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 79% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 80% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

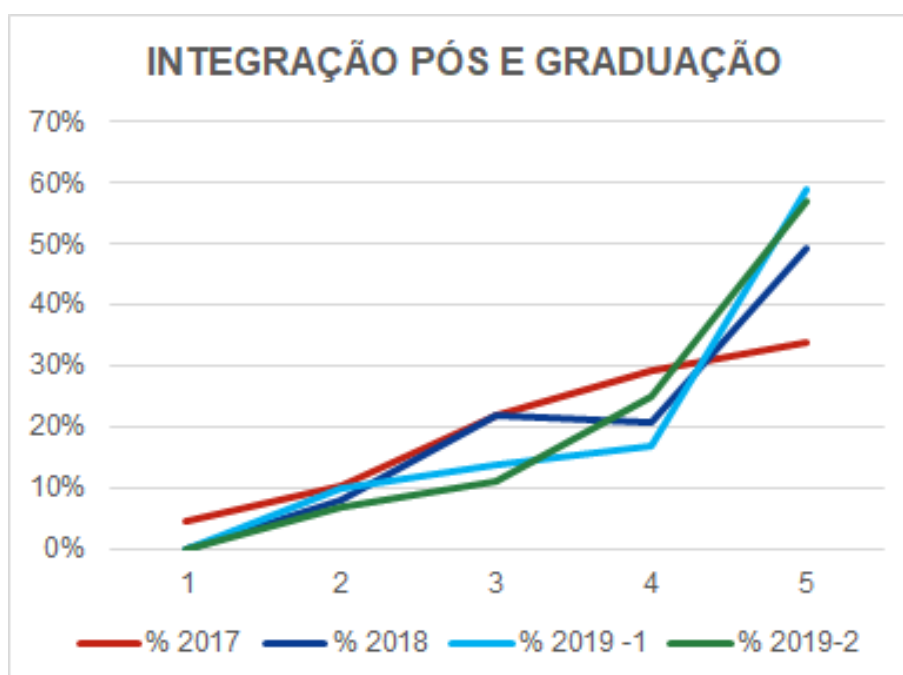
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais um ponto percentual e a soma das notas 3,4 e 5 em mais três pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 92% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de nove pontos percentuais nas notas 4 e 5 e decréscimo de um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Quanto a pós-graduação, avaliar a integração entre graduação e pós-graduação.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 63% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

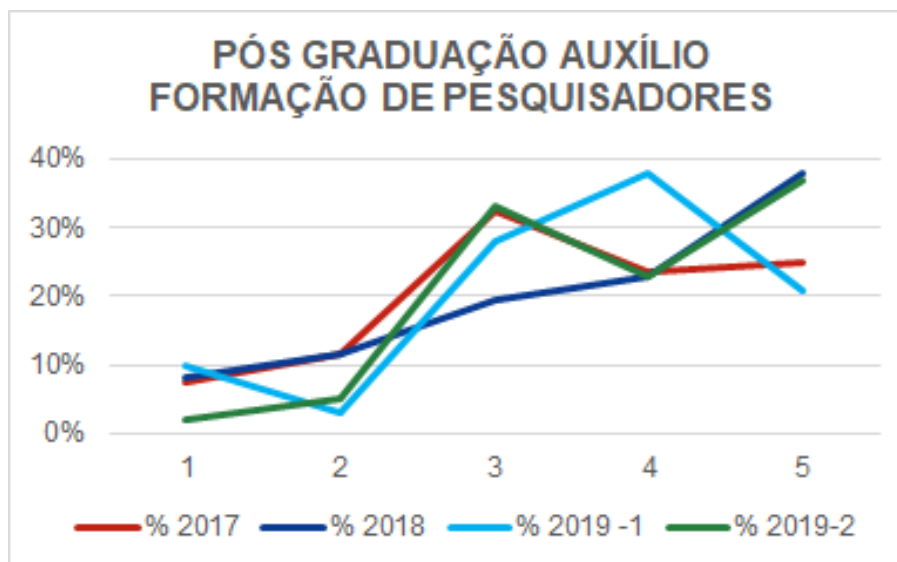
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais sete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais sete pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de seis pontos percentuais nas notas 4 e 5 e decréscimo de três pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Quanto a pós-graduação, avaliar a política de auxílio na formação de novos pesquisadores.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 49% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 81% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 61% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 80% das frequências de avaliação.

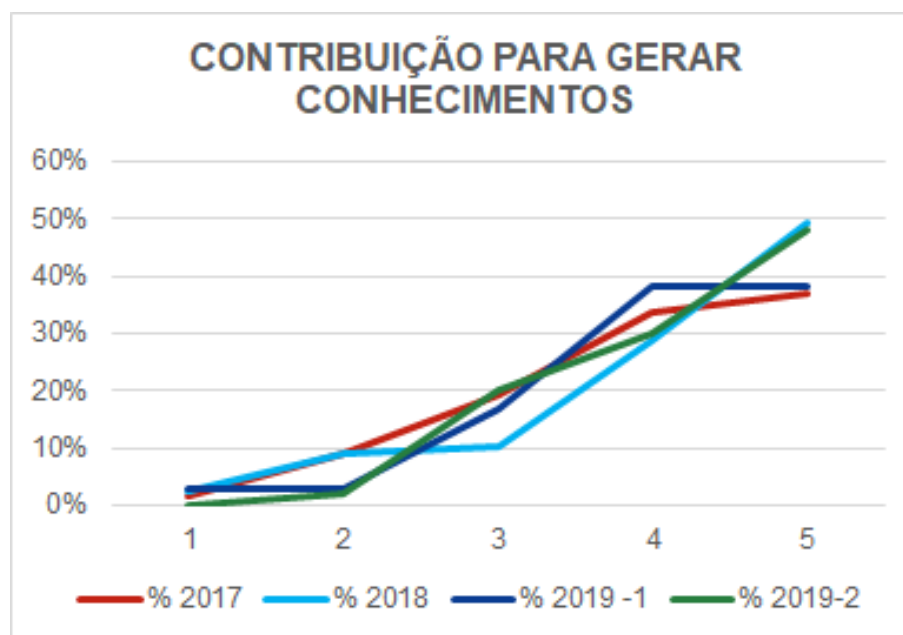
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais doze pontos percentuais e regredindo na soma das notas 3,4 e 5 em menos um ponto percentual, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 59% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 60% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo de um ponto percentual nas notas 4 e 5 e decréscimo de quatro pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Contribuição da ESAMC para gerar conhecimentos focando o desenvolvimento científico, técnico e cultural da nação.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 71% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 78% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

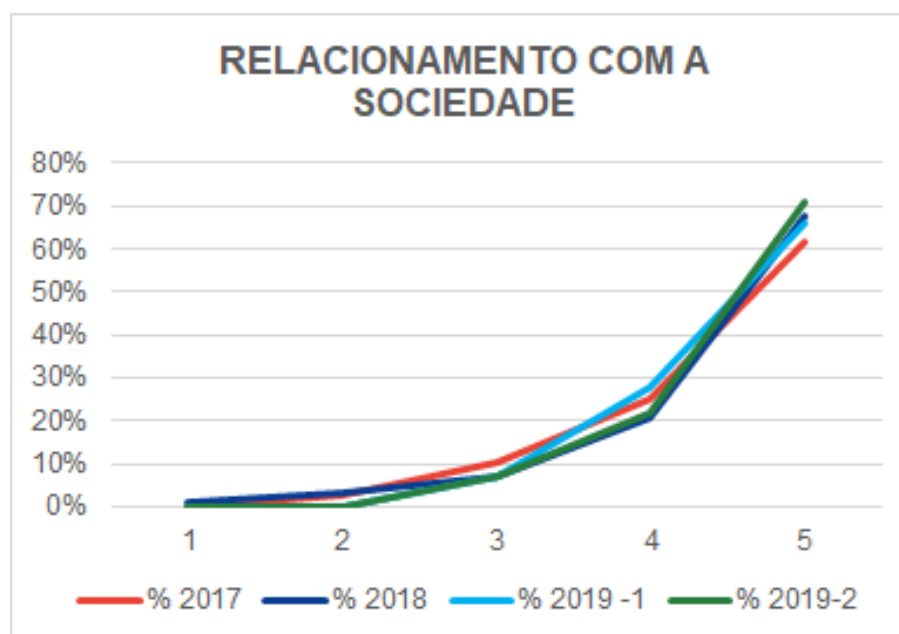
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais sete pontos percentuais e regredindo na soma das notas 3,4 e 5 em menos um ponto percentual, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 78% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de dois pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de mais cinco pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Relacionamento da ESAMC com a sociedade, incluindo setores público, privado e instituições diversas.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 87% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 89% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

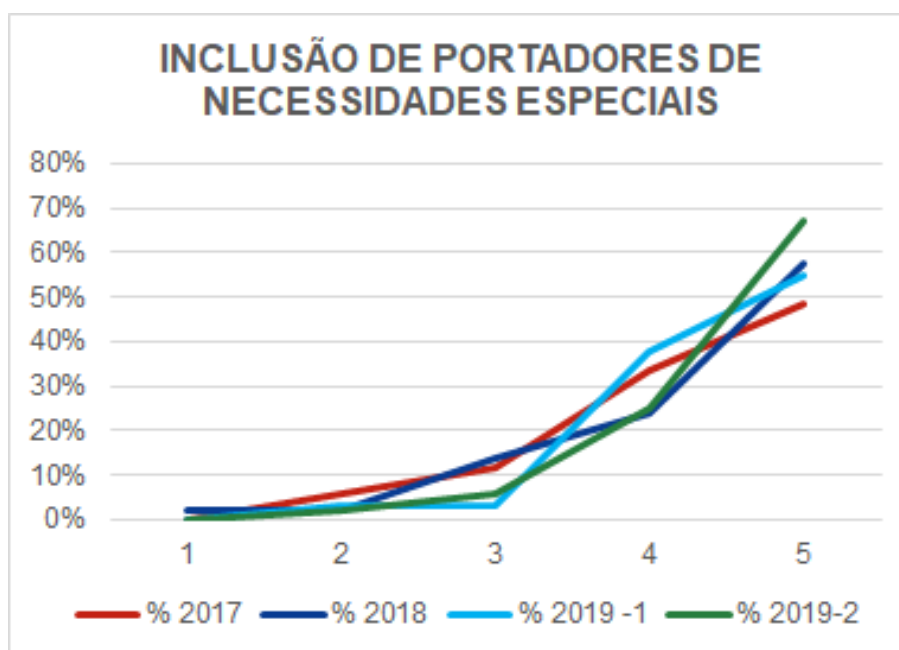
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais sete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais cinco pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 94% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 93% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo de um ponto percentual nas notas 4 e 5 e manutenção de pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

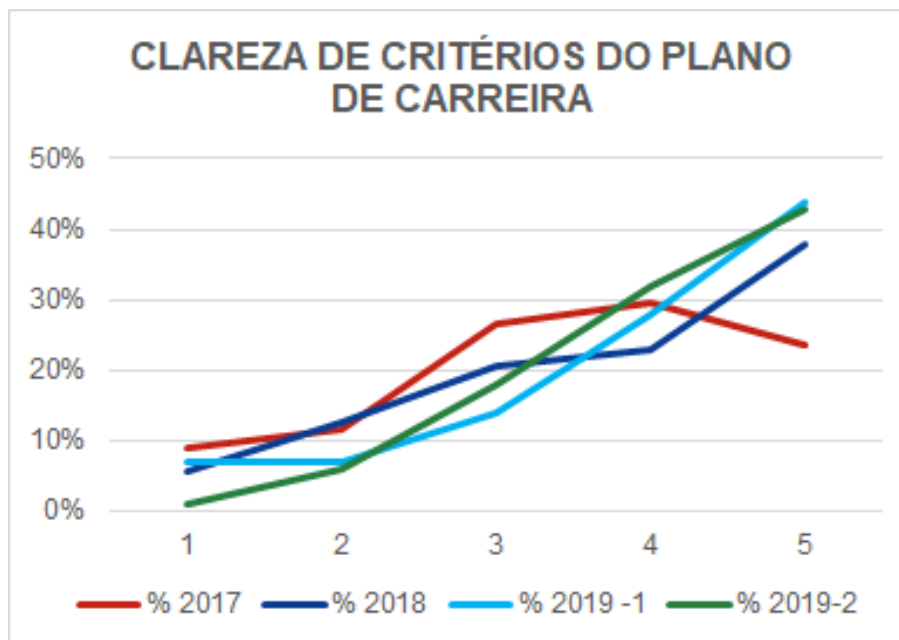
Registra-se a estabilidade na avaliação dos discentes, mantendo os percentuais das notas 4 e 5 e o progresso na soma das notas 3,4 e 5 em mais um ponto percentual, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 93% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 92% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo de um ponto percentual nas notas 4 e 5 e acréscimo de dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Clareza dos critérios do plano de carreira para docentes.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 53% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 79% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 61% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 82% das frequências de avaliação.

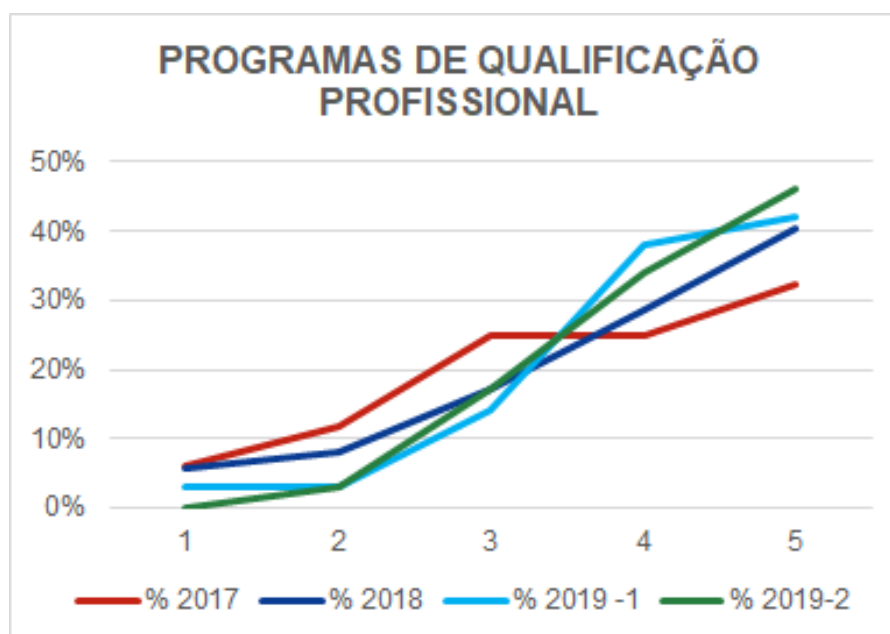
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais sete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais três pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 72% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 75% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de três pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de sete pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

Programas de qualificação profissional de docentes.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 57% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 82% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 69% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

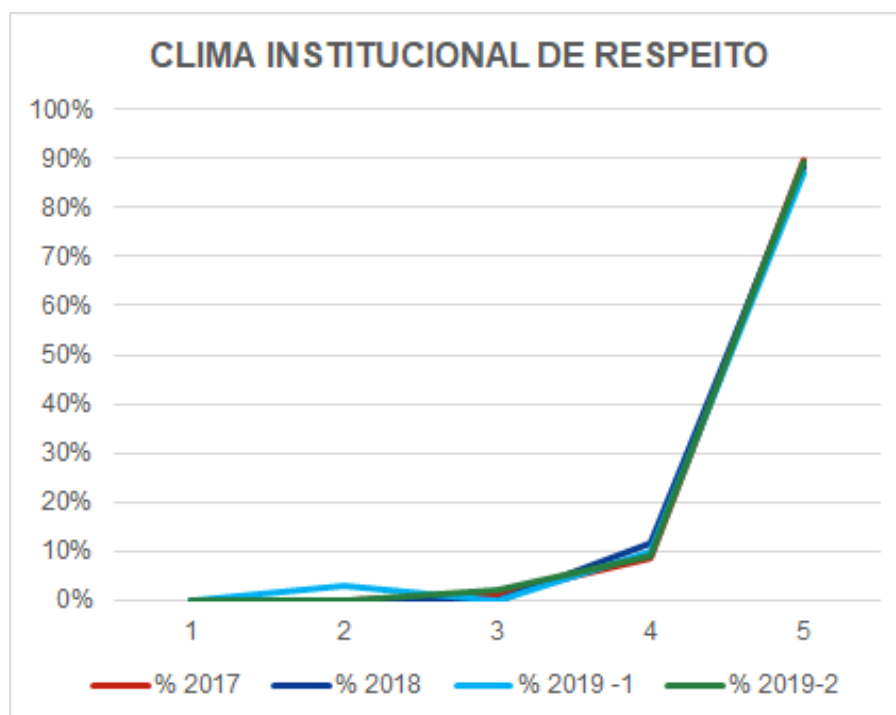
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais doze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais quatro pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 80% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 80% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve estabilidade nos pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de três pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Clima institucional de respeito.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 99% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 100% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

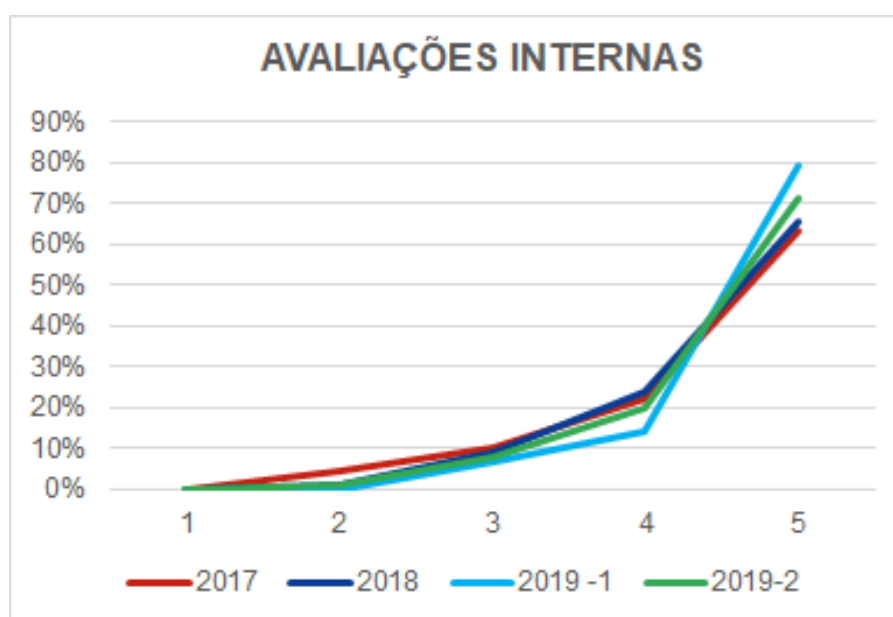
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais um ponto percentual e estabilidade na soma das notas 3,4 e 5 em cem pontos percentuais, ENTRE 2017 E 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 97% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 98% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve um acréscimo de um ponto percentual nas notas 4 e 5 e um acréscimo de três pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Avaliações conduzidas pela ESAMC.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 85% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

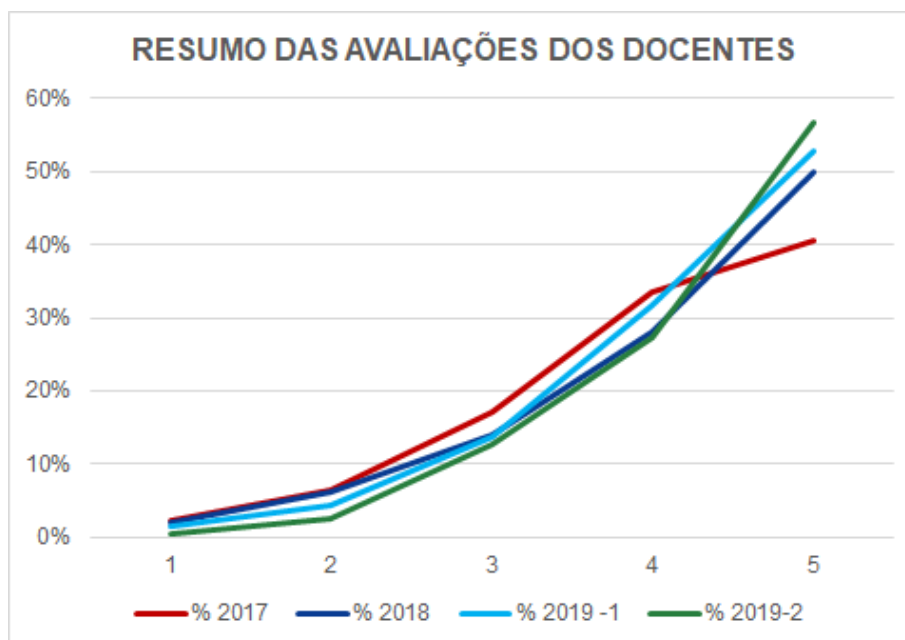
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais cinco pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais quatro pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 93% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 91% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo de dois pontos percentuais nas notas 4 e 5 e decréscimo de um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

Resumo das avaliações dos docentes



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 85% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais cinco pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais quatro pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 84% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de três pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de três pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

ANÁLISE POR DIMENSÃO - DOCENTES

Os docentes avaliaram os núcleos pertencentes as dimensões 1 Missão e PDI, 2 Políticas De Ensino E Pesquisas e Extensão, 3 Responsabilidade Social, 5 Políticas de Pessoal e 8 Planejamento e Avaliação.

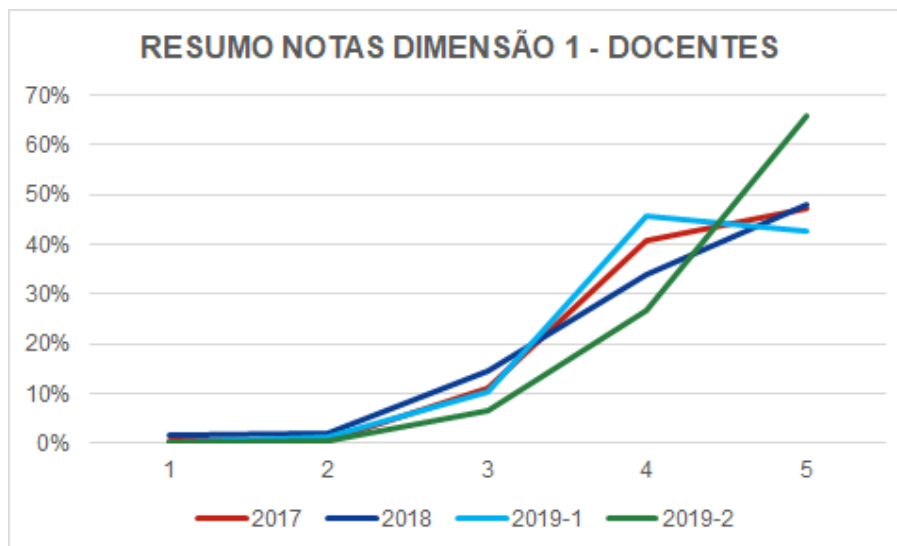
Os resultados das avaliações classificados apresentam as ilustrações a seguir:

A Dimensão 1 trata da missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional.

Nela o SINAES verifica:

- *“Finalidades, objetivos e compromissos da instituição, explicitados em documentos oficiais.*
- *Concretização das práticas pedagógicas e administrativas e suas relações com os objetivos centrais da instituição, identificando resultados, dificuldades, carências, possibilidades e potencialidades.*
- *Características básicas do PDI e suas relações com o contexto social e econômico em que a instituição está inserida.*
- *Articulação entre o PDI e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) no que diz respeito às atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão acadêmica, gestão institucional e avaliação institucional. ”*

Missão e PDI



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 88% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Registra-se o regresso progresso na avaliação dos discentes, regredindo os percentuais das notas 4 e 5 em menos seis pontos percentuais e na soma das notas 3,4 e 5 em menos dois pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 88% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 93% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de cinco pontos percentuais nas notas 4 e 5 e estabilidade nos pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

A Dimensão 2 trata da política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.

Nela o SINAES verifica:

"A - ENSINO

- *Concepção de currículo e organização didático-pedagógica (métodos, metodologias, planos de ensino e de aprendizagem e avaliação da aprendizagem) de acordo com os fins da instituição, as diretrizes curriculares e a inovação da área.*
- *Práticas pedagógicas, considerando a relação entre a transmissão de informações e utilização de processos participativos de construção do conhecimento.*
- *Pertinência dos currículos (concepção e prática), tendo em vista os objetivos institucionais, as demandas sociais (científicas, econômicas, culturais etc.) e as necessidades individuais.*
- *Práticas institucionais que estimulam a melhoria do ensino, a formação docente, o apoio ao estudante, a interdisciplinaridade, as inovações didáticas pedagógicas e o uso das novas tecnologias no ensino.*

B - PESQUISA

- *Relevância social e científica da pesquisa em relação aos objetivos institucionais, tendo como referência as publicações científicas, técnicas e*

artísticas, patentes, produção de teses, organização de eventos científicos, realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais, formação de grupos de pesquisa, política de investigação e políticas de difusão dessas produções.

- *Vínculos e contribuição da pesquisa para o desenvolvimento local/regional.*
- *Políticas e práticas institucionais de pesquisa para a formação de pesquisadores (inclusive iniciação científica).*
- *Articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas.*
- *CrITÉrios para o desenvolvimento da pesquisa, participação dos pesquisadores em eventos acadêmicos, publicação e divulgação dos trabalhos.*

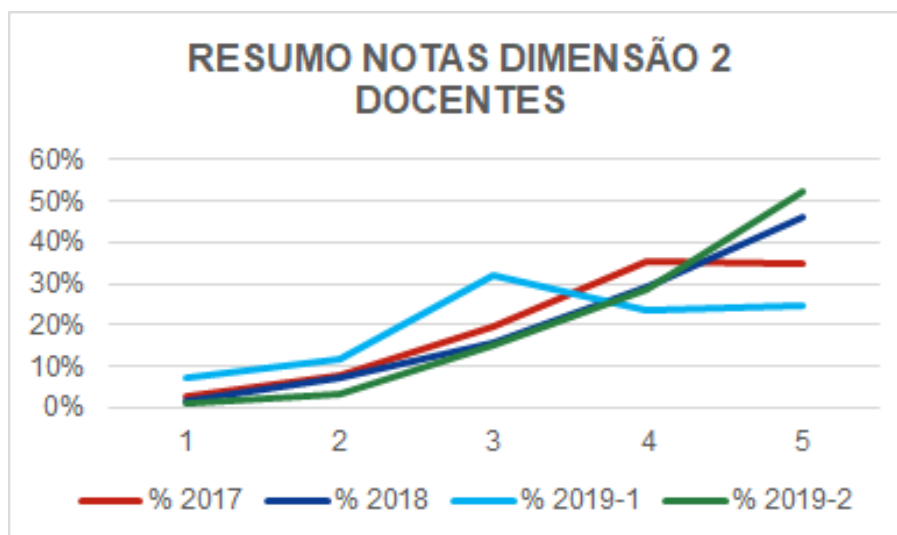
C - EXTENSÃO

- *Concepção de extensão e de intervenção social afirmada no PDI.*
- *Articulação das atividades de extensão com o ensino e a pesquisa e com as necessidades e demandas do entorno social.*
- *Participação dos estudantes nas ações de extensão e intervenção social e o respectivo impacto em sua formação.*

D - PÓS-GRADUAÇÃO

- *Políticas institucionais para criação, expansão e manutenção da pós-graduação lato e stricto sensu.*
- *Política de melhoria da qualidade da pós-graduação.*
- *Integração entre graduação e pós-graduação*
- *Formação de pesquisadores e de profissionais para o magistério superior”*

Políticas De Ensino E Pesquisas e Extensão



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 71% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais seis pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais um ponto percentual, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 49% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 81% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

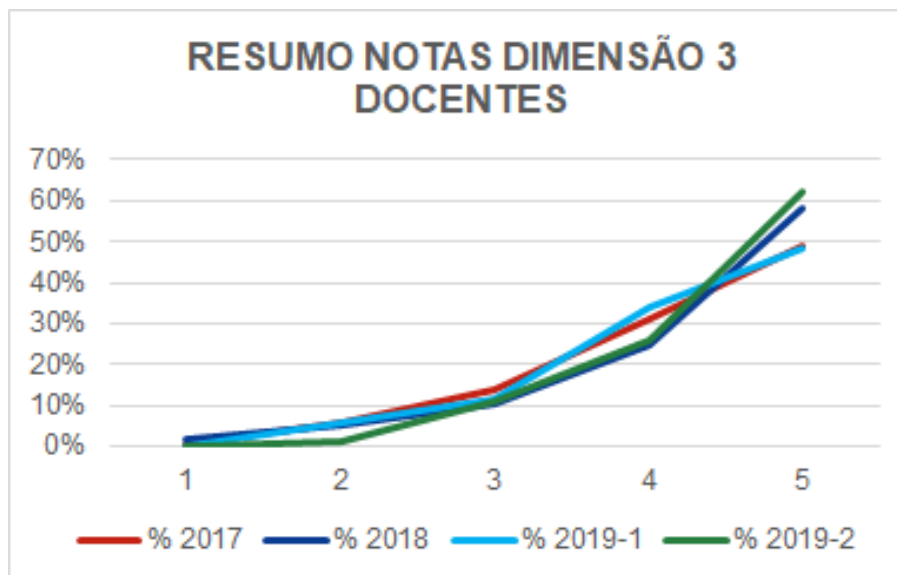
Quanto à 2019-2 houve decréscimo de trinta e dois pontos percentuais nas notas 4 e 5 e decréscimo de quinze pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

A Dimensão 3 trata da responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Nela o SINAES verifica:

- *“Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional.*
- *Natureza (qualidade) das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis.*
- *Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc.”*

Responsabilidade Social



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 80% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais três pontos percentuais e reduzindo a na soma das notas 3,4 e 5 em menos um ponto percentual, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 88% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

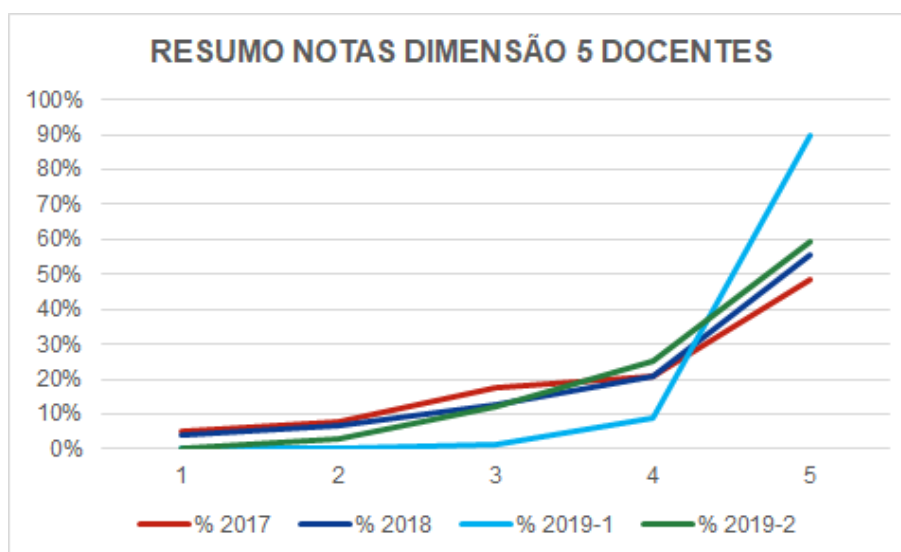
Quanto à 2019-2 houve acréscimo de seis pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de cinco pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

A Dimensão 5 trata das políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Nela o SINAES verifica:

- *“Planos de carreira regulamentados para docentes e funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e de progressão.*
- *Programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida de docentes e funcionários técnico-administrativos.*
- *Clima institucional, relações interpessoais, estrutura de poder, graus de satisfação pessoal e profissional. ”*

Políticas de Pessoal



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 87% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais sete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais dois pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 99% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 84% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

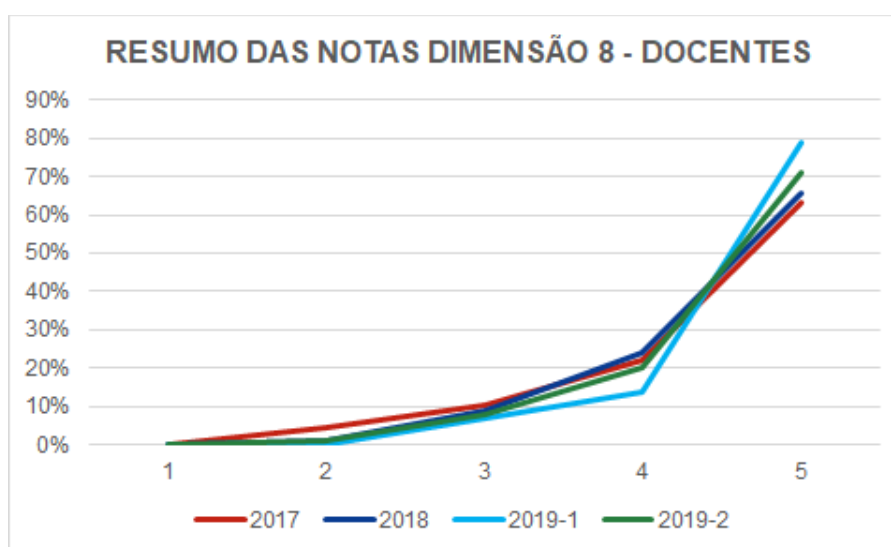
Quanto à 2019-2 houve decréscimo de quinze pontos percentuais nas notas 4 e 5 e decréscimo de três pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

A dimensão 8 trata do planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia de auto avaliação institucional.

Nela o SINAES verifica:

- *“Adequação e efetividade do (plano estratégico) planejamento geral da instituição e sua relação com o Projeto Pedagógico Institucional e com os projetos pedagógicos dos cursos.*
- *Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas.”*

Planejamento e Avaliação



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 85% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

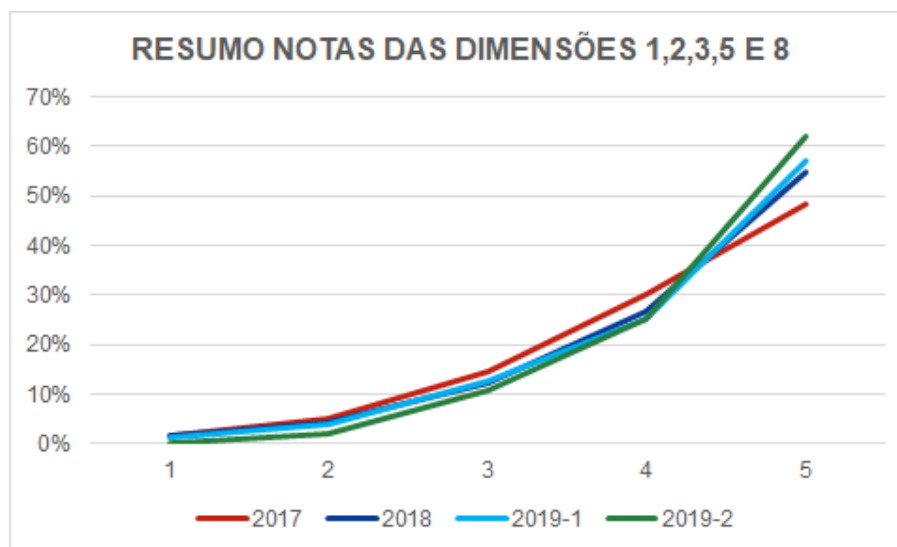
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais cinco pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais quatro pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 74% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 91% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo de dezessete pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de oito pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

Resumo das Avaliações das dimensões 1,2,3,5 e 8 pelos docentes



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 44% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 73% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 60% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezesseis pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais doze pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

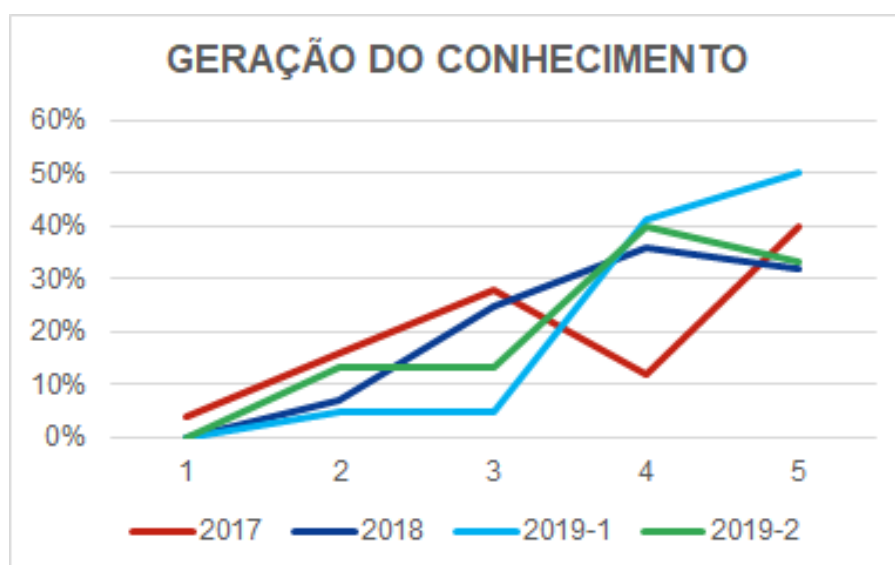
Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 87% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de cinco pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de três pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

ANÁLISE POR TEMA – TÉCNICO ADMINISTRATIVOS

Identificado como o grupamento que ofereceu as mais modestas avaliações, ensejando um olhar específico da IES, quanto as oportunidades de melhoria apresentadas, seguem-se as ilustrações por núcleo avaliado e posteriormente por dimensões.

Contribuição da ESAMC para gerar conhecimento focando o desenvolvimento científico, técnico e cultural da Nação.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 52% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 80% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

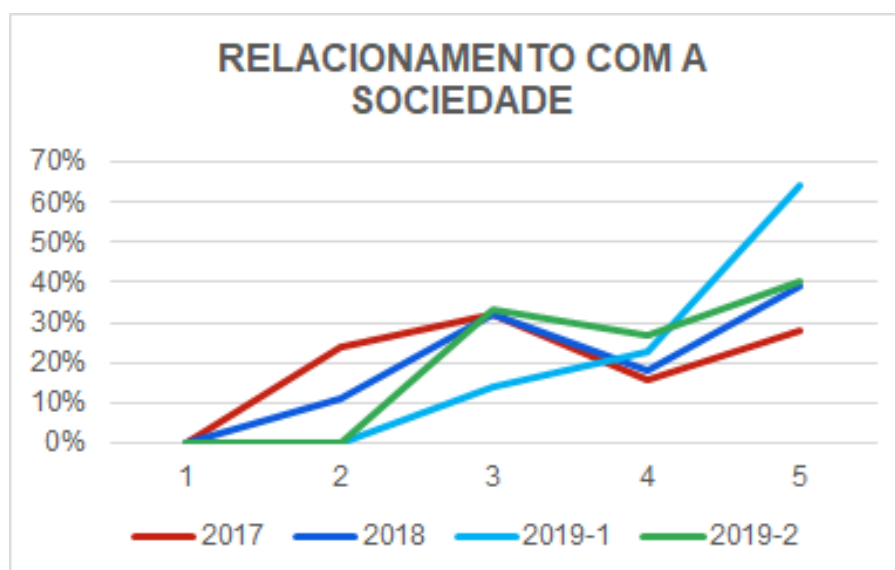
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezesseis pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais treze pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 91% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo de dezoito pontos percentuais pontos percentuais nas notas 4 e 5 e um decréscimo de nove pontos na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Relacionamento da ESAMC com a sociedade, incluindo setores público, privado e instituições diversas.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 44% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 76% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 57% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais treze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais treze pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 87% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo de vinte pontos percentuais nas notas 4 e 5 e a estabilidade em pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 60% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 76% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 50% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 75% das frequências de avaliação.

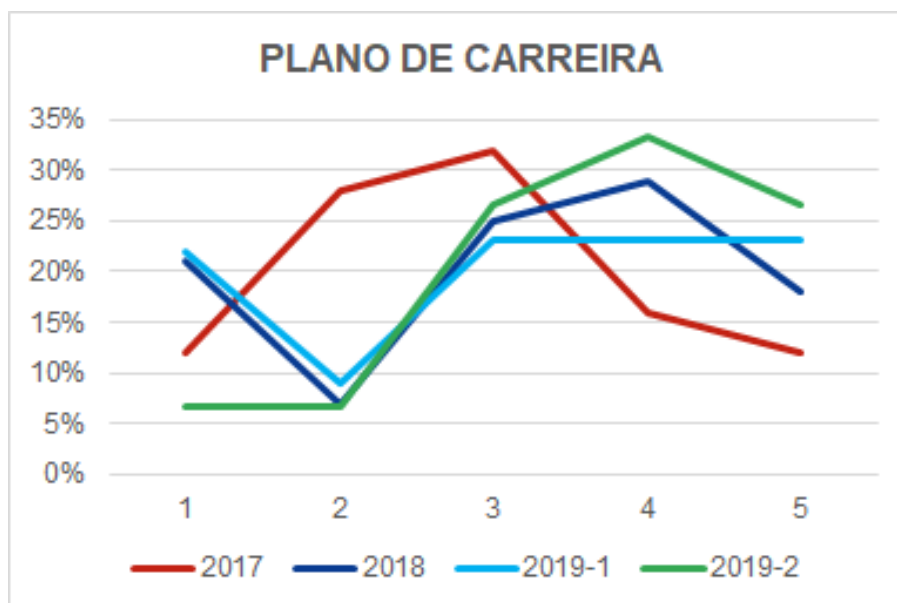
Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, regredindo os percentuais das notas 4 e 5 em menos dez pontos percentuais e na soma das notas 3,4 e 5 em menos um ponto percentual entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 60% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo de treze pontos percentuais nas notas 4 e 5 e decréscimo de sete pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Clareza dos critérios do plano de carreira para docentes e administrativos.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 28% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 60% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 46% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 71% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezoito pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais nove pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 46% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 69% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 60% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de catorze pontos percentuais nas notas 4 e 5 e um acréscimo de dezoito pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Programas de qualificação profissional de docentes e administrativos.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 24% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 60% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 61% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 68% das frequências de avaliação.

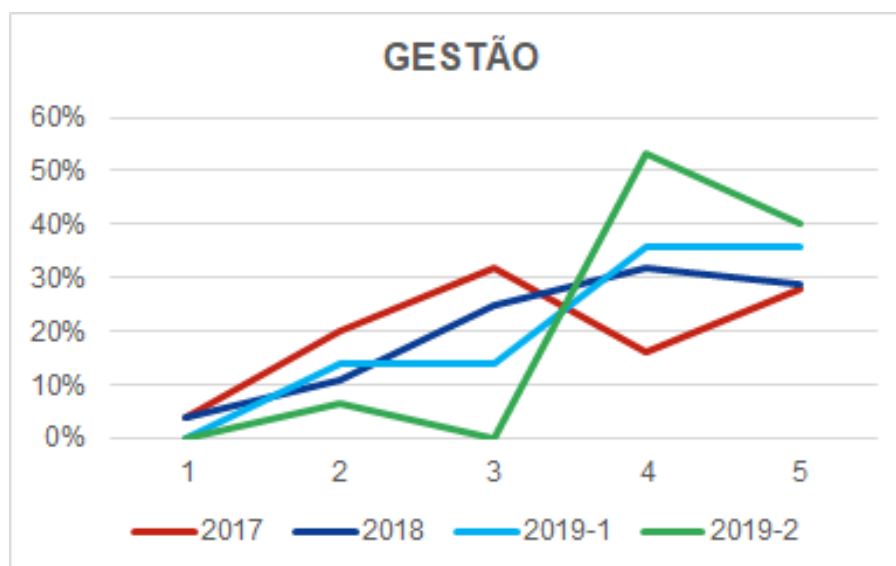
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais trinta e sete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais dez pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 46% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 73% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 66% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 76% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de vinte pontos percentuais nas notas 4 e 5 e um acréscimo de três pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Procedimentos de gestão para atender os objetivos da ESAMC.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 44% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 76% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 61% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

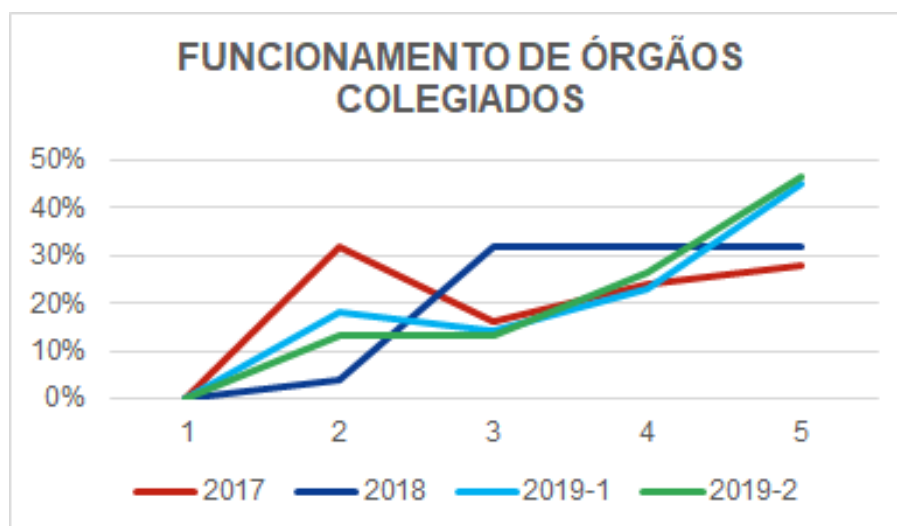
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezessete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais dez pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 72% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 93% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de vinte e um pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de sete pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Funcionamento democrático dos órgãos colegiados internos (Secretaria - Ouvidoria - Centro de Atendimento a Aluno – Marketing - Finanças - Comissão Própria de Avaliação).



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 52% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 68% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 64% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

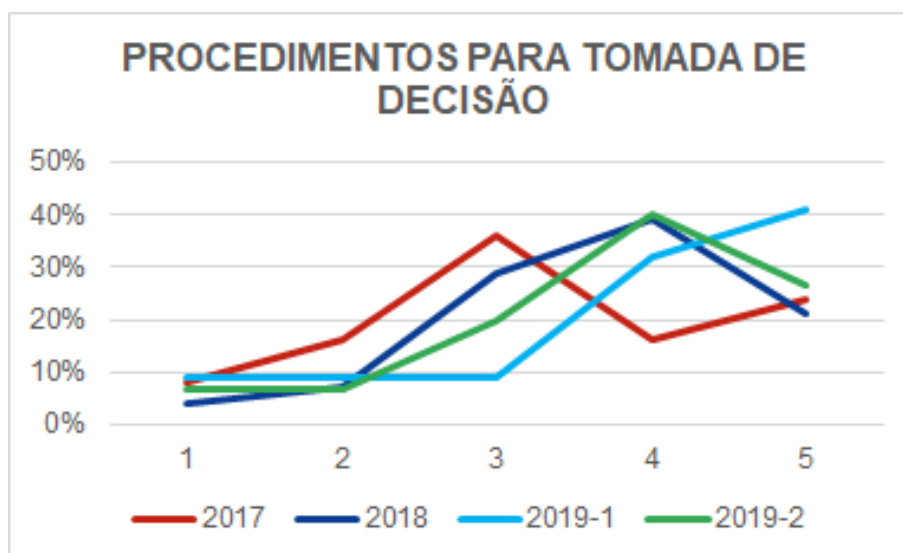
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais doze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais oito pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 82% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de cinco pontos percentuais nas notas 4 e 5 e um acréscimo de cinco pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Procedimentos para orientar os profissionais, na tomada de decisões.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 40% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 76% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 61% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

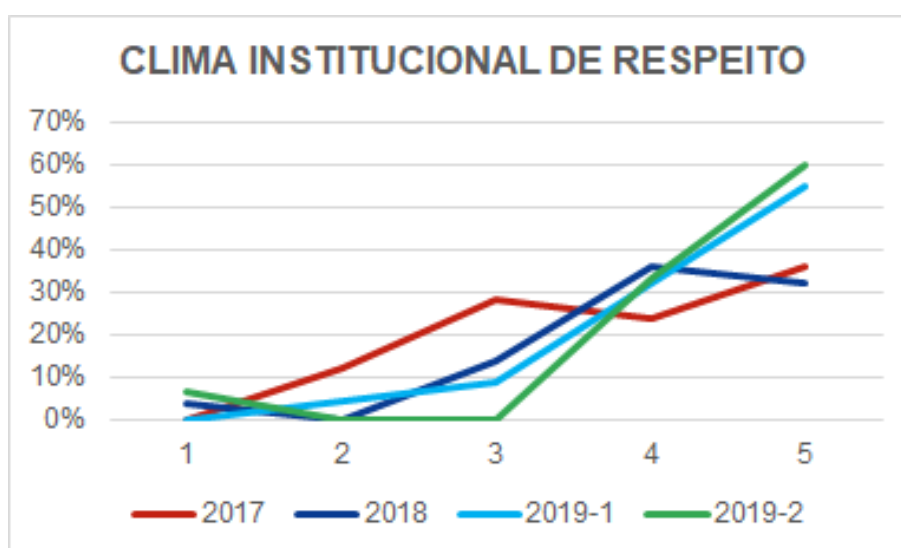
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais vinte e um pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais treze pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 82% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo de seis pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de quatro pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Clima institucional de respeito.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 60% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 880% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

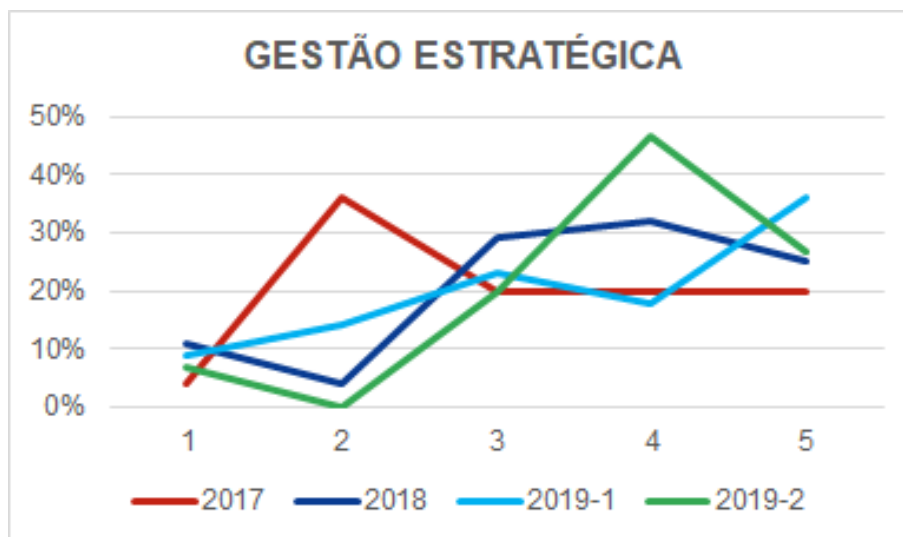
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais vinte e dois pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais doze pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 89% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 93% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de quatro pontos percentuais nas notas 4 e 5 e um decréscimo de dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Gestão estratégica da ESAMC visando antecipar-se a problemas com possíveis soluções.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 40% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 60% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 57% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

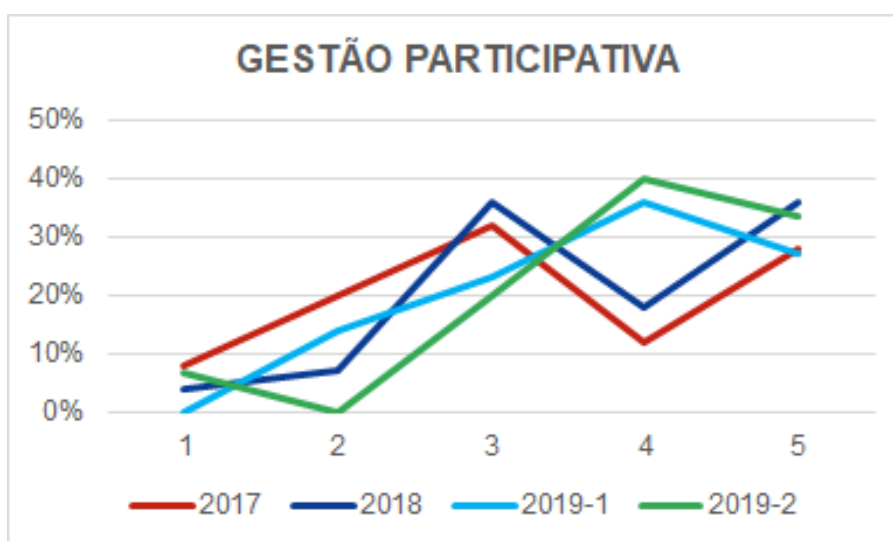
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezessete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais vinte e seis pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 54% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 77% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo de dezenove pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de dezesseis pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Participação dos profissionais na gestão da ESAMC.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 40% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 72% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 54% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

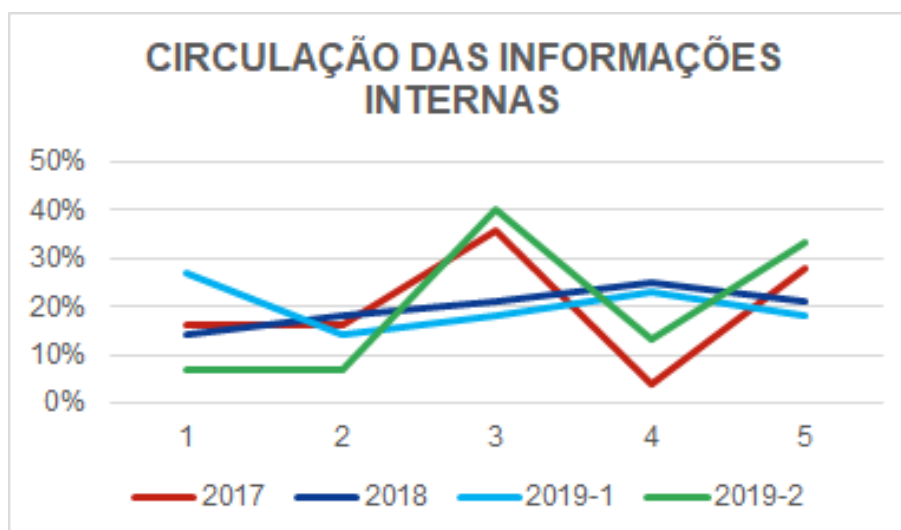
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais catorze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais dezessete pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 63% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de nove pontos percentuais nas notas 4 e 5 e um decréscimo de quatro pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Circulação das informações fluidas em todos os níveis.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 32% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 68% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 46% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 68% das frequências de avaliação.

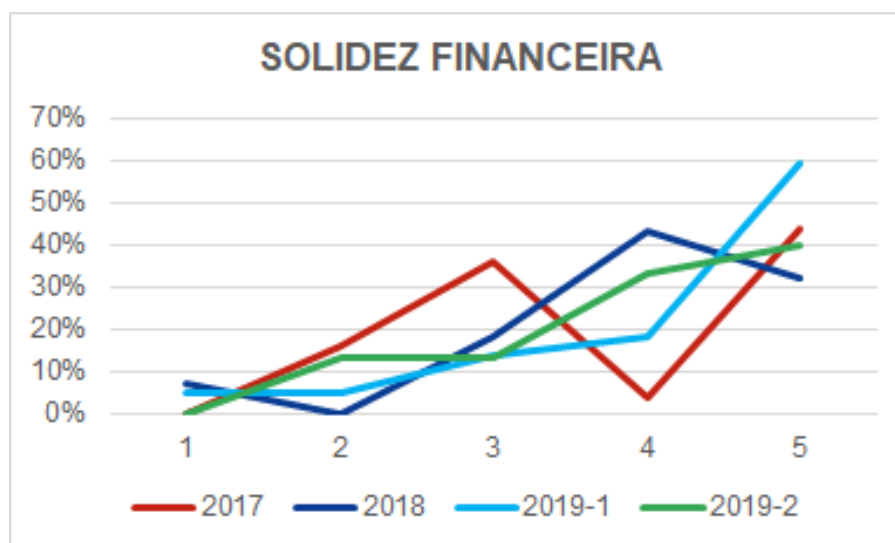
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais catorze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em estabilidade sem variação, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 41% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 59% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 47% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de seis pontos percentuais nas notas 4 e 5 e um acréscimo de vinte e sete pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Solidez financeira da ESAMC



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 48% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 84% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 75% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

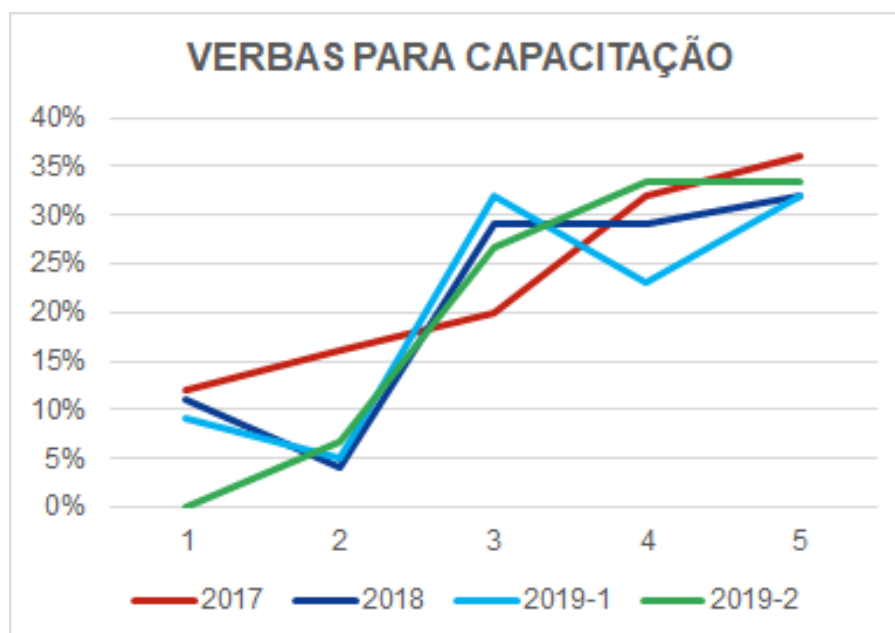
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais vinte e sete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais nove pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 77% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve decréscimo de dois pontos percentuais nas notas 4 e 5 e um decréscimo de dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Verbas para capacitação de administrativos



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 52% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 72% das frequências de avaliação.

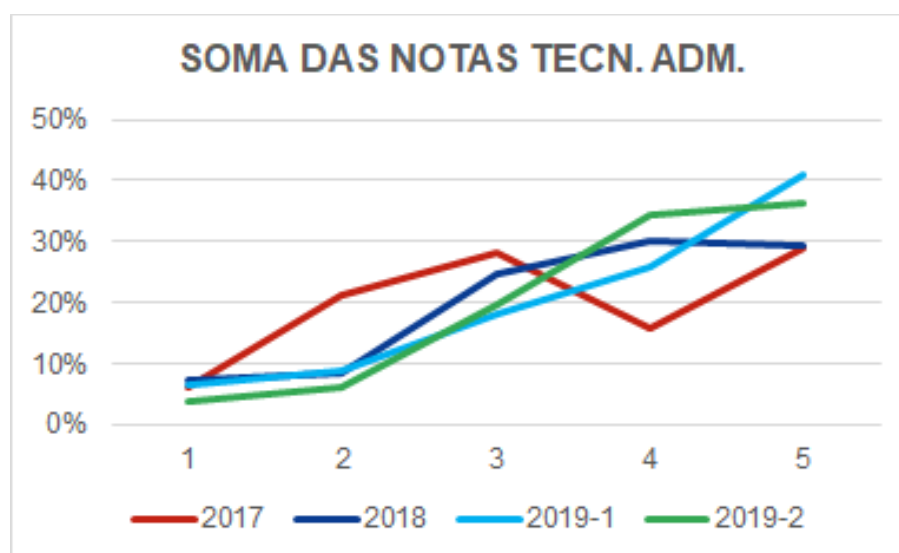
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 57% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais quinze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais seis pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 55% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 66% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de onze pontos percentuais nas notas 4 e 5 e um acréscimo de seis pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 44% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 73% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 60% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezesseis pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais doze pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de oito pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

ANÁLISE POR DIMENSÃO - TÉCNICO ADMINISTRATIVOS

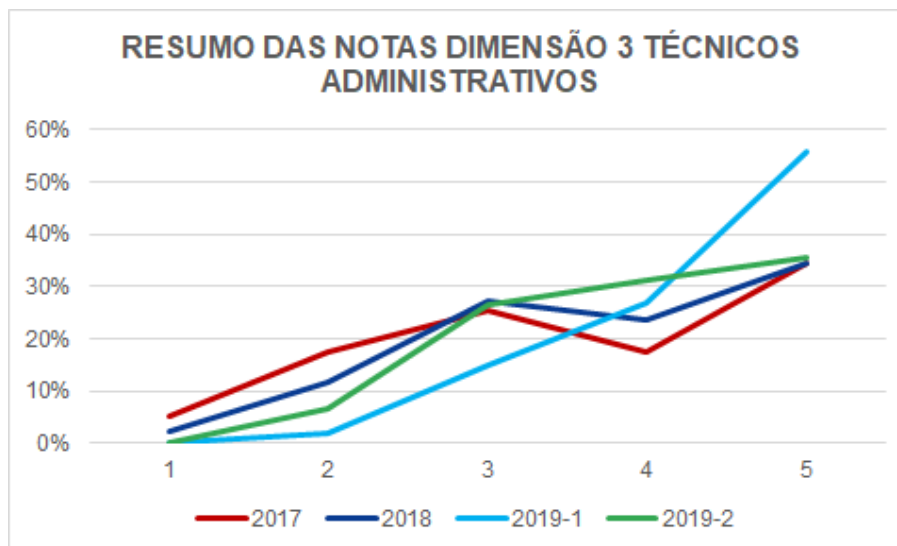
Os técnico-administrativos avaliaram núcleos correspondentes às dimensões 3 Responsabilidade Social, 5 Políticas De Pessoal, 6 Organização e Gestão e 10 Sustentabilidade Financeira.

A Dimensão 3 trata da responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Nela o SINAES verifica:

- *“Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional.*
- *Natureza (qualidade) das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis.*
- *Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc.”*

Responsabilidade Social



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 28% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 60% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 46% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 71% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezoito pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais nove pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

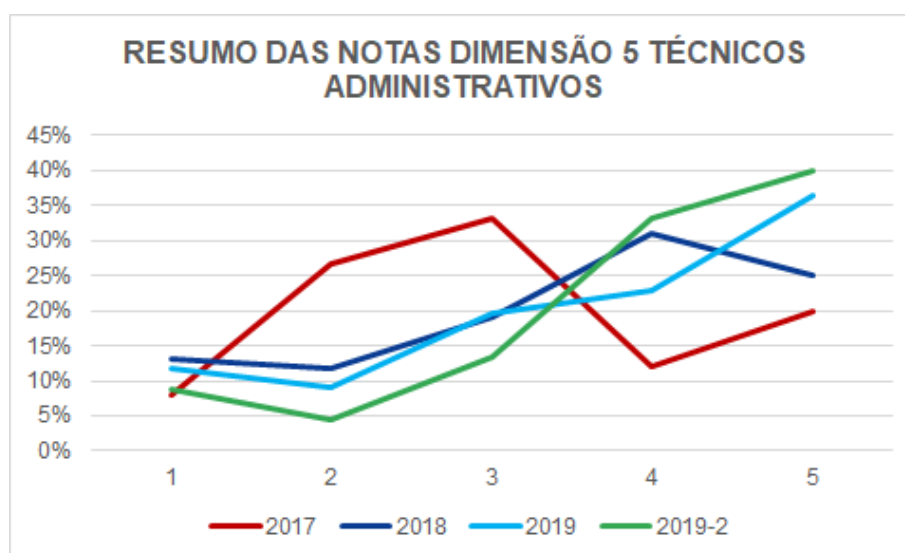
Quanto à 2019 houve decréscimo de dezesseis pontos percentuais nas notas 4 e 5 e decréscimo de cinco pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

A Dimensão 5 trata das políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Nela o SINAES verifica:

- *“Planos de carreira regulamentados para docentes e funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e de progressão.*
- *Programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida de docentes e funcionários técnico-administrativos.*
- *Clima institucional, relações interpessoais, estrutura de poder, graus de satisfação pessoal e profissional. ”*

Políticas De Pessoal



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 52% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 77% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 58% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais seis pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais nove pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 59% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 79% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

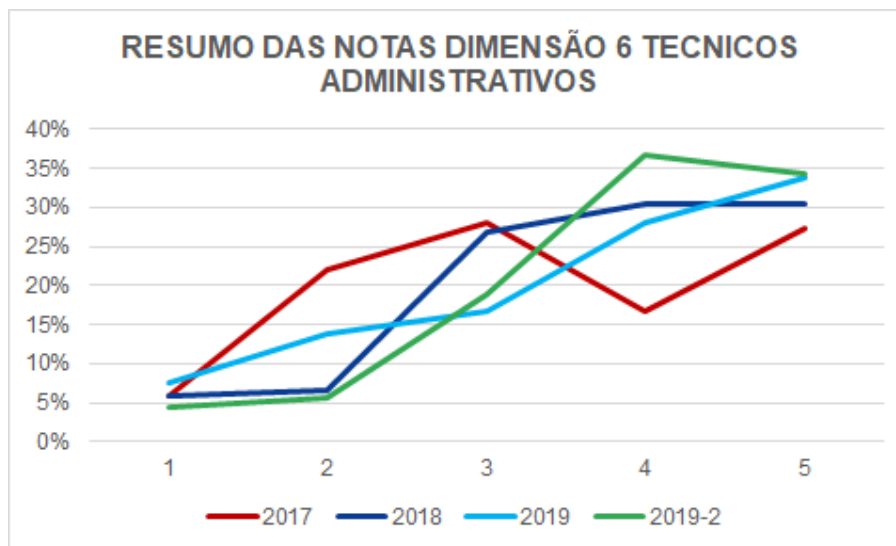
Quanto à 2019-2 houve acréscimo de catorze pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de sete pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

A Dimensão 6 trata da Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Nela o SINAES verifica:

- *“Existência de plano de gestão e/ou plano de metas: adequação da gestão ao cumprimento dos objetivos e projetos institucionais e coerência com a estrutura organizacional oficial e real.*
- *Funcionamento, composição e atribuição dos órgãos colegiados.*
- *Uso da gestão e tomadas de decisão institucionais em relação às finalidades educativas.*
- *Uso da gestão estratégica para antecipar problemas e soluções.*
- *Modos de participação dos atores na gestão (consensual, normativa, burocrática).*
- *Investimento na comunicação e circulação da informação (privativa da gestão central ou fluida em todos níveis). ”*

Organização e Gestão



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 44% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 72% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 61% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 88% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais quinze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais dezesseis pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 62% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 79% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 71% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

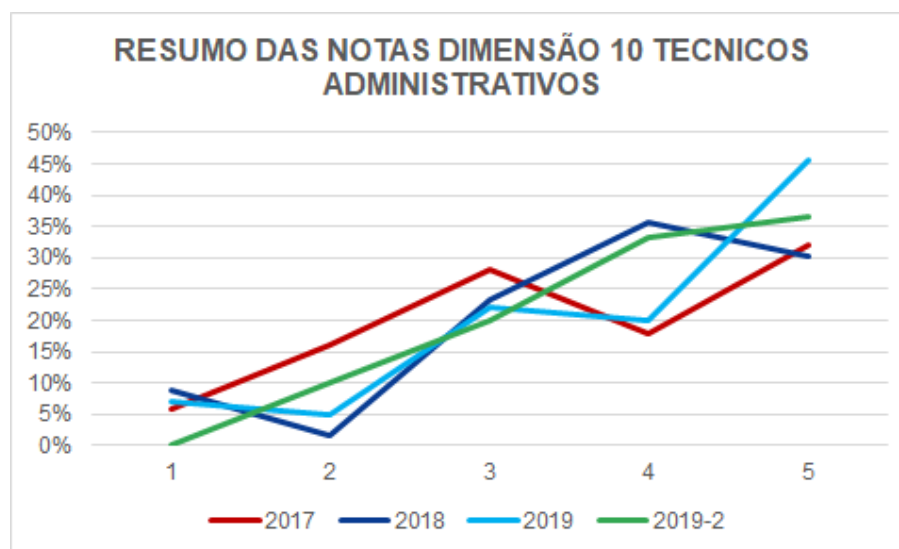
Quanto à 2019-2 houve acréscimo de nove pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de onze pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

A Dimensão 10 trata da sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Nela o SINAES verifica:

- *“Sustentabilidade financeira da instituição e políticas de captação e alocação de recursos.*
- *“Políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão”.*

Sustentabilidade Financeira.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 50% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 78% das frequências de avaliação.

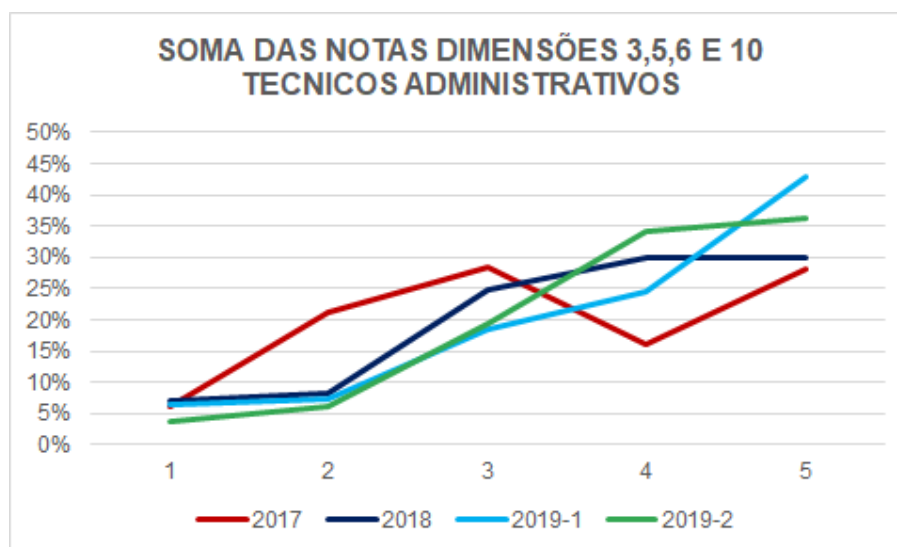
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 66% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezesseis pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais doze pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 66% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 88% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2, houve aumento de mais quatro pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 44% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 73% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 60% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezesseis pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais doze pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019-2 houve acréscimo de três pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de quatro pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

CAPÍTULO 3

PÓS GRADUAÇÃO

ANÁLISE POR TEMAS – DISCENTES PÓS-GRADUAÇÃO

ANÁLISE POR DIMENSÃO – DISCENTES PÓS-GRADUAÇÃO

PÓS GRADUAÇÃO

A CPA conduziu, junto aos discentes da pós-graduação a segunda pesquisa, seguindo idêntica metodologia aplicada ao grupamento de respondentes discentes, descrita no início desta análise, foram propostas, por dimensão, as perguntas a seguir:

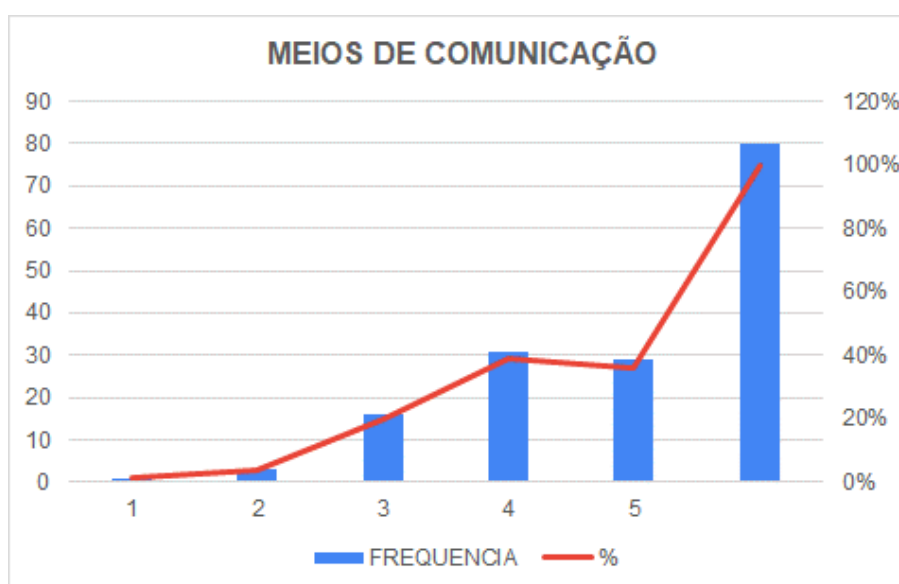
DIMENSÃO	DISCENTES	ITEM
4	Avaliar os meios de comunicação utilizados pela ESAMC	1
	Avaliar a imagem da ESAMC nos meios de comunicação social existentes	2
DIMENSÃO		ITEM
7	Avaliar a funcionalidade dos laboratórios, bibliotecas, oficinas e demais	3
	Avaliar os cuidados da ESAMC com o uso da estrutura, limpeza, conservação	4
	inovadoras.	5
DIMENSÃO		ITEM
9	Avaliar se o manual acadêmico contém os direitos e deveres dos alunos.	6
	Avaliar a participação de alunos em atividades extraclasse: maratonas, palestras e avaliação na ESAMC.	7
	Avaliar o acompanhamento dos alunos quanto a ingressantes, evasão, abandono, formaturas, com vista a melhoria de atividades educativas	8
	Avaliar o acompanhamento dos alunos formados, sua situação acadêmica.	9
	Avaliar o acompanhamento dos alunos formados, sua situação profissional	10
	Avaliar a participação dos formados no dia a dia da ESAMC	11

ANÁLISE POR TEMA – DISCENTES – PÓS-GRADUAÇÃO

As avaliações dos núcleos optativos trazem consigo duas ilustrações gráficas. Na primeira sequência estão os quesitos avaliados e os gráficos pertinentes a cada um deles consideradas as notas, a frequência de respondentes e as avaliações obtidas:

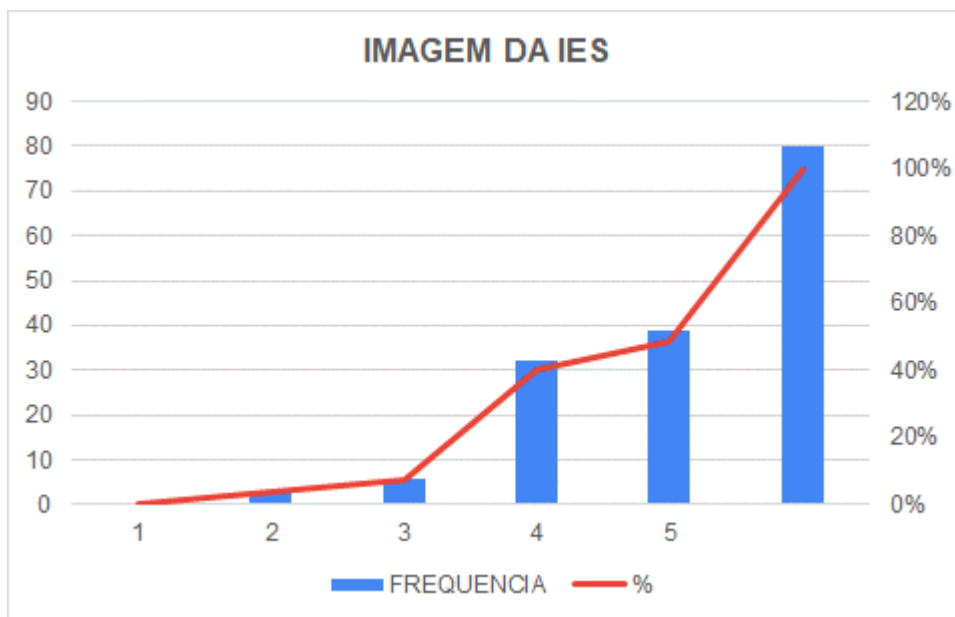
A média da nota de avaliação da IES pelos discentes de pós-graduação é 4,09, em uma escala que vai de zero a cinco. Representa percentualmente 82%.

Meios de comunicação utilizados pela ESAMC.



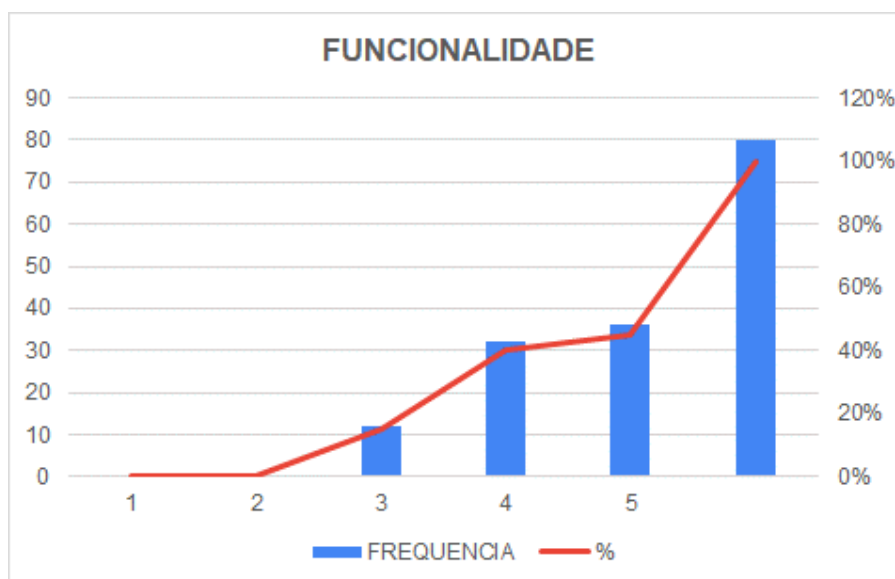
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Imagem da ESAMC nos meios de comunicação social existentes.



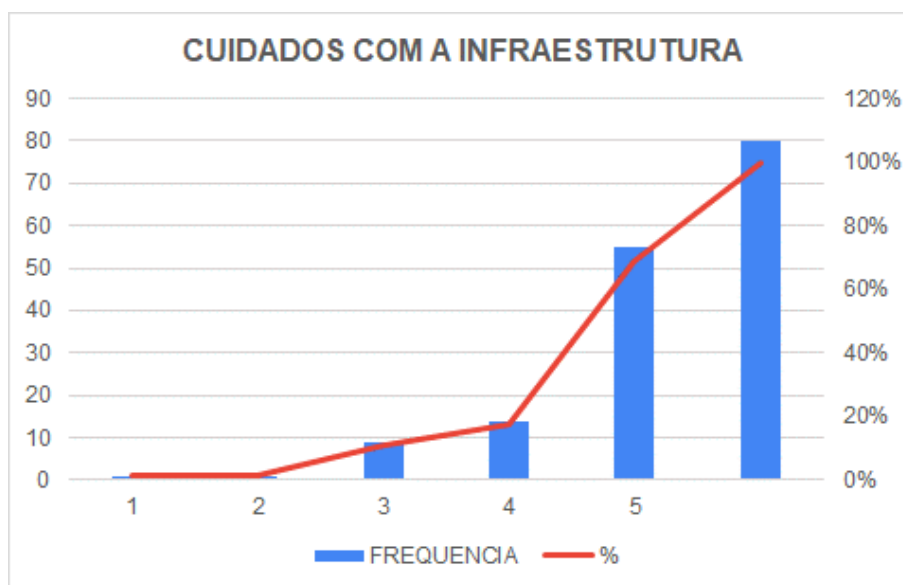
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Funcionalidade dos laboratórios, bibliotecas, oficinas e demais espaços.



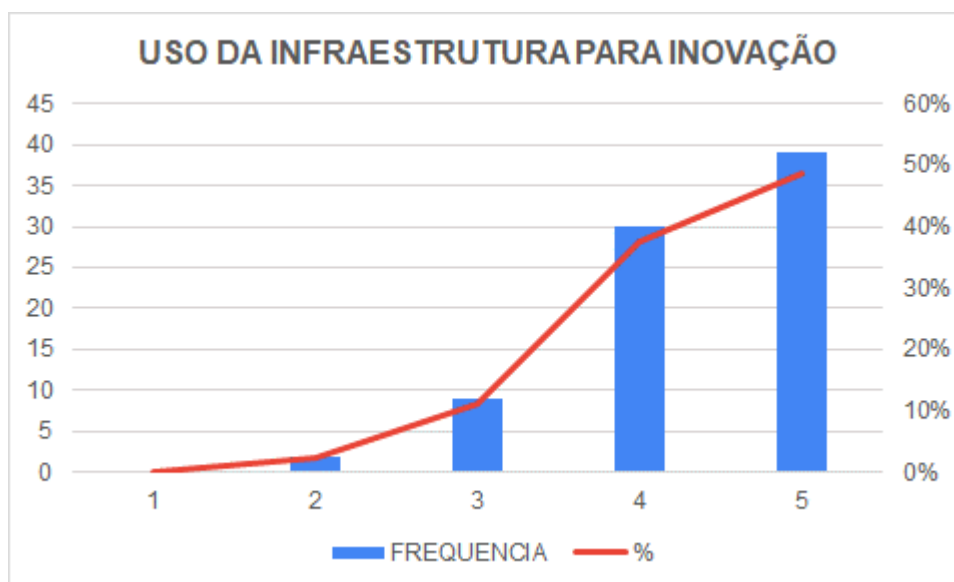
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Cuidados da ESAMC com o uso da estrutura, limpeza, conservação e segurança.



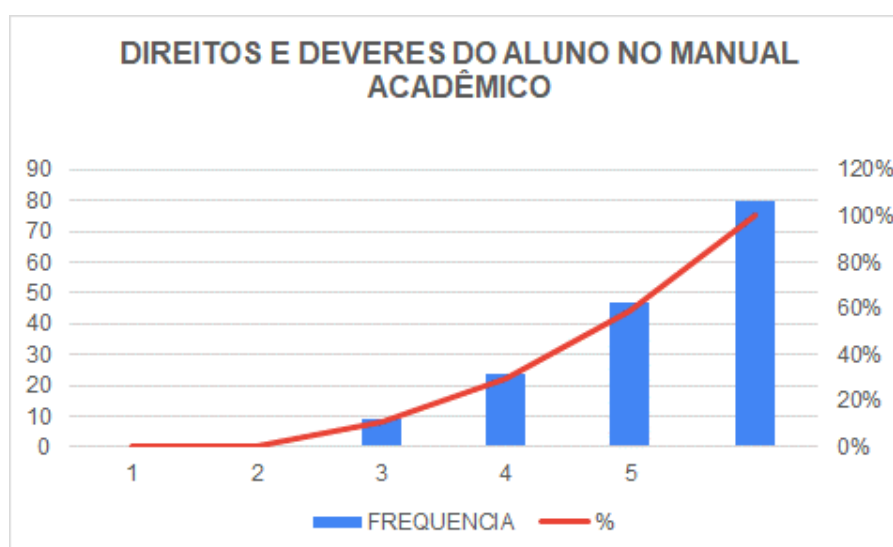
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Uso pela ESAMC da estrutura para desenvolver práticas pedagógicas inovadoras.



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 69% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

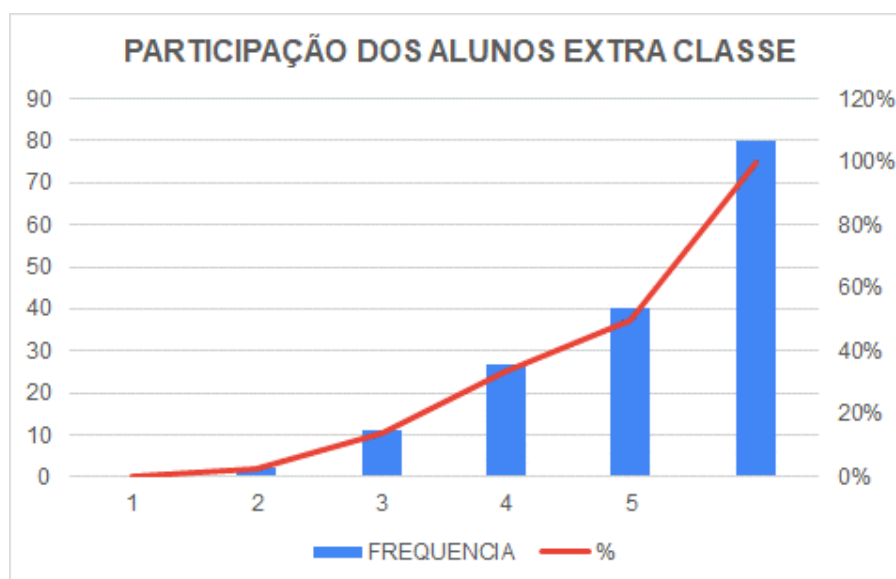
Direitos e deveres dos alunos estão nos regulamentos.



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 78% das frequências de avaliação. Somando-se as

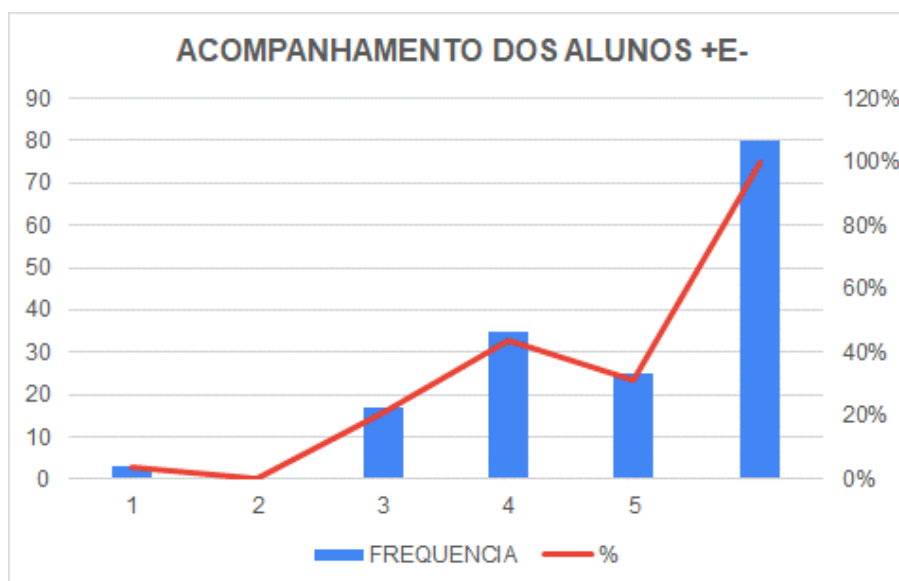
notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Participação de alunos em atividades extraclasse: maratonas, palestras, simpósios e avaliação da ESAMC.



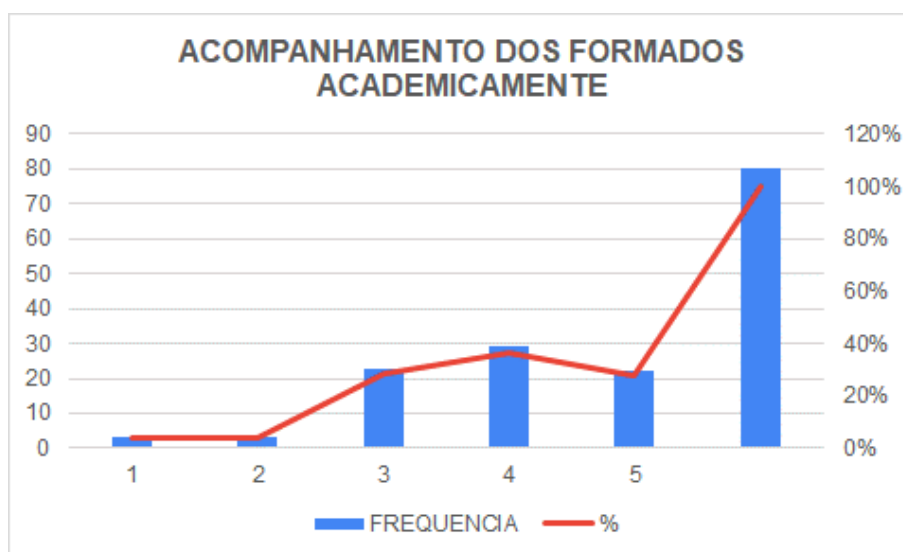
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Acompanhamento, pela ESAMC dos alunos entrantes e dos que deixaram a IES.



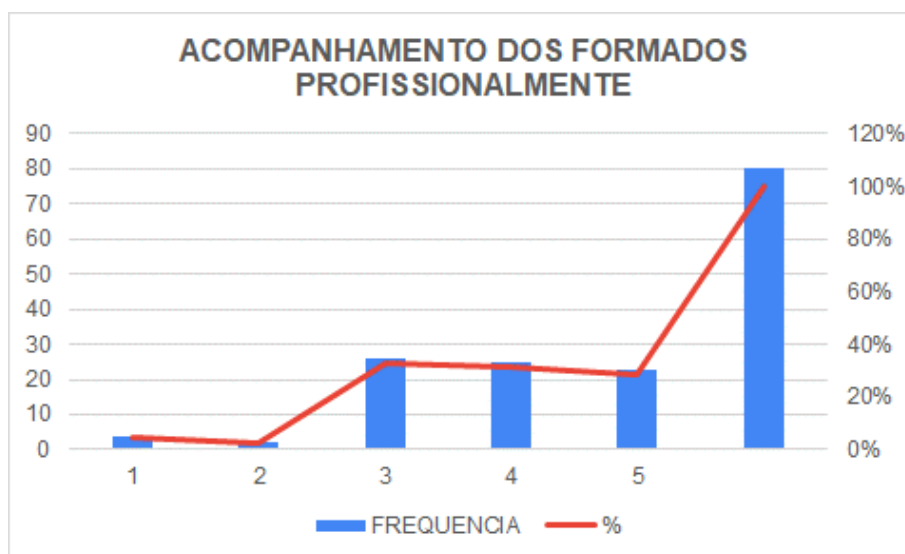
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Acompanhamento, pela ESAMC, dos alunos formados e sua situação acadêmica.



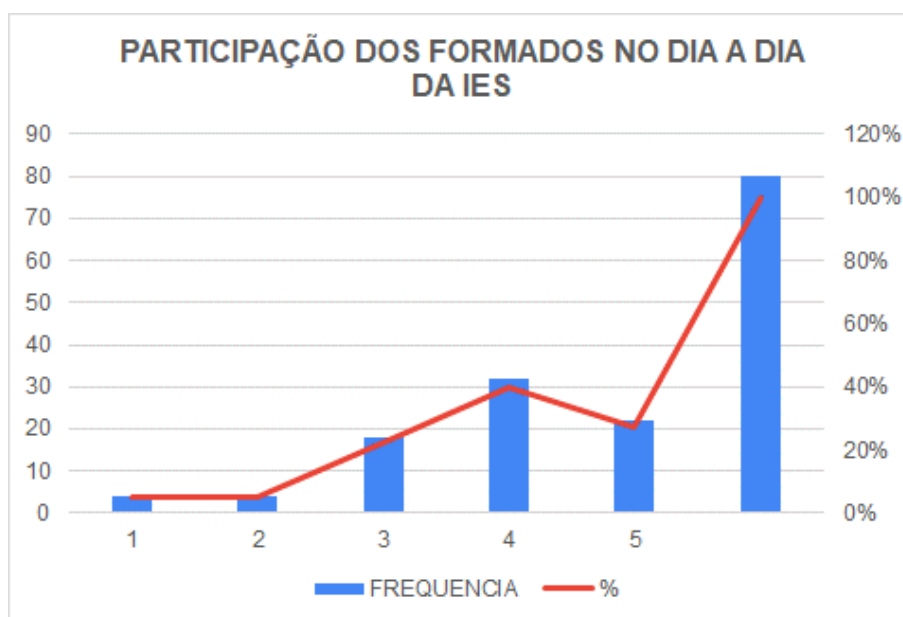
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

Acompanhamento, pela ESAMC, dos alunos formados e sua situação profissional.

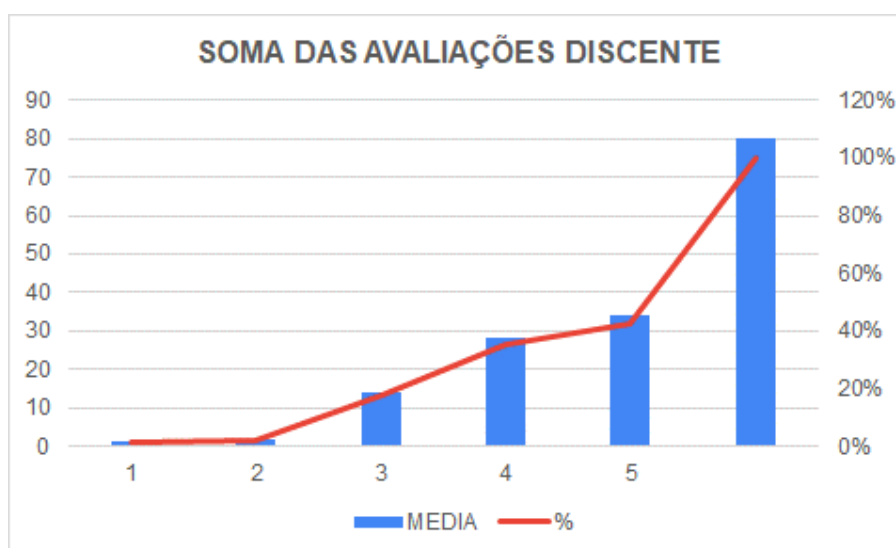


As notas 4 e 5 somadas alcançaram 54% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 78% das frequências de avaliação.

Participação dos discentes no dia a dia da IES



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 59% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 81% das frequências de avaliação.



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

ANÁLISE POR DIMENSÃO – DISCENTES PÓS GRADUAÇÃO

Conduzidas as avaliações por núcleo e por respostas, segue-se a análise, desta feita, consideradas as avaliações dos núcleos agrupados por dimensão, considerados os mesmos respondentes.

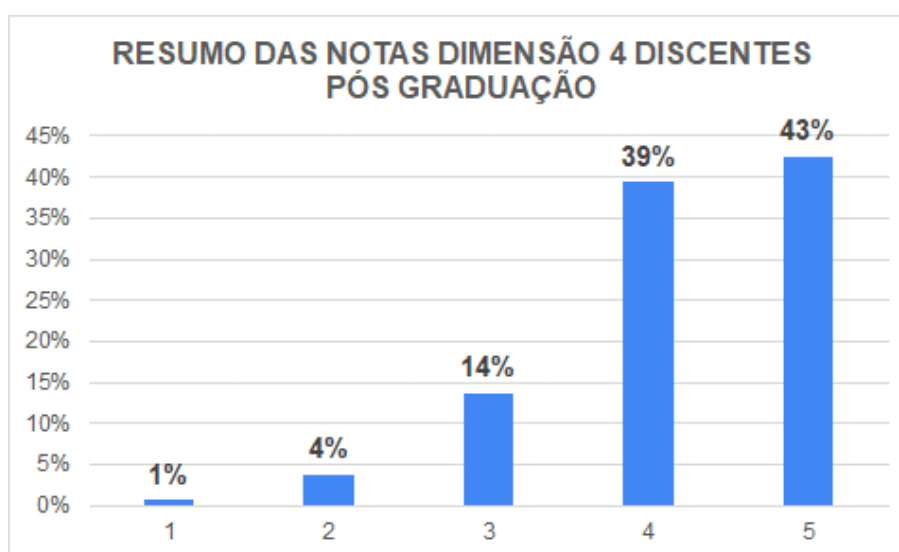
Os discentes avaliaram os quesitos dos núcleos pertencentes às dimensões 4 Comunicação Com A Sociedade, 7 Infraestrutura Física e 9 Atendimento aos Discentes.

A Dimensão 4 trata da comunicação com a sociedade.

Nela o SINAES verifica:

- *“Estratégias, recursos e qualidade da comunicação interna e externa. Imagem pública da instituição nos meios de comunicação social.”*

Comunicação com a Sociedade



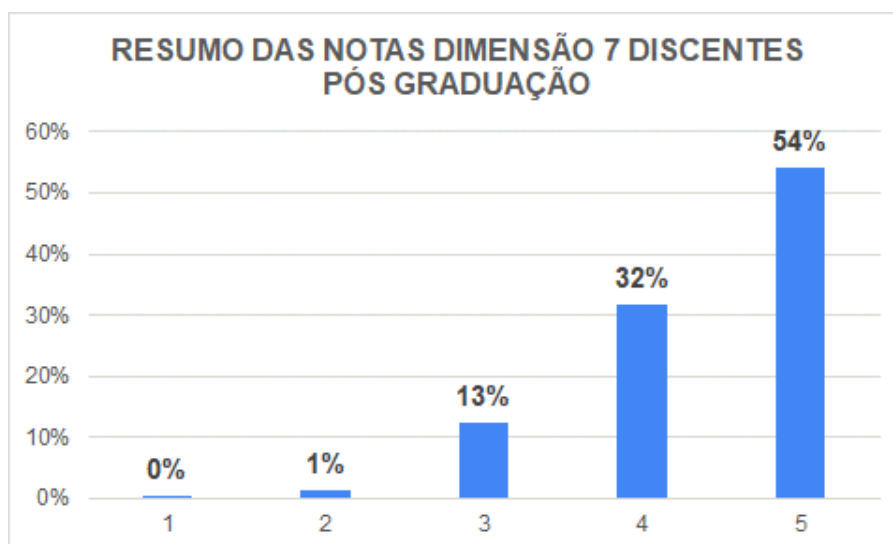
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

A Dimensão 7 trata da Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

Nela o SINAES verifica:

- *“Adequação da infraestrutura da instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios, áreas de lazer, transporte, hospitais, equipamentos de informática, rede de informações e outros) em função das atividades de ensino, pesquisa e extensão.*
- *Políticas institucionais de conservação, atualização, segurança e de estímulo à utilização dos meios em função dos fins.*
- *Utilização da infraestrutura no desenvolvimento de práticas pedagógicas inovadoras. ”*

Infraestrutura Física



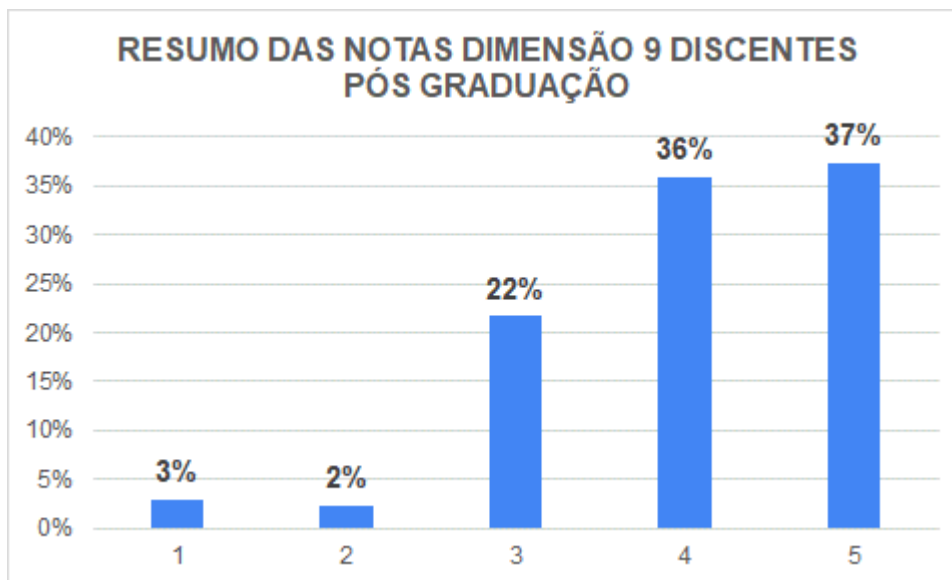
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 77% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

A Dimensão 9 trata das políticas de atendimento aos estudantes.

Nela o SINAES verifica:

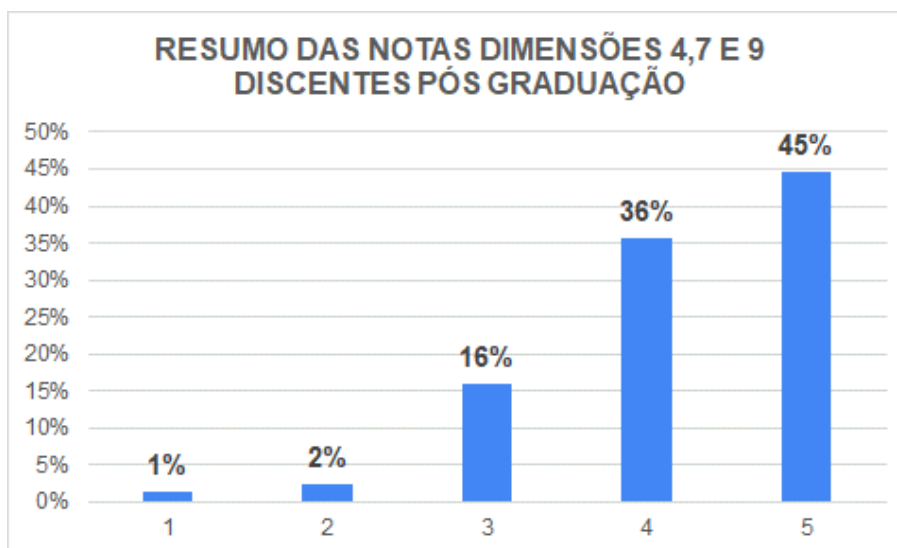
- *“Políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes (critérios utilizados, acompanhamento pedagógico, espaço de participação e de convivência) e sua relação com as políticas públicas e com o contexto social.*
- *Políticas de participação dos estudantes em atividades de ensino (estágios, tutoria), Iniciação Científica, Extensão, avaliação institucional, atividades de intercâmbio estudantil.*
- *Mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas.*
- *Acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada.*
- *Inserção profissional dos egressos.*
- *Participação dos egressos na vida da Instituição. ”*

Atendimento Aos Discentes



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

Resumo das Avaliações das dimensões 4,7 e 9 pelos discentes



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

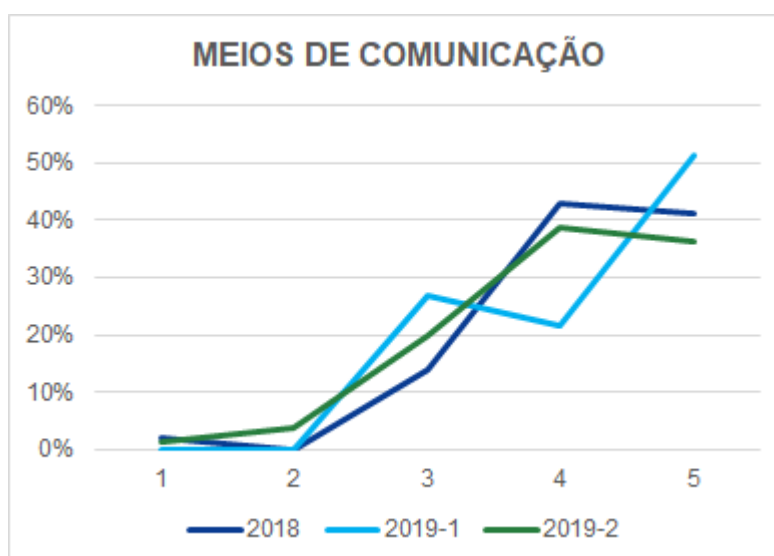
ANÁLISE EVOLUTIVA POR TEMA – DISCENTES PÓS GRADUAÇÃO

As avaliações dos núcleos optativos trazem consigo três ilustrações gráficas, uma para cada evento, consideradas a primeira a Autoavaliação qualitativa realizada em 2018, para a Pós-Graduação e a atual em 2019, completando, assim, dois períodos de avaliação.

Objetiva-se, com esta comparação avaliar como a IES está sendo percebida pelos grupamentos de respondentes, na captura de melhorias e oportunidades de melhoria a serem endereçadas, pela IES, focando a comunidade acadêmica, integralmente, embora as análises se deem por grupamentos de respondentes.

Na primeira sequência estão os quesitos avaliados e os gráficos pertinentes a cada um deles consideradas as notas, a frequência de respondentes e as avaliações obtidas:

Meios de comunicação utilizados pela ESAMC.



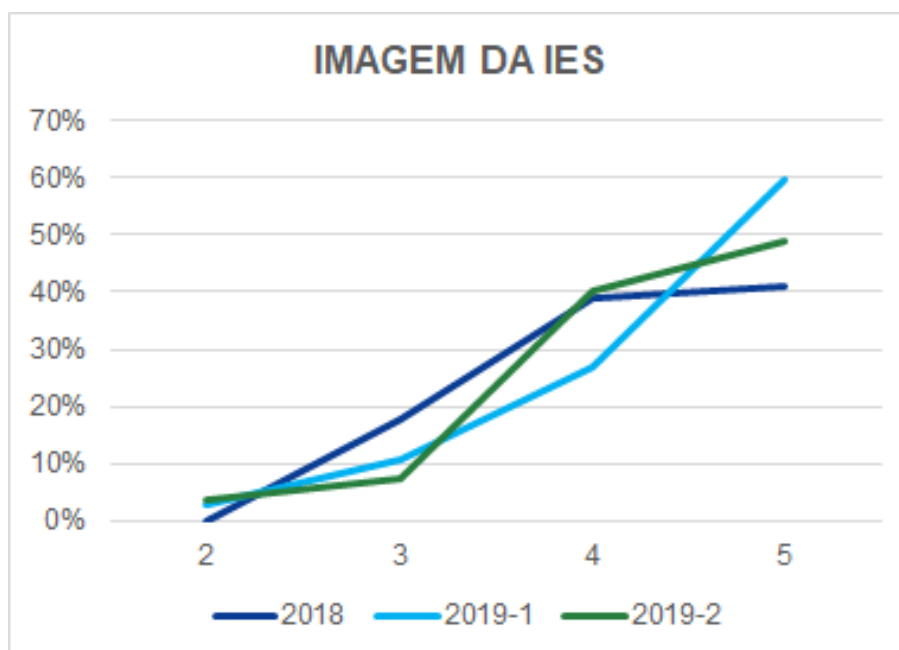
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 84% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 75% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Quanto a 2019-2 registra-se o acréscimo em dois pontos percentuais nas notas 4 e 5 e o decréscimo em cinco pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Imagem da ESAMC nos meios de comunicação social existentes.



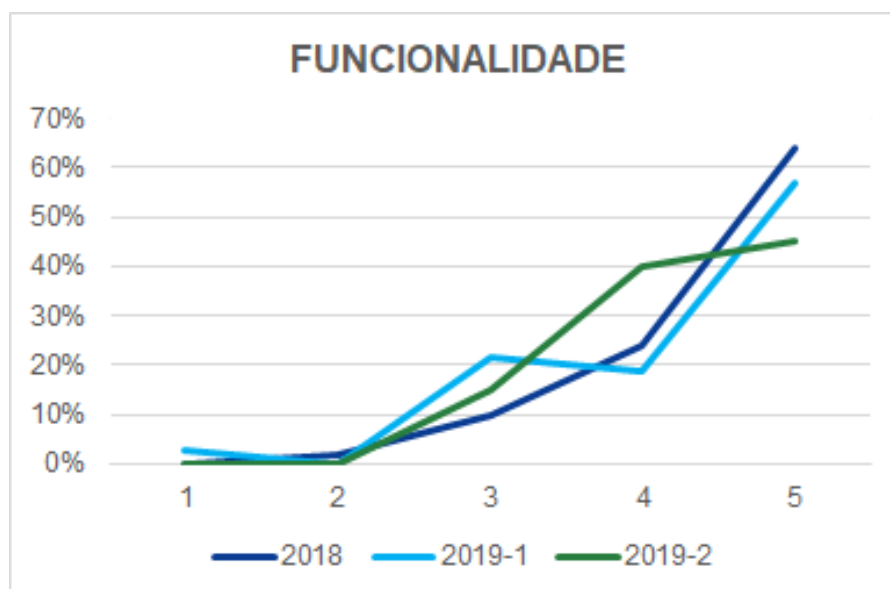
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 80% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 89% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Quanto a 2019-2 registra-se o acréscimo em quatro pontos percentuais nas notas 4 e 5 e o decréscimo em um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Funcionalidade dos laboratórios, bibliotecas, oficinas e demais espaços.



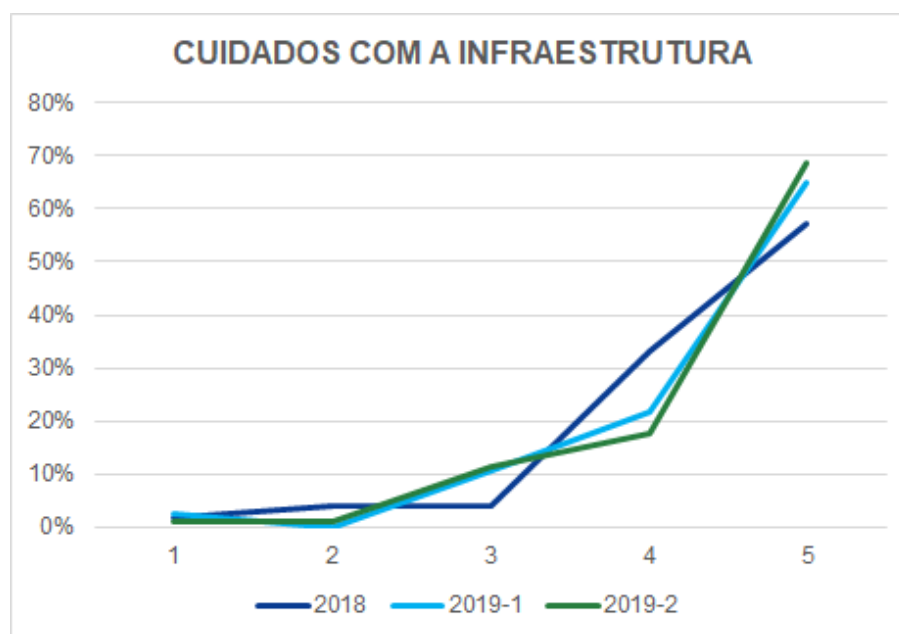
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 88% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 85% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Quanto a 2019-2 registra-se o acréscimo em nove pontos percentuais nas notas 4 e 5 e o acréscimo em mais três pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Cuidados da ESAMC com o uso da estrutura, limpeza, conservação e segurança.



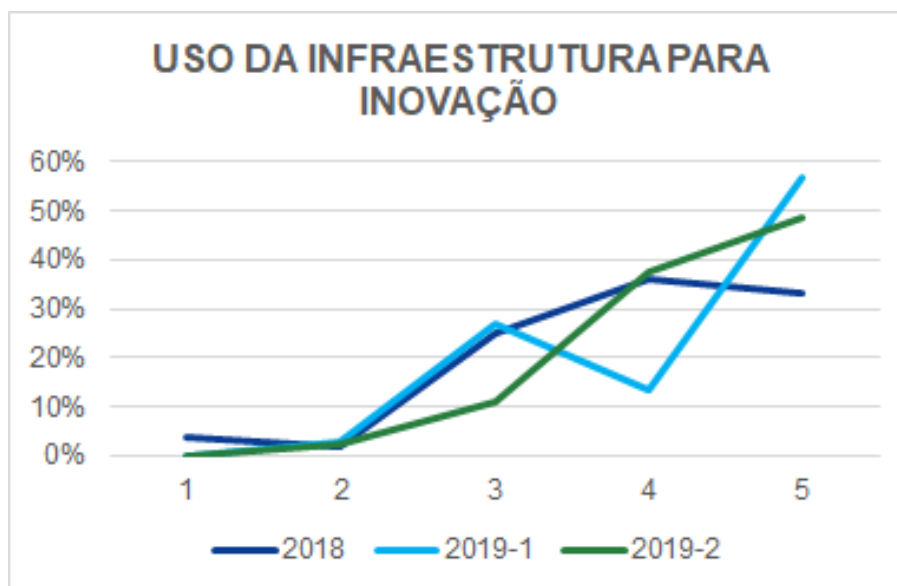
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Quanto a 2019-2 registra-se estabilidade nos pontos percentuais nas notas 4 e 5 e estabilidade nos pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Uso pela ESAMC da estrutura para desenvolver práticas pedagógicas inovadoras.



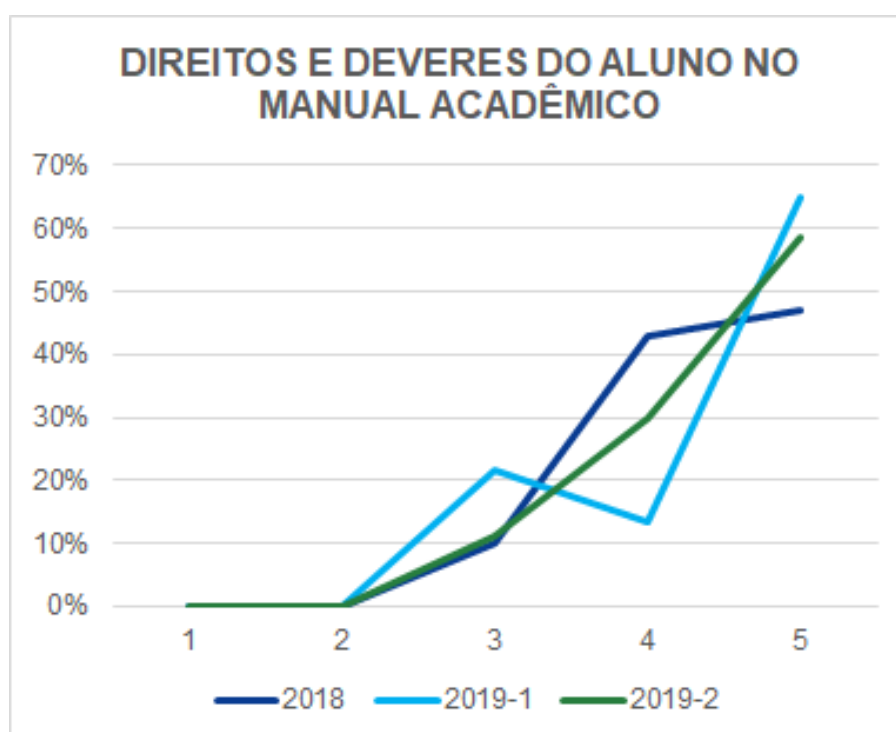
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 69% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Quanto a 2019-2 registra-se o acréscimo em dezesseis pontos percentuais nas notas 4 e 5 e a estabilidade nos pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

O manual acadêmico, entregue a você e disponível para consulta, “on line”, contém direitos e deveres dos alunos.



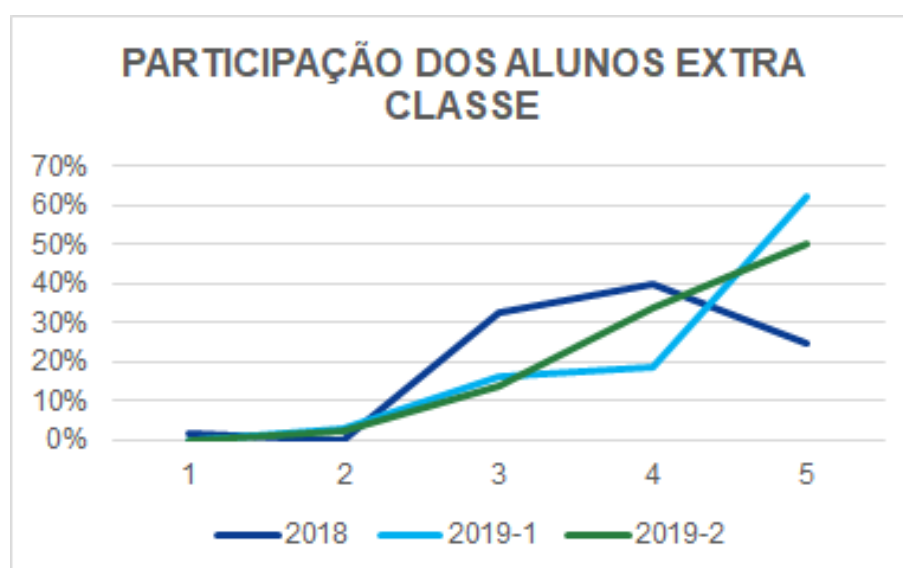
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 78% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 89% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Quanto a 2019-2 registra-se o acréscimo em nove pontos percentuais nas notas 4 e 5 e estabilidade nos pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Participação de alunos em atividades extraclasse: maratonas, palestras, simpósios e avaliação da ESAMC.



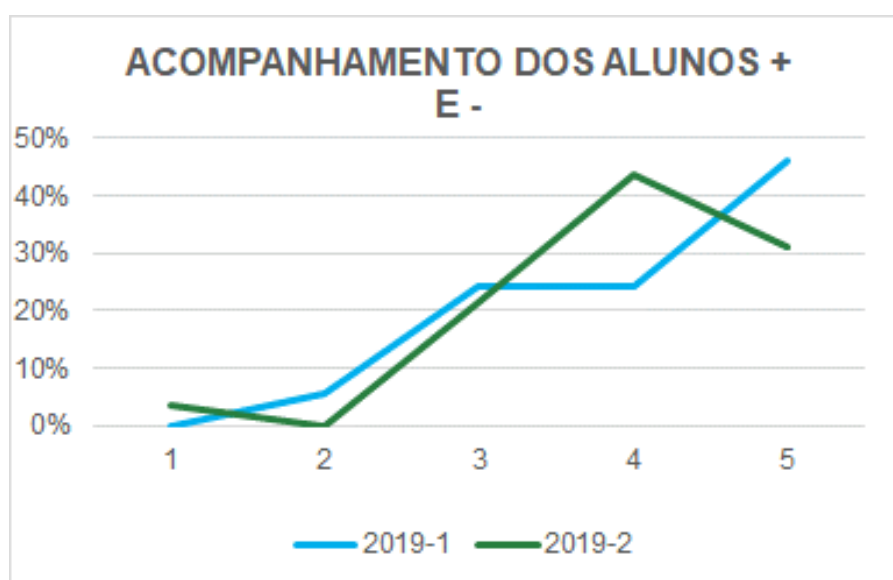
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 65% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Quanto a 2019-2 registra-se o decréscimo em treze pontos percentuais nas notas 4 e 5 e o decréscimo em sete pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Acompanhamento dos alunos quanto a ingressantes, evasão, abandono, formaturas, com vista a melhoria de atividades educativas.



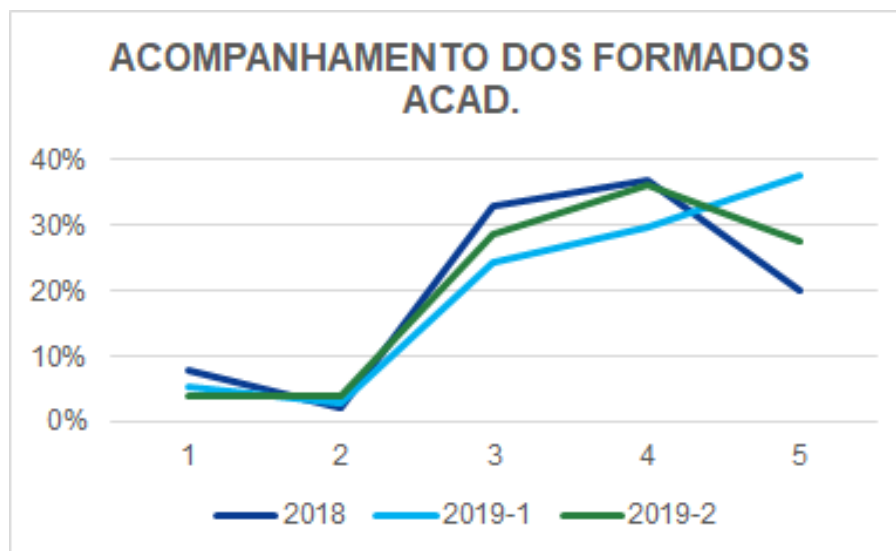
Em 2018 este quesito não foi avaliado.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 75% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Quanto a 2019-2 registra-se o acréscimo em cinco pontos percentuais nas notas 4 e 5 e o acréscimo em um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Acompanhamento, pela ESAMC, dos alunos formados e sua situação acadêmica.



Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 57% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

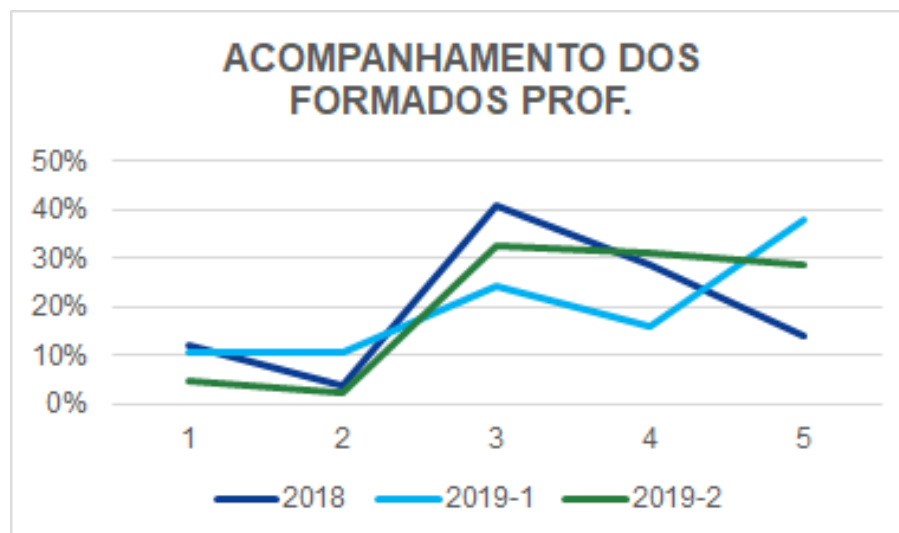
Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 75% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Quanto a 2019-2 registra-se o acréscimo em sete pontos percentuais nas notas 4 e 5 e o acréscimo em quatro pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, crescendo os percentuais das notas 4 e 5 em mais onze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 crescendo em mais dois pontos percentuais entre 2018 e 2019.

Acompanhamento, pela ESAMC, dos alunos formados e sua situação profissional.



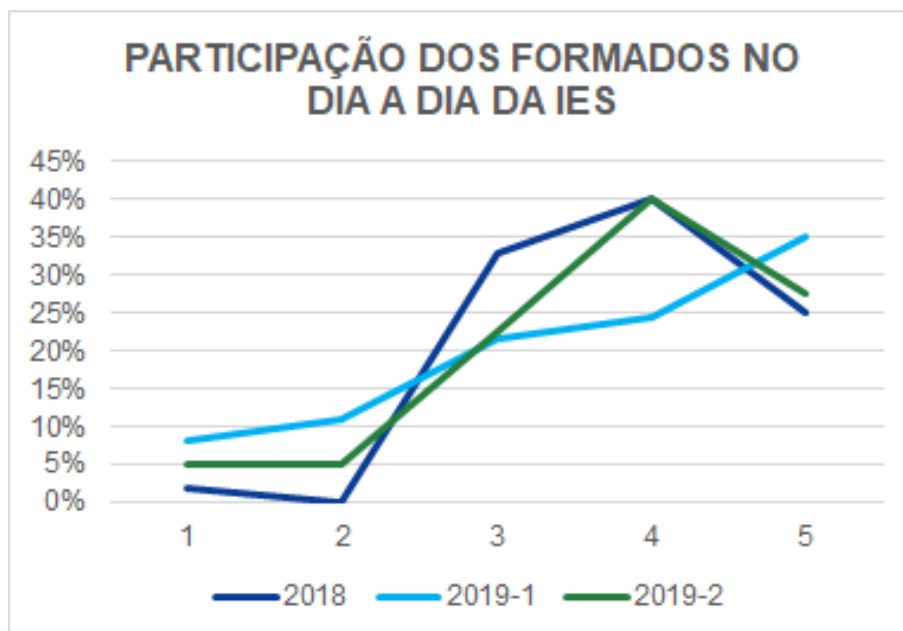
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 43% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 84% das frequências de avaliação.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 54% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 78% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 60% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Quanto a 2019-2 registra-se o decréscimo em seis pontos percentuais nas notas 4 e 5 e o acréscimo em quinze pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Participação dos formados no dia a dia da ESAMC

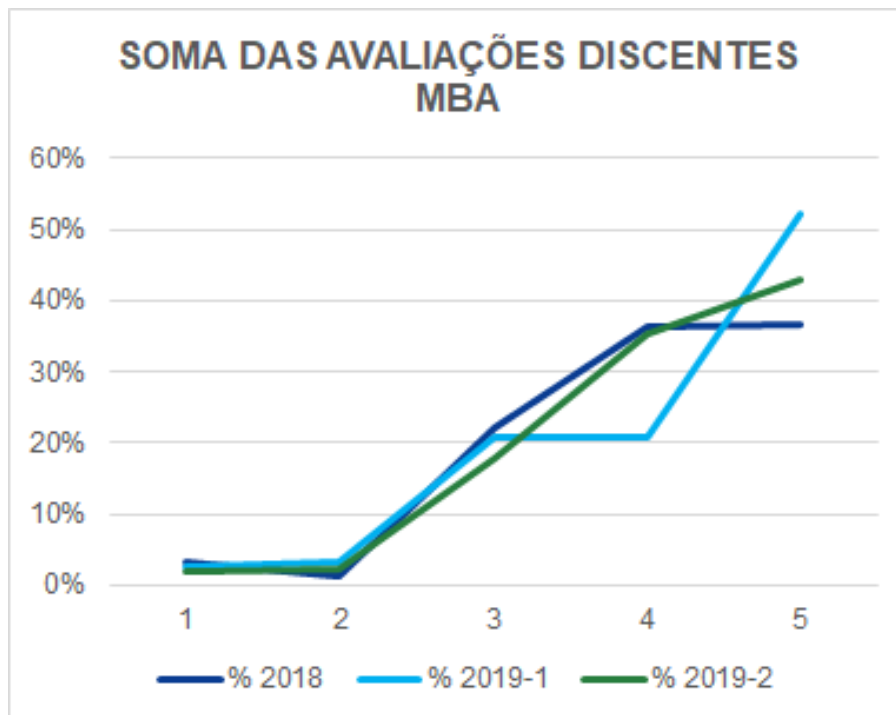


Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 65% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 59% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 81% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Quanto a 2019-2 registra-se o acréscimo em nove pontos percentuais nas notas 4 e 5 e o acréscimo em oito pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.



Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 78% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Quanto a 2019-2 registra-se o acréscimo em cinco pontos percentuais nas notas 4 e 5 e o acréscimo em dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

ANÁLISE EVOLUTIVA POR DIMENSÃO – DISCENTES PÓS GRADUAÇÃO

Conduzidas as avaliações por núcleo e por respostas, segue-se a análise, desta feita, consideradas as avaliações dos núcleos agrupados por dimensão, considerados os mesmos respondentes.

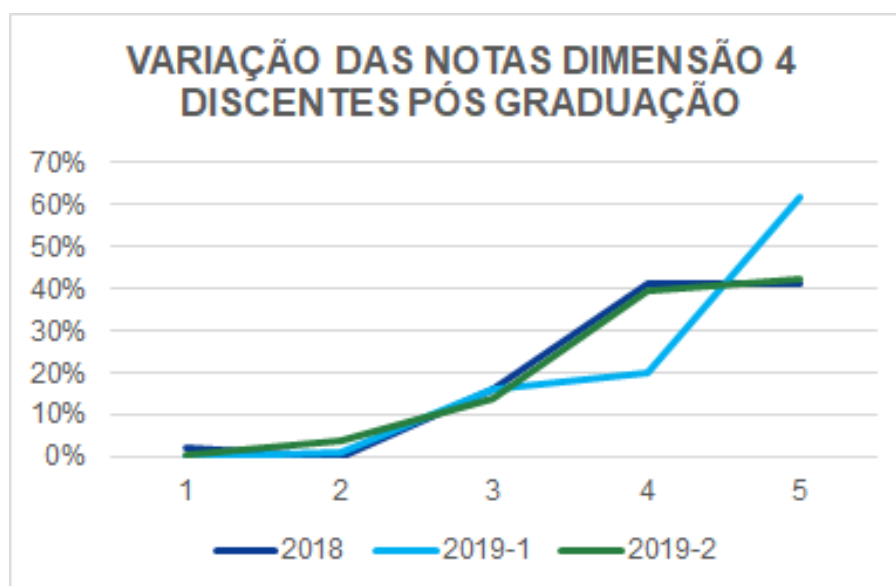
Os discentes avaliaram os quesitos dos núcleos pertencentes às dimensões 4 Comunicação Com A Sociedade, 7 Infraestrutura Física e 9 Atendimento aos Discentes.

A Dimensão 4 trata da comunicação com a sociedade.

Nela o SINAES verifica:

- *“Estratégias, recursos e qualidade da comunicação interna e externa. Imagem pública da instituição nos meios de comunicação social.”*

Comunicação com a Sociedade



Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 65% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 59% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 81% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

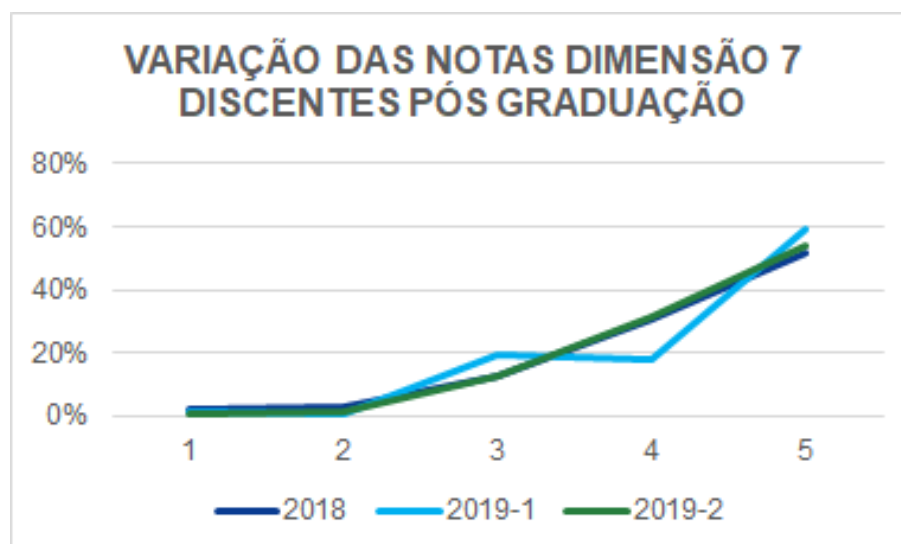
Quanto a 2019-2 registra-se o acréscimo em três pontos percentuais nas notas 4 e 5 e o acréscimo em quinze pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

A Dimensão 7 trata da Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

Nela o SINAES verifica:

- *“Adequação da infraestrutura da instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios, áreas de lazer, transporte, hospitais, equipamentos de informática, rede de informações e outros) em função das atividades de ensino, pesquisa e extensão.*
- *Políticas institucionais de conservação, atualização, segurança e de estímulo à utilização dos meios em função dos fins.*
- *Utilização da infraestrutura no desenvolvimento de práticas pedagógicas inovadoras. ”*

Infraestrutura Física



Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 77% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

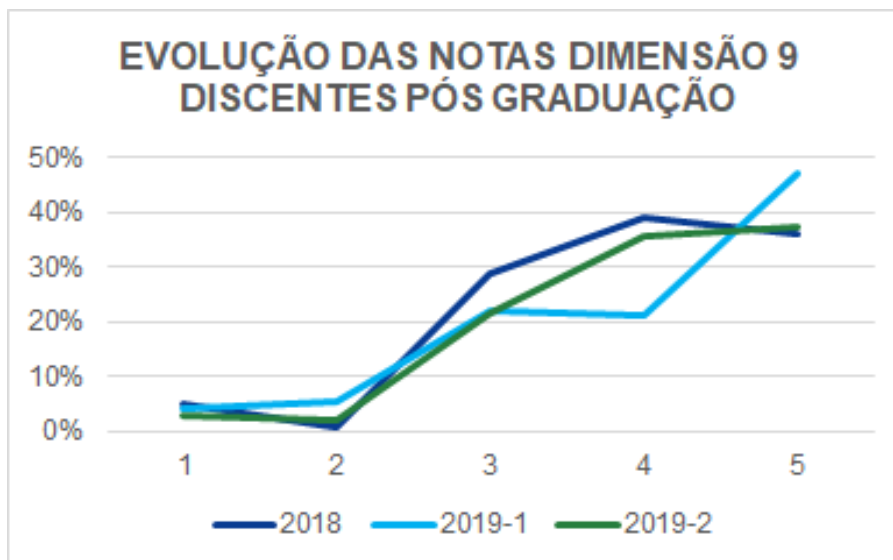
Quanto a 2019-2 registra-se o acréscimo em nove pontos percentuais nas notas 4 e 5 e o acréscimo em dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

A Dimensão 9 trata das políticas de atendimento aos estudantes.

Nela o SINAES verifica:

- *“Políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes (critérios utilizados, acompanhamento pedagógico, espaço de participação e de convivência) e sua relação com as políticas públicas e com o contexto social.*
- *Políticas de participação dos estudantes em atividades de ensino (estágios, tutoria), Iniciação Científica, Extensão, avaliação institucional, atividades de intercâmbio estudantil.*
- *Mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas.*
- *Acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada.*
- *Inserção profissional dos egressos.*
- *Participação dos egressos na vida da Instituição. ”*

Atendimento Aos Discentes



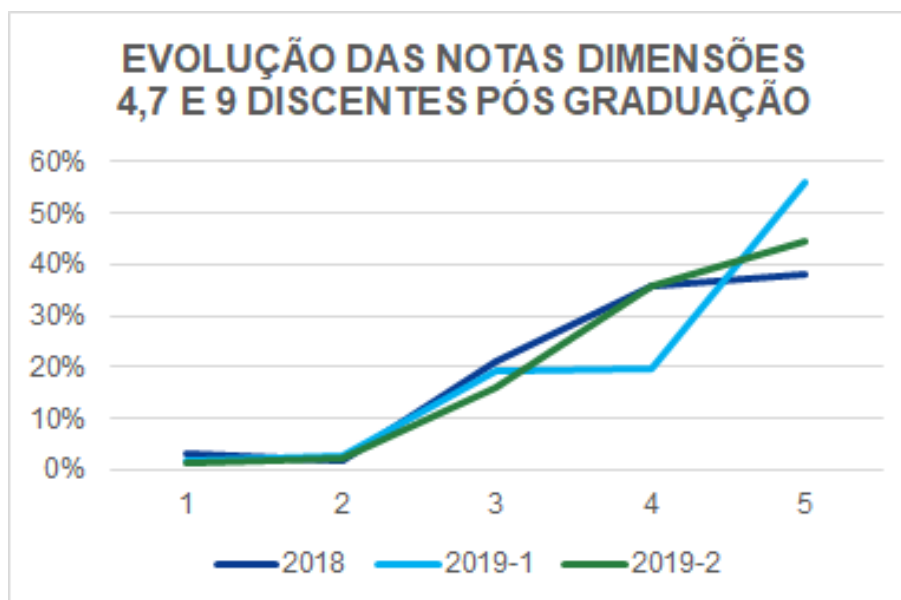
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 75% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Quanto a 2019-2 registra-se o acréscimo em cinco pontos percentuais nas notas 4 e 5 e o acréscimo em quatro pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

Resumo das Avaliações das dimensões 4,7 e 9 pelos discentes



Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 74% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Em 2019-1 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Em 2019-2 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 80% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Quanto a 2019-2 registra-se o acréscimo em quatro pontos percentuais nas notas 4 e 5 e o acréscimo em um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2019-1.

CAPÍTULO 4

MELHORIA INOVADORA NA IES

Neste 2019-2 foram criados dois recursos de significativa contribuição para a comunidade acadêmica.

Um recurso importante, criado, visa administrar a condução de eventos, no campus, por meio da criação de um portal, no sítio www.centroapoio.com.br -> **Professor -> Solicitação eventos**, onde todas as áreas envolvidas na realização de eventos tem conhecimento das programações desenvolvidas pela comunidade acadêmica, de forma a disponibilizar os recursos necessários, sob quaisquer aspectos, desde os espaços até e inclusive a segurança, com toda a infraestrutura demandada pelo evento a ser realizado.

Afim de manter-se o adequado uso da plataforma, todos os membros da comunidade acadêmica que desejarem conduzir eventos, precisarão ter um professor da IES para inserir a requisição do evento, no citado portal, preenchendo todos os requisitos/informes solicitados para o adequado prosseguimento da solicitação.

Outro recurso de importância para os docentes foi o desenvolvimento de um algoritmo sistêmico viabilizando a baixa de dados do sítio www.esamcsorocaba.com.br, lista de presença, em planilha Excel, o que facilita e muito a atividade do docente para registro e controle das atividades acadêmicas desenvolvidas junto aos discentes, sem ter que digitar nome por nome, quando da construção de seus controles.

CAPÍTULO 5 - OUTRAS MELHORIAS

A CPA reúne-se, mensalmente, com a M.D. Diretoria da IES com a finalidade de sequenciar a agenda das melhorias recomendadas e também capturar eventuais melhorias de iniciativa da IES por força de demandas internas, gestão e posicionamento estratégico.

A M.D. Direção da IES está em processo de avaliação para o controle de frequência de discentes, em substituição à sistemática existente.

Igualmente, devido a vinda de mais discentes, neste ano de 2019, providenciou tanto um bicicletário como um estacionamento especial para motocicletas.

Por fim, informou à CPA a existência de um projeto para construção de um novo auditório.

A IES também disponibilizará aos técnicos administrativos ligados à Mantenedora Ágathos, ao Centro de Serviços Compartilhados e aos seus técnicos administrativos, a participação gratuita, nos cursos de extensão a serem oferecidos pela IES.

Por fim, informou à CPA a existência de um projeto para construção de um novo auditório.

Na página seguinte estão capituladas, por eixo estabelecido pelo SINAES as melhorias realizadas pela IES em atendimento às demandas da CPA.

EIXO	REALIZAÇÕES DA CPA
1	Proposta de 5 novos cursos
	Recondução da CPA
2	Projeto Coleta Seletiva
3	Ampliação do período de atendimento do Núcleo de Práticas Jurídicas
	Adequação das instalações a portadores de necessidades especiais
	Ampliação de acervo da Biblioteca
	Apropriação pela comunidade acadêmica de todos os Atos Formais da CPA- Atas e Projetos
	Avisos por e-mail de Secretaria
	Avisos por e-mail marketing
	Comunicação com discentes por meio do recurso Blackboard
	Comunicação prévia aos discentes, por meio de mensagens eletrônicas evitando perda de prazos de atividades acadêmicas
	Contratação de Biblioteca Digital
	Convenio Núcleo de Práticas Jurídicas com APRH
	Convite egressos para Maratona
	Convite egressos para participação em bancas de TCC.
	Convite egressos para proferir palestras
	Criação da Agencia Experimental
	Criação da Ouvidoria
	Criação do acesso eletrônico via WEB para cadastro de curriculum vitae para finalidades de estágio /recolocação profissional.
	Criação do CAA Centro de Atendimento ao Aluno
	"Download" em excel das listas de alunos, desde o sítio www.esamcsorocaba.com.br
	Eleição dos Representantes Discentes
	Expansão dos acessos WEB para discentes em suas diversas demandas de requerimentos, documentos e atos regulatórios
	Geração de Tickets para comprovação de presença em palestras
	Lançamento da revista Olhar
	Maratona
	Parceria com APEX – PEIEX
	Participação dos alunos de Moda no 12º Colóquio de Moda
	Pesquisa para acompanhamento dos egressos
	Promoção do debate entre os candidatos à PMS
	Recondução da atividade produtiva de artigos científicos
	Reforma da nova sede da Empresa Júnior e Agência de Comunicação
	Reinício das atividades da Agência de Comunicação
	Selo Social
	Semanas de Eixo e visitas técnicas
3	Treinamento em Produto para os Técnico Administrativos
4	Consumo de Energia
	Criação da Plataforma de Eventos
	Criação do Portal de Eventos para uso do campus
	Política de Cargos e Salários disponível aos docentes
	Revisão com Coordenadores para casos de demandas relativas a professores
	Treinamento de Colaboradores Líderes de Influência
5	Adequação das instalações para renovação do AVCB
	Expansão das catracas de entrada para maior conforto dos alunos
	Investimento em novos computadores e outros equipamentos para laboratórios
	Revitalização da cafeteria
	Pintura, manutenção e expansão das instalações
	Reforma do Auditório
	Reforma da Biblioteca
	Reforma dos Gabinetes de Coordenação
	Reforma dos Gabinetes de Direção
	Reforma da Recepção
5	Renovação da entrada da IES segregando alunos dos veículos.

CAPÍTULO 6

OPORTUNIDADES DE MELHORIA DA PESQUISA ANTERIOR AÇÕES RECOMENDADAS À IES

OPORTUNIDADES DE MELHORIA DA PESQUISA ANTERIOR

Neste capítulo estão destacadas as melhorias capturadas na terceira pesquisa qualitativa contendo as considerações a respeito do atendimento.

TEMA	DOCENTES	AÇÃO
A	Clareza dos critérios do plano de carreira para docentes e técnico-administrativos.	1
B	Programas de qualificação profissional de docentes e técnico-administrativos.	1
TEMA	DISCENTES	AÇÃO
C	Participação de alunos em atividades extraclasse: maratonas, palestras e avaliação na ESAMC.	1
D	Acompanhamento dos alunos quanto a ingressantes, evasão, abandono, formaturas, com vista a melhoria de atividades educativas	2
E	Acompanhamento dos alunos formados, sua situação acadêmica.	2
F	Acompanhamento dos alunos formados, sua situação profissional	2
G	Participação dos formados no dia a dia da ESAMC	2
TEMA	TECNICOS-ADMINISTRATIVOS	AÇÃO
H	Procedimentos de gestão para atender os objetivos da ESAMC	3
I	Funcionamento democrático dos órgãos colegiados internos(secretaria / ouvidoria /CAA /CPA / Marketing /Finanças)	1
J	Procedimentos para orientar os profissionais na tomada de decisões.	3
K	Gestão estratégica da ESAMC visando antecipar-se a problemas com possíveis soluções.	3
L	Participação dos profissionais na gestão da ESAMC.	3
M	Circulação das informações fluidas em todos os níveis.	1
N	Verbas para capacitação de técnico administrativos	2

AÇÕES RECOMENDADAS À IES - ACOMPANHAMENTO

Afim de viabilizar melhor visualização e gerenciamento das recomendações oferecidas pela CPA à M. D. Direção da IES, por força de Projetos de Autoavaliação anteriores, foi oferecida à Direção da IES um resumo consolidado das recomendações em aberto, visto que em grande parte as demais foram endereçadas adequadamente e seus resultados já consolidados, na comunidade acadêmica.

AMBIÊNCIA 1 – AUTOAVALIAÇÃO INTERNA

As ações são:

- 1- Comunicar adequadamente aos docentes, discentes e técnico administrativos a existência de atos regulatórios, programas, normativas e demais informações

úteis a fim de que sejam percebidos pelos respondentes a existência e o adequado funcionamento dos temas avaliados.

- 2- Criar, caso inexistam, procedimentos e atos regulatórios que suportem as dúvidas e orientem, os profissionais responsáveis pela atuação técnico-administrativa.

AMBIÊNCIA 2 – AUTOAVALIAÇÃO INTERNA DOCENTES

Consideradas as informações resultantes do tratamento estatístico e analítico das respostas aos questionários avaliatórios, internos, respondidos pelos discentes, encontra-se, como média da avaliação de professores um leve decréscimo em todos os quesitos analisados, considerados os períodos 2017-2 e 2018-1.

Oportuno mencionar que este tratamento estatístico é a média de todas as avaliações de todos os docentes e que, em análise individual, o mesmo fenômeno não se verifica, em todos eles.

As ações são:

- 1- Recomenda-se à IES especial atenção quando das próximas avaliações a fim de detectar os resultados para percepção de tendência, ou fato isolado, visto que está disponível a estatística para apenas dois períodos, o que impossibilita a percepção de tendência.
- 2- Igualmente é recomendado um acompanhamento, junto à coordenação de forma a perceber as oportunidades de melhoria, no desempenho dos docentes, junto aos discentes, de forma a traduzir resultados melhores em prazo curto.

AMBIÊNCIA 3 AUTOAVALIAÇÃO INTERNA INFRAESTRUTURA

- 3- Recomenda-se à IES, embora as médias gerais registrem indicativos de tendência ascendente, das avaliações, que seja oferecido prontamente um olhar para dois recursos de infraestrutura: Cópias e Bem-estar.

- 4- Na categoria cópias todos os quesitos necessitam endereçamento pronto, desde a cordialidade no atendimento, passando pelo horário de funcionamento, culminando com os prazos e qualidade dos serviços prestados.

- 5- Na categoria Bem-estar estão todos os quesitos avaliados, demandando cuidado, essencialmente com os banheiros, quanto à limpeza e fornecimento de sabonetes e papéis.

AUTOAVALIAÇÃO EM DEMANDAS DE OUVIDORIA

Consideradas as informações resultantes do tratamento estatístico e analítico das demandas recebidas pela Ouvidoria, analisados os temas e o decréscimo significativo destas, ao longo do tempo, fruto das melhorias implementadas pela IES, recomenda a IES a manutenção da Ouvidoria, afim de que possa continuar capturando oportunidades de melhoria adicionais às já capturadas em outros ambientes de avaliação.

1- Manutenção da Ouvidoria.

Em boa parcela os temas demandados na Ouvidoria correspondem essencialmente a discordância e ou esquecimento dos atos regulatórios, ou mesmo a busca de uma última alternativa para endereçar uma restrição experimentada no andamento do curso, em desalinho com o manual acadêmico.

As ações são:

- 3- Comunicar adequadamente aos docentes, discentes e técnico administrativos a existência de atos regulatórios, programas, normativas e demais informações úteis a fim de que sejam percebidos pelos respondentes a existência e o adequado funcionamento dos temas avaliados.
- 4- Criar, caso inexistam, procedimentos e atos regulatórios que suportem as dúvidas e orientem, os profissionais responsáveis pela atuação técnico-administrativa.

Transcreve-se a ata de reunião da CPA, evidenciando os resultados do acompanhamento das recomendações.

Acompanhar a coordenação de cursos será objeto de uma pesquisa interna a ser desenvolvida, atendendo também a uma recente solicitação do MEC. – A direção acadêmica está desenvolvendo o projeto.

Quanto a atualização de documentos, históricos, atos regulatórios, registros de eventos e demais temas relevantes a IES criou a Secretaria Digital, focada nos documentos e históricos, atualmente, em desenvolvimento. Os colaboradores já foram treinados, os equipamentos estão em aquisição, o contrato com o provedor do sistema já está assinado e os documentos serão disponibilizados no sítio www.esamcsorocaba.com.br.

Quanto aos atos regulatórios, estes também estão disponíveis no mesmo sítio.

Os eventos passam a ser registrados com a Nova Plataforma de Eventos, criada pela IES para viabilizar a adequada realização de eventos, no campus, envolvendo as diversas áreas da educação existentes. Esta plataforma contempla todos os recursos e registros necessários a cada evento que vier ser conduzido, no campus. Está acessível em www.centroapoio.com.br -> Professor -> Solicitação eventos.

Acompanhamento das recomendações novas efetuadas à IES quando oferecido o relatório do Projeto de Autoavaliação em 2019-1, excluídas eventuais repetições constante em recomendações anteriores.

Acompanhar o egresso - Foi objeto de uma pesquisa interna conduzida no início do segundo semestre letivo de 2019, quando do aniversário de 18 anos de atuação, da IES para conhecimento da situação acadêmica e profissional deles. Os registros estão arquivados e disponíveis na Diretoria de Marketing da Faculdade ESAMC Sorocaba. Liquidando o item.

Foi solicitado à CPA que seja conduzida, em uma fase 2, a simplificação dos Projetos de Autoavaliação quanto às perguntas formuladas, traduzindo os temas propostos pelo SINAES em linguagem de pleno domínio dos diversos grupamentos de respondentes.

Quanto aos docentes a IES posicionou a CPA a respeito da política de cargos existente e de conhecimento dos docentes, disponibilizada para acesso a todos, incluindo a funcionalidade de tratativas personalizadas, para eliminação de eventuais dúvidas, por parte dos docentes. Liquidando o item.

Para o desenvolvimento dos docentes a IES disponibiliza, uma vez submetidos os projetos à M.D. Direção Acadêmica, os recursos necessários à presença nos

treinamentos. Da mesma forma libera os docentes das aulas para acesso aos treinamentos externos. Significa que a ajuda da IES é efetiva e em curso. A formalização da política de incentivos ao desenvolvimento dos docentes está em construção.

Quanto aos técnicos administrativos, afim de que tenham conhecimento de planos de carreira, programas de qualificação, a diretoria da IES oficiará a Mantenedora Ágathos e ao Centro de Serviços Compartilhados, a necessidade e importância da divulgação interna do que se encontra disponível, em vigência.

A IES também disponibilizará aos técnicos administrativos ligados à Mantenedora Ágathos, ao Centro de Serviços Compartilhados e aos seus técnicos administrativos, a participação gratuita, nos cursos de extensão a serem oferecidos pela IES.

Relativamente à participação dos técnico-administrativos em pesquisas pertinentes aos Projetos de Autoavaliação da IES, ficou alinhado que seria submetido à apreciação da CPA a participação dos técnico-administrativos ligados, exclusivamente à IES, como forma de identificar na IES as oportunidades que existam de melhoria, neste âmbito.

Na ambiência relativa à Autoavaliação Interna, mencionada no Projeto de Autoavaliação 2019-1, a M.D. Diretoria da IES acolheu e está alinhada com as recomendações da IES, da manutenção de todas as ações que levaram à melhoria experimentada em 2018-2, liquidando o tema.

Idêntico posicionamento dos M.D. Diretores se deu quando da análise da Autoavaliação da Infraestrutura, liquidando o tema.

Na ambiência 3 do Projeto de Autoavaliação, que contempla a Autoavaliação em demandas de Ouvidoria a recomendação de mantê-la, foi aceita pela M.D. Diretoria da IES, liquidando o tema.

Sequencialmente foi sugerido verificar a melhor forma de orientar os discentes a respeito do uso do recurso Blackboard, em aplicativo nos aparelhos de telefones celulares. Sr. Wellington que apresentou a oportunidade de melhoria, juntamente, com Prof. Calixto Silva Neto, verificarão a funcionalidade, provendo a sugestão de uso aos discentes, caso viável tecnicamente.

Colocado à apreciação dos presentes, por unanimidade foi aprovada a inserção dos técnicos administrativos, no Projeto de Autoavaliação, envolvendo somente os que tenham vínculo com a IES.

Ouvidos os relatos a respeito do posicionamento da M.D. Diretoria da IES todos os presentes acolheram as informações concordando com o encerramento dos temas endereçados.

Dada as características sugestivas, da CPA da Faculdade ESAMC Sorocaba, a CPA será comunicada, em reuniões mensais, a respeito do andamento das melhorias tanto as recomendadas como as que venham ser incorporadas às operações da IES, de iniciativa da IES, unindo as ações em uma direção focada na melhoria contínua dos serviços educacionais oferecidos.

Na página seguinte, encontra-se o planejamento das atividades da CPA, onde as reuniões com a M.D. Diretoria da IES se verificam mensalmente, com a presença do coordenador da CPA e na sequência, com os comissionados, a fim de atualizá-los com as informações e seguir as tratativas regulares da CPA.

CPA PROGRAMAÇÃO PARA 2019

Sorocaba, 11 de setembro de 2019.

CPA PROGRAMAÇÃO DE REUNIÕES PARA 2019 REVISÃO # 1 (Original divulgada em 14/01/2019)

Serão conduzidas, mensalmente, reuniões presenciais com a Direção da Faculdade ESAMC Sorocaba, com a finalidade de acompanhar as melhorias recomendadas pela CPA e as demais planejadas pela IES.

Nas datas indicadas a primeira hora destina-se à reunião com a diretoria da IES.

A segunda hora destina-se à reunião com os comissionados a fim de alinharmos quando as atividades em andamento.

Janeiro	17	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 - CPA
Fevereiro	21	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 - CPA
Março	21	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 - CPA
Abril	18	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 - CPA
Maió	16	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 - CPA
Junho	17	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 - CPA
Julho	18	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 - CPA
Agosto	28	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 - CPA
Outubro	17	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 - CPA
Novembro	21	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 – CPA
Dezembro	05	14:30 às 15:30 – CPA	15:30 às 16:00 – Direção

Em 2019, serão conduzidos dois Projetos de Autoavaliação, sendo um em maio e outro em outubro, envolvendo os três grupamentos de respondentes: discentes, docentes e técnico administrativos.

CAPÍTULO 7

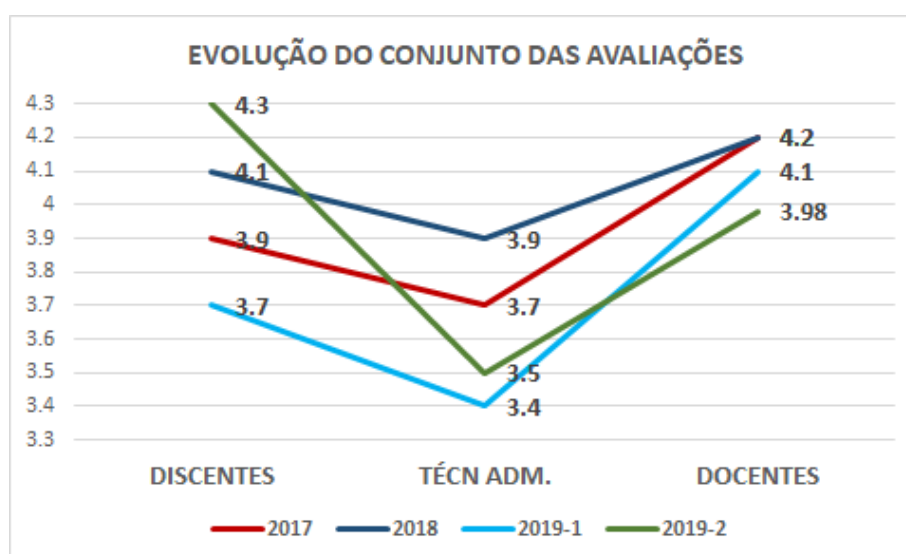
CONSIDERAÇÕES FINAIS RELATIVAS A ESTA AMBIÊNCIA DE AUTOAVALIAÇÃO

A CPA da Faculdade ESAMC Sorocaba, por meio deste relatório de avaliação fruto da terceira pesquisa qualitativa realizada no primeiro semestre do ano de dois mil e dezenove, somadas às auto-avaliações internas, incluídas as demandas de Ouvidoria, consolidando as três ambiências de auto avaliação, encontra a IES melhor posicionada qualitativamente em comparação com idêntica pesquisa levada à efeito no final do segundo semestre do ano de dois mil e dezenove, primeiro semestre, quanto aos temas pertinentes aos cinco eixos e dez dimensões estabelecidos pelo SINAES, quando avaliada pelos discentes.

Quanto aos docentes e técnico administrativos a percepção avaliativa, neste Projeto de Autoavaliação em 2019-2 experimentou um decréscimo nas notas, indicando à IES a oportunidade de um olhar para estes grupamentos de respondentes, nos quesitos que influenciaram o decréscimo nas avaliações.

Embora com leve decréscimo, em notas, considerados todos os grupamentos de respondentes é de se registrar a melhoria que a IES vem imprimindo em sua gestão.

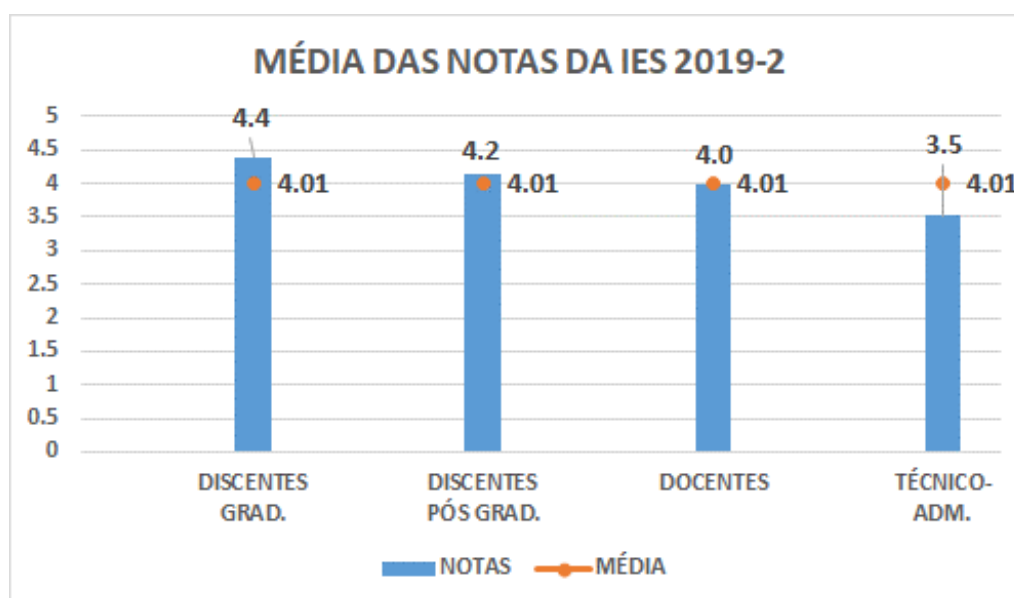
No resumo total tem-se:



A avaliação dos discentes em 2017 foi 3.9 alcançando 4.3 em 2019-1, melhora de 0.4 pontos, significando 86% da escala Likert de 1 a 5.

A avaliação dos docentes em 2017 foi de 4.2 decrescendo para 3.98 em 2019-1, piorando em 0.22 pontos, significando 80% da escala Likert 1 a 5.

A avaliação dos técnico-administrativos em 2017 foi de 3.7 decrescendo para 3.5 em 2019-1 piorando em 0.2 ponto percentual, significando 70% da escala Likert 1 a 5



A média de todas as notas da IES ficou em 4.01, comparada com 4,1 do período de 2019-1, notadamente influenciada pelas variações negativas dos respondentes docentes e técnico administrativos.

A percepção positiva dos discentes se deve as significativas e inovadoras melhorias implementadas, nos períodos, endereçando oportunidades identificadas em recomendações anteriores.

Algumas oportunidades de melhoria encontram-se em aberto para desenvolvimento e implementação.

A melhoria contínua é uma questão estratégica da IES, sendo que as avaliações contribuem para tanto, ainda que em alguns grupamentos de respondentes ocorra variação negativa, o que motiva ainda mais a IES a seguir o propósito de prestar os melhores serviços acadêmicos em benefício de toda a comunidade acadêmica.

AMBIENTE 2

AUTOAVALIAÇÕES CONDUZIDAS PELA IES

DOCENTES E INFRAESTRUTURA

2019-1

INTRODUÇÃO

MÉTODO DAS PESQUISAS

CRITÉRIOS DE ANÁLISE – DOCENTES

ANÁLISE POR CATEGORIA

CRITÉRIO DE ANÁLISES – INFRAESTRUTURA

ANÁLISE POR CATEGORIA

INTRODUÇÃO

A FACULDADE ESAMC SOROCABA, desde sua fundação, avalia o posicionamento dos cursos junto aos discentes, com a finalidade de identificar oportunidades de melhoria que sejam capturadas por meio dos critérios eleitos para avaliação, por parte da IES.

Semestralmente os discentes se dirigiam aos laboratórios de informática da IES com a finalidade de executar o processo avaliatório, atribuindo notas, aos quesitos avaliados, como ilustrado, mais adiante.

A IES de posse dos resultados revisa as atividades acadêmicas na busca das inovações necessárias com o fim de produzir melhoria contínua em seus serviços educacionais proporcionando aos discentes os melhores recursos para os estudos.

Com o advento do SINAES, em seus temas propostos, nos cinco eixos e dez dimensões, enriquecendo o processo de auto avaliação, a IES manteve o conjunto de temas avaliados, pelos discentes, visto também tratar-se de informação detalhada e estratégica para acompanhar o andamento dos serviços educacionais oferecidos, aí incluída a ambiência do estudo, proporcionada também pela infraestrutura disponibilizada aos discentes.

No decorrer desta análise estão descritos os temas avaliados, quanto a professores, curso e infraestrutura, os critérios de atribuição de notas, segundo a escala Likert e os resultados capturados, somadas às análises de suas evoluções durante o período analisado.

MÉTODO DAS PESQUISAS

Em suas edições, os alunos têm sido conduzidos aos laboratórios disponibilizados pela IES, acessando o sítio www.esamcsorocaba.com.br, em tela desenvolvida para tanto, por meio de acesso com o “login” do discente, onde se lhe é apresentado o conjunto de disciplinas e respectivos professores para avaliação, complementado, no mesmo formulário, com a avaliação da infraestrutura disponível.

20/08/2018 ESAMC SOROCABA

ESAMC SOROCABA

Clique na opção desejada

GERAL

- Acesso restrito
- Documentos Acadêmicos Manuais
- VALIDAÇÃO de Acesso de Matrícula
- II Simpósio ESAMC Sorocaba

GRADUAÇÃO

- Rematrícula on-line
- Horário de aula
- Solicitações, provas subst. e antecipação
- Ato de Matrícula
- Requerimentos
- Avaliação professores
- Atualizar CV

MBA

- Horário de aula
- Material Geral
- Regulamento

INSTITUCIONAL

- Olhar Revista Científica Olhar
- Artigo de professores
- Parceiros
- Tutoriais

ESAMC Sorocaba | Todos os direitos reservados
Graduação: (15) 3332-9901 - MBA: (15) 3332-9902 - Rua da Penha, 1181 - Centro - Sorocaba/SP

file:///C:/Users/ELCIO/Downloads/ESAMC%20SOROCABA.html

1/1



10/2020 ESAMC SOROCABA

ESAMC SOROCABA

Área de Apoio - PESQUISA de OPINIÃO

Usuário:

Senha:

ESAMC Sorocaba | Rua da Indústria, 1361 - Centro - Sorocaba/SP
Contato: (13) 3333-0001 - 0800 (13) 6000-0000 - Rua do Bom, 1361 - Centro - Sorocaba/SP

<https://www.esamc.org.br/portal/>

1/1

Estas informações são capturadas por meio de recurso sistêmico criado para este fim, na ambiência sistêmica do ERP utilizado pela IES e são trabalhados internamente, de forma a capturar as oportunidades de melhoria que se verificam, nestas consultas.

A periodicidade é semestral, sempre no terceiro mês, do semestre letivo.

Os professores recebem estas avaliações e as mesmas são tratadas, também, em reunião com todos os docentes, na abertura de cada semestre, de forma a evidenciar os requisitos de avaliação com posicionamento robusto e os requisitos que sugerem melhoria.

As avaliações atendem a escala Likert pontuadas entre 1 a 6.

Isto de forma a não induzir ao raciocínio automático percentual de avaliação qualitativa, objetivando um formato diferenciado de avaliação por parte do discente avaliador.

Desde o início do ano 2018, esta avaliação já tem o acesso disponível no sítio www.esamcsorocaba.com.br, onde os discentes podem, no período compreendido pela pesquisa, acessar o sítio e realizar as avaliações em seus tempos discricionários, não sendo mais necessária a coletividade presencial em laboratórios.

Evidencia-se que em caso de indisponibilidade do discente os laboratórios da IES estão sempre disponíveis para que a avaliação seja conduzida pelo discente, à sua conveniência.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE – AVALIAÇÃO DOS DOCENTES

As perguntas são divididas em categorias, que vão de 1 a 5, considerando o relacionamento do professor com a turma, seu rigor acadêmico, a motivação oferecida aos discentes, o comprometimento com o sucesso dos discentes e, em separado, o reforço na escolha da melhor escola, conforme quadro a seguir:

AVALIAÇÃO PROFESSORES	
GERAL DA ESAMC	
CATEGORIA 01 - RELACIONAMENTO	
1	O professor se relaciona com a turma de forma construtiva e imparcial
2	O professor é acessível e disponível
3	O professor esclarece dúvidas com clareza, objetividade e de maneira respeitosa
CATEGORIA 02 - RIGOR ACADÊMICO	
4	O professor é exigente comigo e com a classe, tornando o meu aprendizado desafiador
5	O professor demonstra liderança, exercendo sua autoridade de maneira organizada e respeitosa
CATEGORIA 03 - MOTIVAÇÃO	
6	O professor propõe atividades que facilitam o meu aprendizado, através de exercícios, casos reais, atuais e desafiadores
7	O professor consegue despertar em mim a curiosidade sobre o assunto e me estimulou a estudar esta disciplina
8	O professor sabe traduzir o seu conhecimento de forma didática e clara, adequando a disciplina ao perfil da sala
9	O professor demonstra segurança na transmissão dos seus conhecimentos teóricos e práticos, aproximando a disciplina da realidade do mercado
10	O professor abre espaço para discussão e permite a exposição de diferentes pontos de vista, passando segurança e incentivando tirar dúvidas
CATEGORIA 04 - COMPROMETIMENTO COM O SUCESSO DOS ALUNOS	
11	O professor demonstra interesse/preocupação com o meu sucesso profissional
Média das Categoria de 1 a 4	
CATEGORIA 05 - REFORÇO DA ESCOLHA	
12	O professor me faz sentir seguro, pois me mostra que a ESAMC é a melhor faculdade de minha cidade
MÉDIA GERAL	

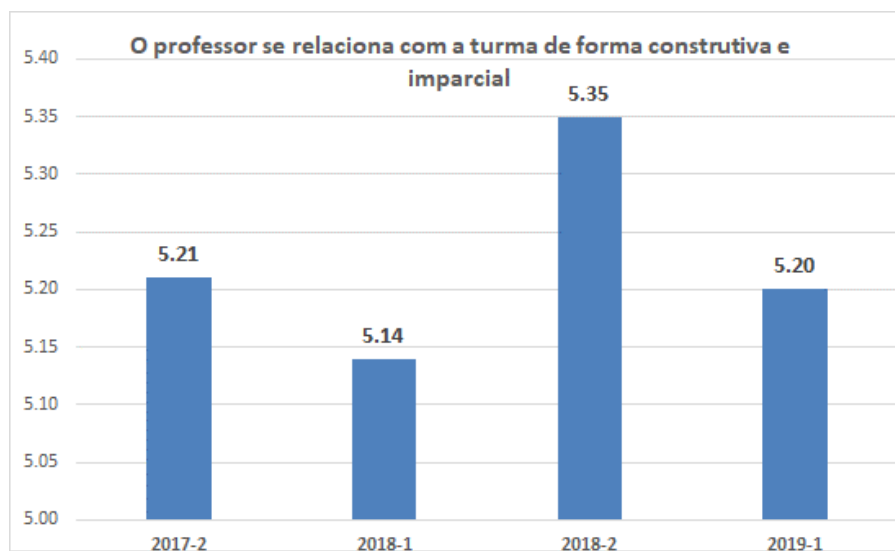
As respostas têm as notas atribuídas, classificadas por média de categoria, posteriormente por média das categorias 1 a 4 e, em separado, a média geral que envolve as médias das categorias 1 a 4 combinadas com a nota da categoria 5.

A CPA destaca que a categoria 5 considera todas as ações que o docente tem, as quais culminam com a busca constante do melhor para a comunidade acadêmica, tornando a opção do discente, pela IES como uma escolha favorável ao seu desenvolvimento pessoal, cultural e profissional, reforçando, desta forma sua escolha em estudar na IES.

Está considerada, na metodologia de avaliação e análise dos dados obtidos na pesquisa em apresentação, o manifesto objetivo da IES enquanto avaliar a evolução dos processos e comportamentos submetidos à avaliação, com o objetivo de inovar continuamente, objetivando o êxito em todos os processos de implementação de inovações.

ANÁLISE POR CATEGORIA

CATEGORIA 1 RELACIONAMENTO



Afim de capturar melhorias que possam indicar efetividade, sendo com isto exitosas, há também que se avaliar a evolução dos processos e métodos, sendo assim, consideram-se os dados dos últimos quatro períodos avaliados, por meio do sistema criado em 2017-2, para esse fim.

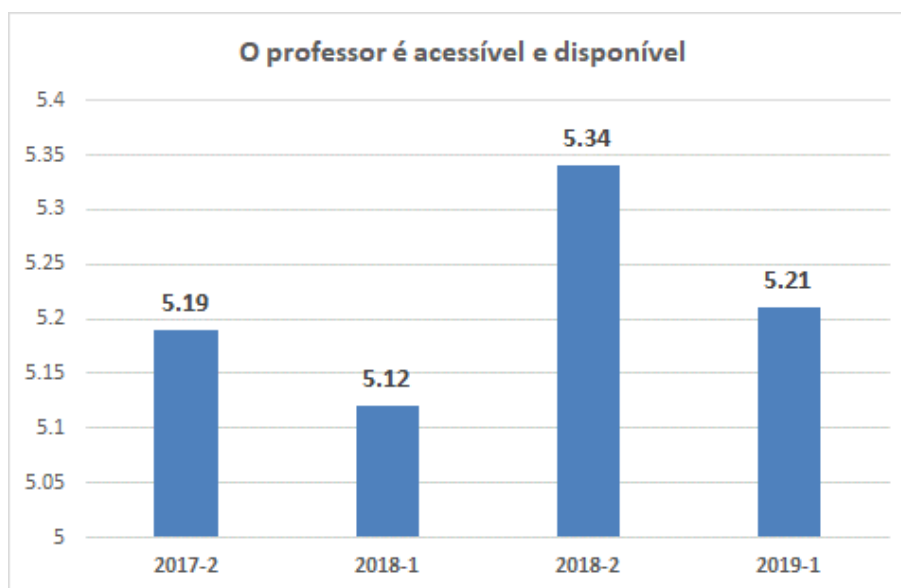
Em percentuais, verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.21 correspondeu a 87%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.14 indicou 86% na escala, com variação de 0.07 pontos ou 1% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5,35 correspondeu a 89%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2019-1 a avaliação 5,2 correspondeu a 87% na escala até seis.

Observa-se uma oscilação negativa entre 2018-2 e 2019-1.



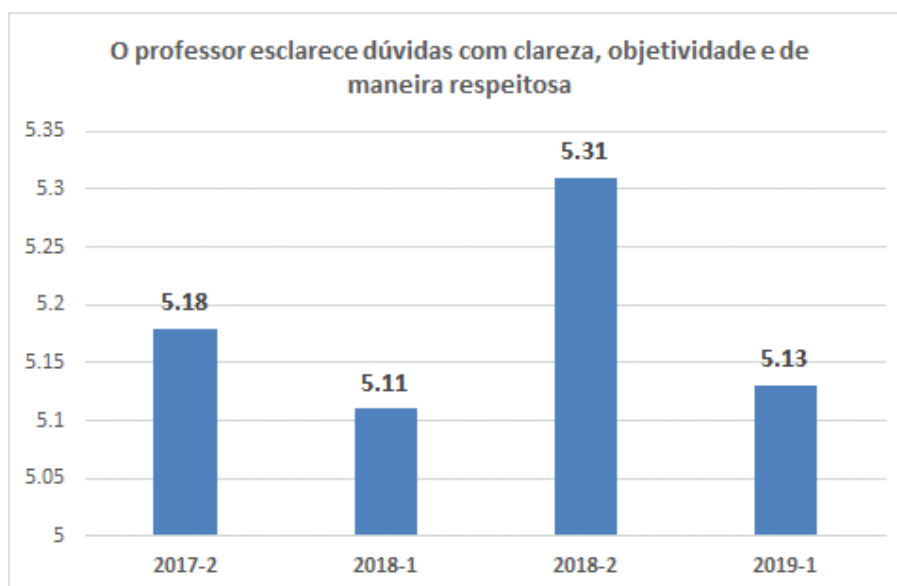
Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.19 correspondeu a 87%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.12 indicou 85% na escala, com variação de 0.12 pontos ou 2% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5,34 correspondeu a 89%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2019-1 a avaliação 5,21 correspondeu a 87% na escala até seis.

Observa-se uma oscilação negativa entre 2018-2 e 2019-1.



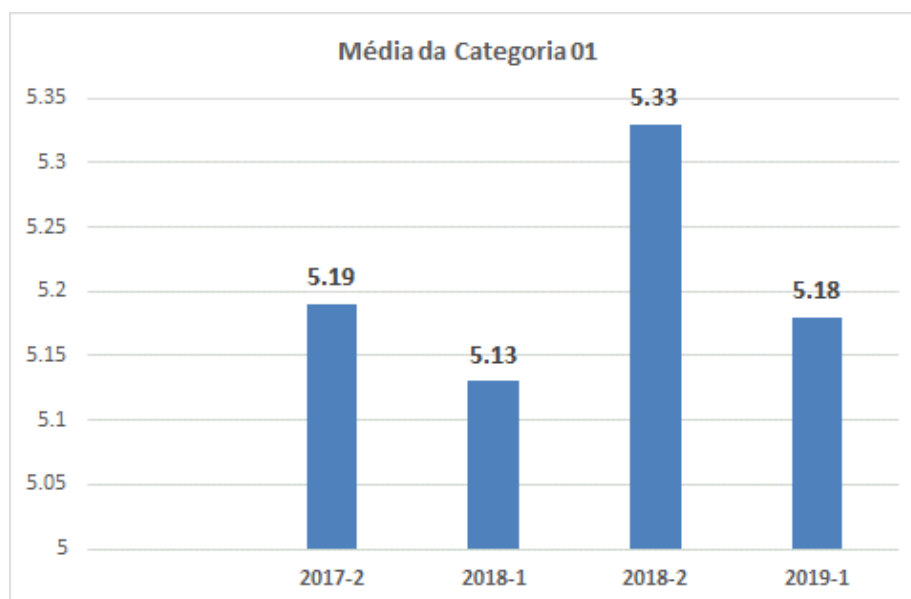
Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.18 correspondeu a 86%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.11 indicou 85% na escala, com variação de 0.07 pontos ou 2% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5,31 correspondeu a 89%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2019-1 a avaliação 5,13 correspondeu a 86% na escala até seis.

Observa-se uma oscilação negativa entre 2018-2 e 2019-1.



Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.19 correspondeu a 87%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.13 indicou 86% na escala, com variação de 0.10 pontos ou 2% para menor.

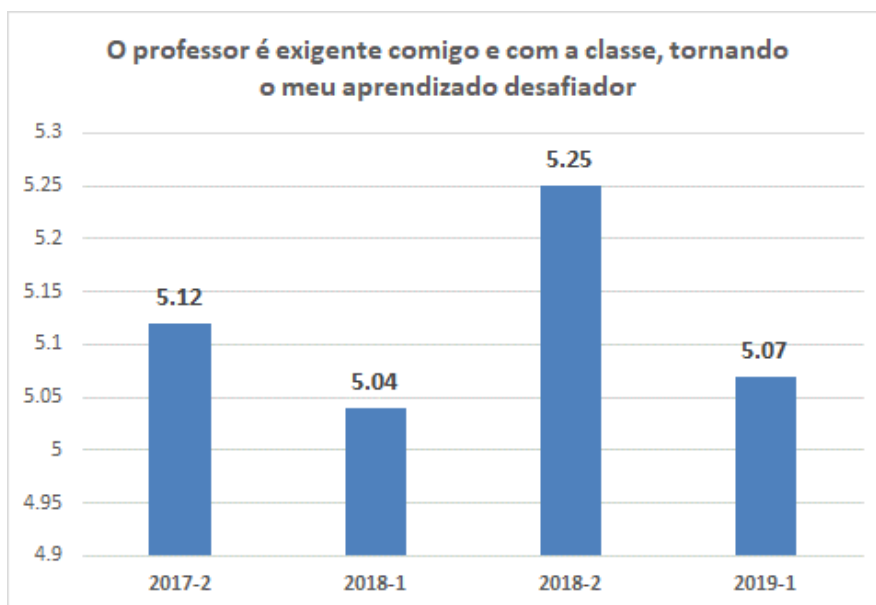
Relativamente estável com pequeno decréscimo, torna-se objeto de análise quando da próxima avaliação afim de detectar se existe uma tendência ou fato isolado.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5,33 correspondeu a 89%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2019-1 a avaliação 5,18 correspondeu a 86% na escala até seis.

Observa-se uma oscilação negativa entre 2018-2 e 2019-1.

CATEGORIA 2 RIGOR ACADÊMICO



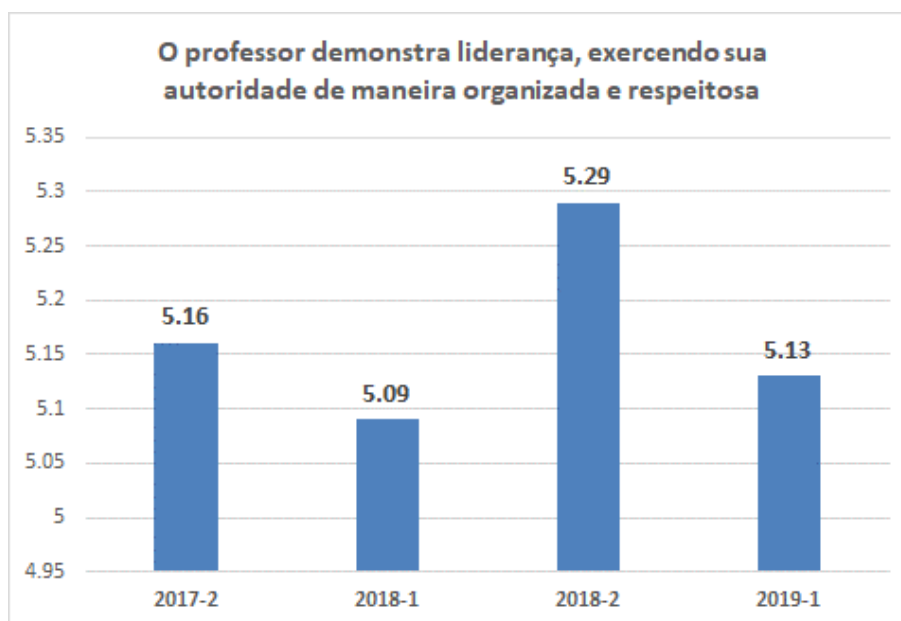
Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.12 correspondeu a 85%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.04 indicou 84% na escala, com variação de 0.08 pontos ou 1% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5,25 correspondeu a 88%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2019-1 a avaliação 5,07 correspondeu a 85% na escala até seis.

Observa-se uma oscilação negativa entre 2018-2 e 2019-1.



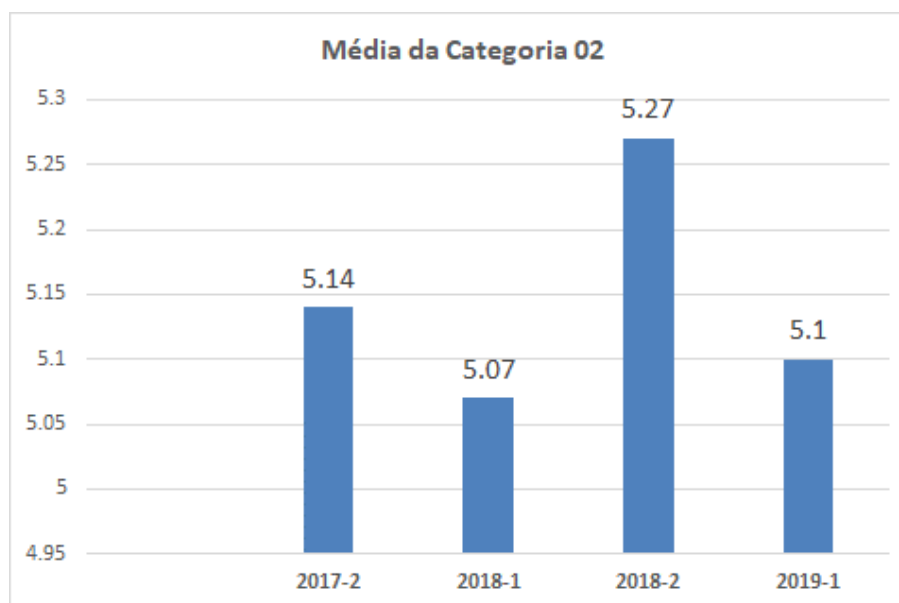
Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.16 correspondeu a 86%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.09 indicou 85% na escala, com variação de 0.07 pontos ou 1% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5,29 correspondeu a 88%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2019-1 a avaliação 5,13 correspondeu a 86% na escala até seis.

Observa-se uma oscilação negativa entre 2018-2 e 2019-1.



Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.14 correspondeu a 87%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.07 indicou 85% na escala, com variação de 0.07 pontos ou 1% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5,27 correspondeu a 88%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2019-1 a avaliação 5,1 correspondeu a 85% na escala até seis.

Observa-se uma oscilação negativa entre 2018-2 e 2019-1.

CATEGORIA 3 MOTIVAÇÃO



Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.1 correspondeu a 85%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.01 indicou 84% na escala, com variação de 0.09 pontos ou 2% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5,25 correspondeu a 88%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2019-1 a avaliação 5,09 correspondeu a 85% na escala até seis.

Observa-se uma oscilação negativa entre 2018-2 e 2019-1.



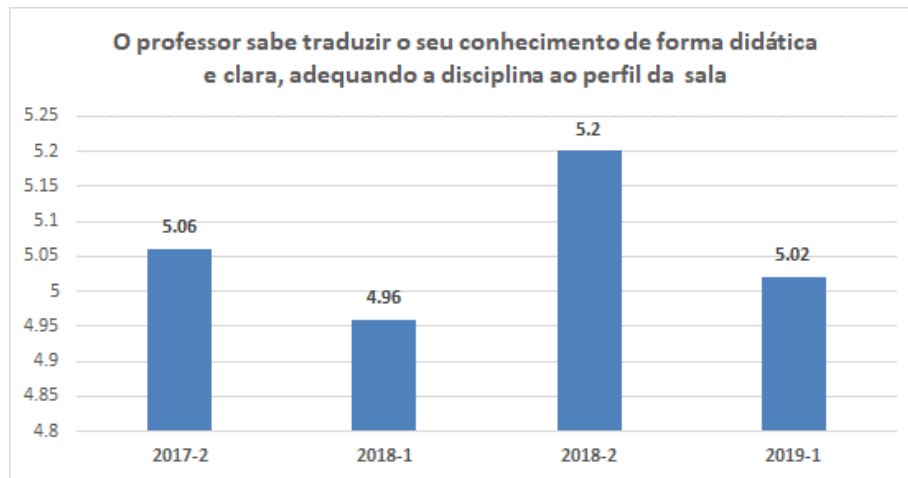
Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 4.97 correspondeu a 83%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 4.86 indicou 81% na escala, com variação de 0.11 pontos ou 2% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5.11 correspondeu a 88%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2019-1 a avaliação 4,92 correspondeu a 82% na escala até seis.

Observa-se uma oscilação negativa entre 2018-2 e 2019-1.



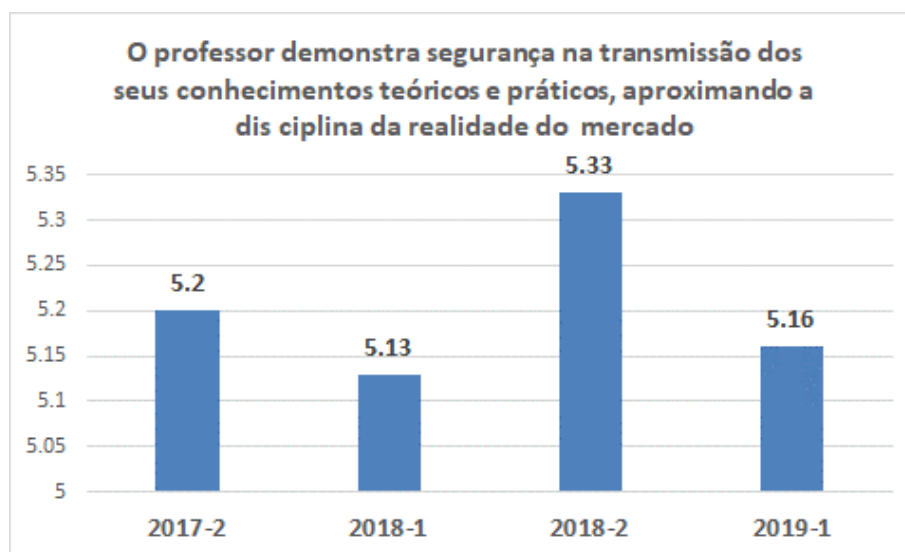
Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.06 correspondeu a 84%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 4.96 indicou 83% na escala, com variação de 0.10 pontos ou 2% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5.20 correspondeu a 87%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2019-1 a avaliação 5,02 correspondeu a 84% na escala até seis.

Observa-se uma oscilação negativa entre 2018-2 e 2019-1.



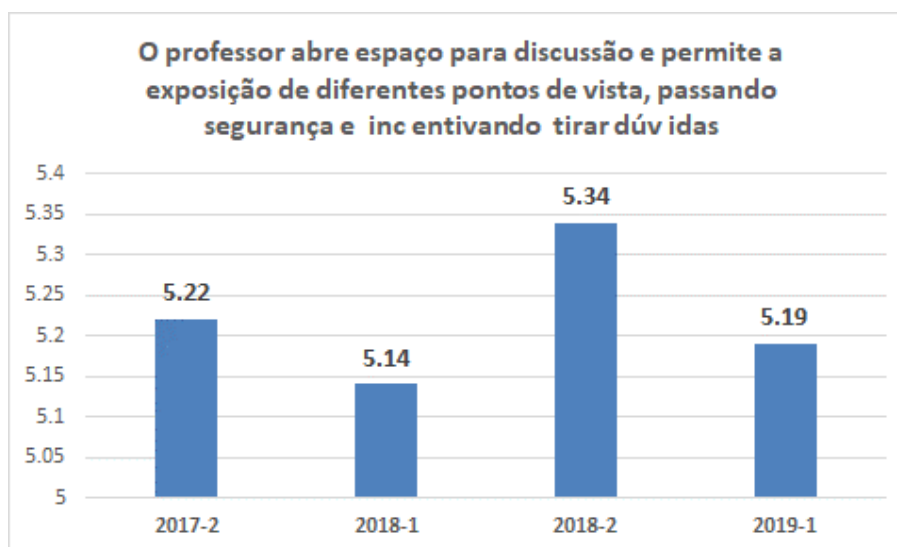
Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.2 correspondeu a 87%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.13 indicou 86% na escala, com variação de 0.12 pontos ou 2% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5.33 correspondeu a 89%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2019-1 a avaliação 5,16 correspondeu a 86% na escala até seis.

Observa-se uma oscilação negativa entre 2018-2 e 2019-1.



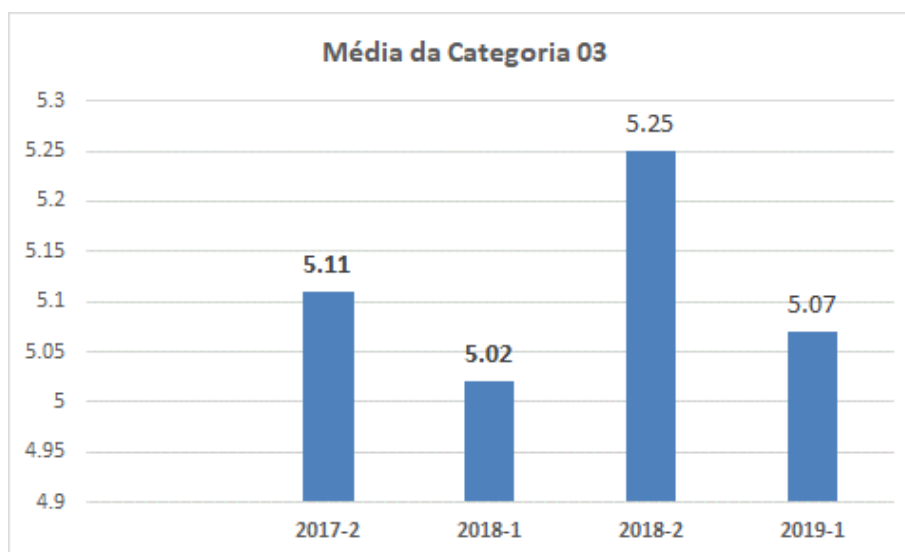
Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.22 correspondeu a 87%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.14 indicou 86% na escala, com variação de 0.06 pontos ou 1% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5.34 correspondeu a 89%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2019-1 a avaliação 5,19 correspondeu a 87% na escala até seis.

Observa-se uma oscilação negativa entre 2018-2 e 2019-1.



Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.11 correspondeu a 85%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.02 indicou 84% na escala, com variação de 0.09 pontos ou 2% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5.28 correspondeu a 88%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2019-1 a avaliação 5,07 correspondeu a 85% na escala até seis.

Observa-se uma oscilação negativa entre 2018-2 e 2019-1.

CATEGORIA 4 COMPROMETIMENTO COM O SUCESSO DOS ALUNOS



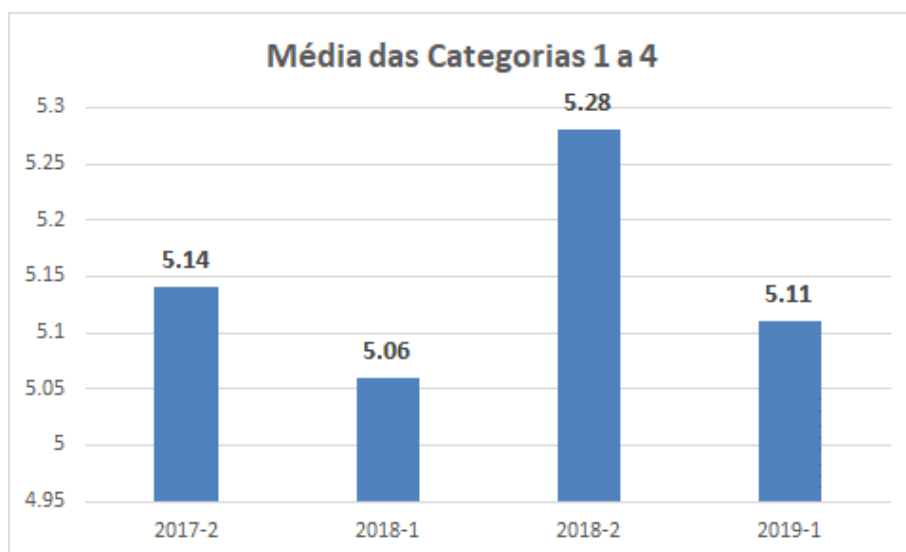
Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.09 correspondeu a 85%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.04 indicou 84% na escala, com variação de 0.05 pontos ou 1% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5.27 correspondeu a 88%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2019-1 a avaliação 5,13 correspondeu a 86% na escala até seis.

Observa-se uma oscilação negativa entre 2018-2 e 2019-1.



Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.14 correspondeu a 86%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.06 indicou 84,3% na escala, com variação de 0.11 pontos ou 2% para menor.

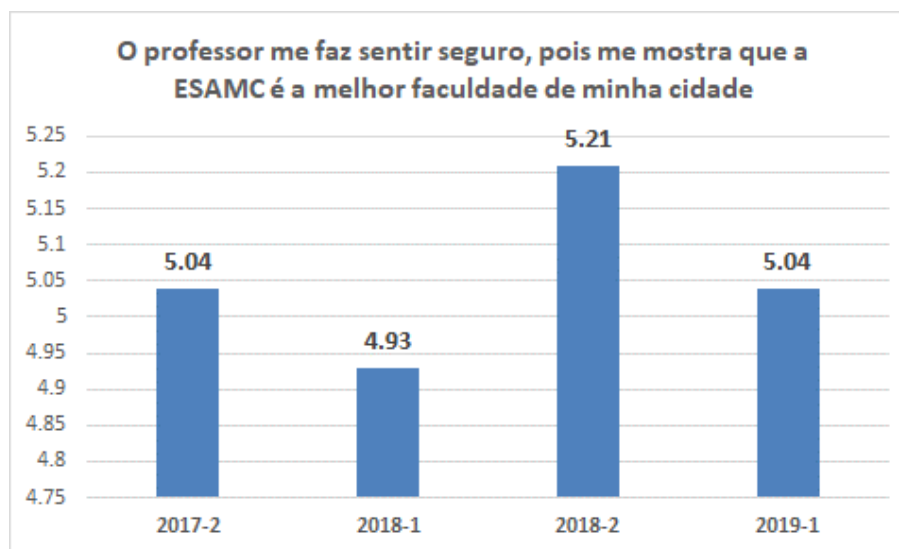
No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5.28 correspondeu a 88%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2019-1 a avaliação 5,11 correspondeu a 85% na escala até seis.

Observa-se uma oscilação negativa entre 2018-2 e 2019-1.

A avaliação é sub totalizada consideradas as categorias 1 a 4 por se tratarem de quesitos considerados pela IES como essenciais para o sucesso das atividades educacionais, por parte dos docentes.

CATEGORIA 5 REFORÇO NA ESCOLHA



O reforço na escolha é um comportamento do discente tido como o conjunto de sua obra que após gerar uma expectativa, quando do início das disciplinas, ao seu final tem-se a percepção do que foi a disciplina e com isto se este conjunto suportou a percepção de que a escolha da IES, por parte dos discentes se fez reforçada pelo conjunto avaliado.

Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.04 correspondeu a 84%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 4.93 indicou 82% na escala, com variação de 0.11 pontos ou 2% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5.21 correspondeu a 87%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2019-1 a avaliação 5,04 correspondeu a 84% na escala até seis.

Observa-se uma oscilação negativa entre 2018-2 e 2019-1.

Nestas categorias verificou-se um decréscimo nas avaliações verificadas em 2019-1 quando comparadas com 2018-2, em todos os quesitos, ensejando um olhar da IES para estas oportunidades.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE – AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA

As perguntas são divididas em categorias, que vão de 1 a 5, considerando o atendimento oferecido ao discente, pelos diversos serviços a eles disponibilizados pela IES.

Estar considerada pelos discentes como a melhor faculdade do curso, na região metropolitana de Sorocaba, onde se situa a IES, é fator essencial para avaliar a percepção dos discentes, após uma seleção efetuada, essencialmente, com base em expectativas geradas pelos comentários dos demais discentes, dos egressos, dos técnicos administrativos, dos docentes e também da sociedade civil que emprega os discentes e egressos, seja em estágios ou vínculo empregatício sem prazo determinado

O conjunto da IES é percebido nesta avaliação de caráter amplo, envolvendo todos os aspectos de análise que se desejam ter como a melhor instituição percebida.

O CAA é Centro de Atendimento ao Aluno, local adequado com instalações confortáveis para um atendimento dedicado e personalizado, contando com profissionais preparadas para endereçar as mais diversas solicitações e consultas dos discentes, em temas que vão desde informações sobre os cursos oferecidos pela IES, passando por informações relativas a vestibulares, inscrições, exames, matrículas, incluindo qualquer tema pertinente a secretaria, finanças, apoio estudantil com recursos oficiais, documentação de qualquer natureza, endereçando todos os temas relacionados com os serviços acadêmicos, em primeiro atendimento.

Destaca-se que em grande parte serviços solicitados pelos alunos como comprovantes de inscrição em eventos, atestados, solicitações à secretaria, provas substitutivas, entre as mais comuns já tem atendimento eletrônico disponibilizado no sítio www.esamcsorocaba.com.br, o que desde a sua criação tem reduzido, significativamente, a demanda por atendimento presencial.

Biblioteca, impressão e cópias, laboratórios de informática e lanchonete, também são avaliados quanto ao atendimento prestado.

Bem-estar é a nomenclatura utilizada pela IES no que diz respeito a ambiência física enquanto organização e limpeza, para que o bem-estar, nos diversos recintos da IES seja percebido pelos usuários.

O suporte às aulas envolve todas e quaisquer necessidades dos discentes quanto a orientações relativas às aulas, com a finalidade de orientar e indicar os procedimentos internos relativos à frequência, contrato pedagógico, horários e demais consultas pertinentes ao bom andamento das aulas.

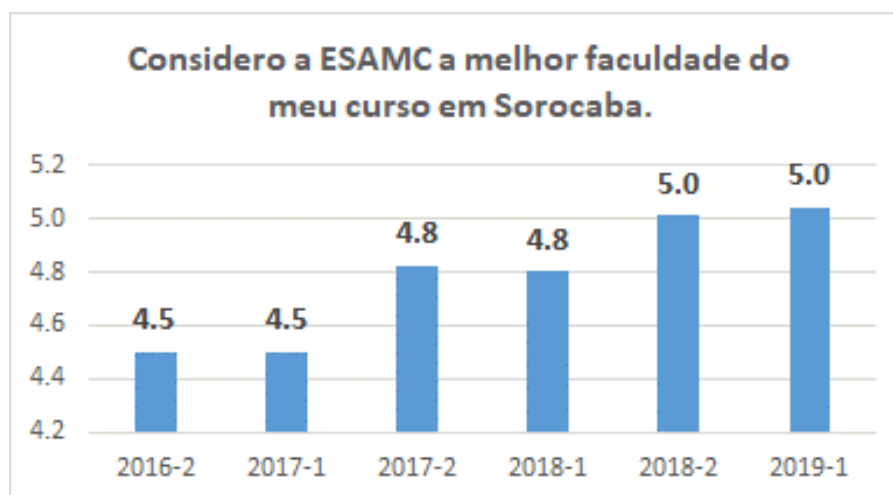
O quadro a seguir indica os quesitos avaliados:

CATEGORIA 1 ESAMC	
1	Considero a ESAMC a melhor faculdade do meu curso em Sorocaba.
CATEGORIA 02 - CAA - CENTRO DE ATENDIMENTO AO ALUNO	
2	Sou atendido com rapidez ?
3	Sou atendido com cordialidade?
4	A orientação que recebo é precisa ?
5	Sou informado corretamente sobre o andamento das soluções ?
6	Quando sou encaminhado para outro departamento é porque houve real necessidade ?
CATEGORIA 03 - BIBLIOTECA	
7	Sou atendido com rapidez ?
8	Sou atendido com cordialidade ?
9	A biblioteca é organizada ?
10	O horário de atendimento é adequado ?
CATEGORIA 04 - LABORATORIOS DE INFORMATICA	
11	O atendimento é rápido ?
12	Sou atendido com cordialidade ?
13	O monitor consegue esclarecer minhas dúvidas ?
CATEGORIA 05 - IMPRESSÃO E CÓPIAS	
14	A atendimento é rápido ?
15	Sou atendido com cordialidade ?
16	A qualidade da cópia/impressão é boa ?
17	Recebo o material solicitado corretamente ?
18	Recebo o material no prazo estipulado ?
CATEGORIA 06 - LANCHONETE	
19	Os produtos são de boa qualidade ?
20	O atendimento é eficiente ?
21	Sou atendido com cordialidade ?
22	A higiene é boa ?
CATEGORIA 07 - BEM ESTAR	
23	Os banheiros são limpos ?
24	O fornecimento de papéis e sabonetes nos banheiros é bom ?
25	A limpeza geral da faculdade é boa?
CATEGORIA 08 - SUPORTE ÀS AULAS	
26	O atendimento é rápido ?
27	Sou atendido com cordialidade?

ANÁLISE POR CATEGORIA INFRAESTRUTURA

Nesta categoria, a CPA capturou dados das avaliações dos últimos quatro períodos avaliados, de forma a oferecer aos leitores uma visão de dois anos, ou os quatro últimos semestres, isto porque neste período ocorreram alterações significativas fruto de recomendações anteriores ilustradas no capítulo de melhorias, deste relatório.

CATEGORIA 1- A ESAMC



Em percentuais, o indicador 4.5 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 87%.

O indicador 4.5 do segundo período 2017-1 representa 89%, um acréscimo de 0.15 pontos significando 2% de variação positiva.

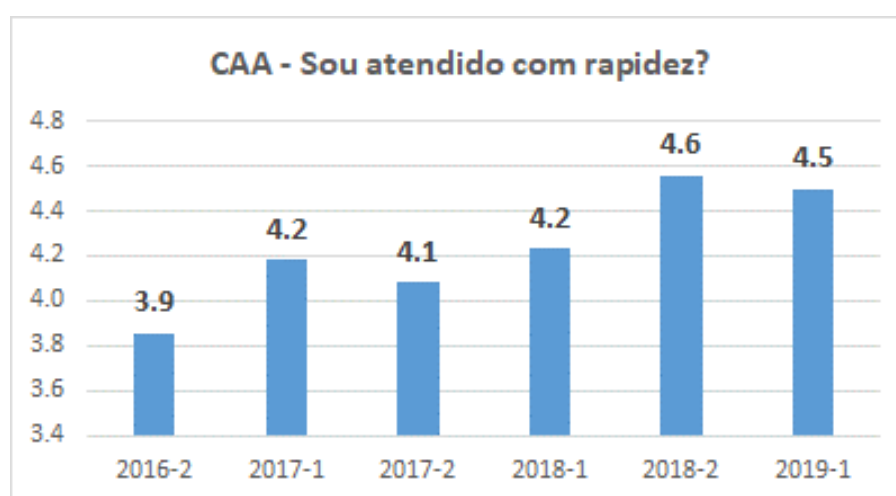
O indicador 4.8 do terceiro período 2017-2 representa 88%, um decréscimo de 0.05 pontos, significando 1% de variação negativa.

O indicador 4.8 do quarto período 2018-1 representa 90%, decréscimo de .02 pontos significando 5% de variação negativa.

O indicador 5.0 do quinto período 2018-2 representa 84%, um acréscimo de .21 pontos significando 4% de variação positiva.

No sexto período, em 2019-1 a avaliação 5,0 correspondeu a 84% na escala até seis. Observa-se uma estabilidade entre 2018-2 e 2019-1.

CATEGORIA 2 CENTRO DE ATENDIMENTO AO ALUNO



Em percentuais, o indicador 3.9 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 87%.

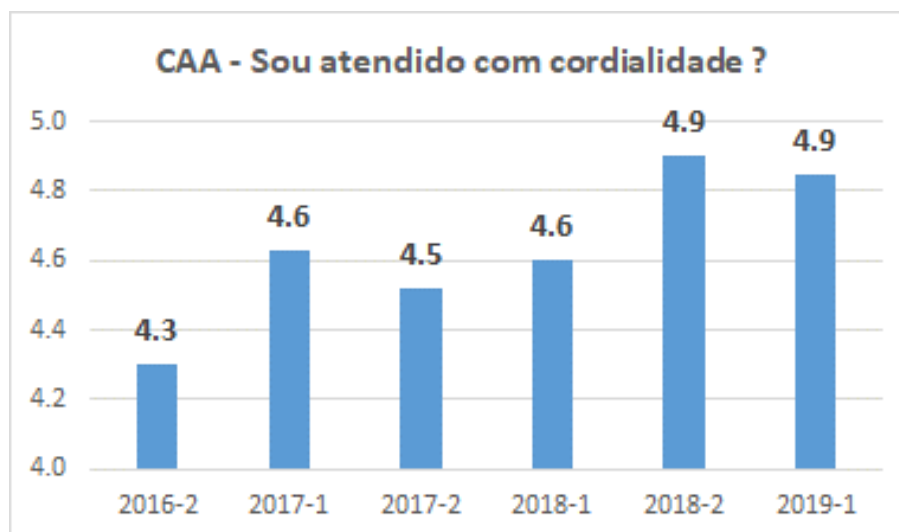
O indicador 4.2 do segundo período 2017-1 representa 70%, um acréscimo de 0.3 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 4.1 do terceiro período 2017-2 representa 68%, um decréscimo de 0.1 pontos, significando 1% de variação negativa.

O indicador 4.2 do quarto período 2018-1 representa 70%, um acréscimo de .01 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 4.6 do quinto período 2018-2 representa 77%, um acréscimo de 0.4 pontos significando 7% de variação positiva.

O indicador 4,5 do sexto período 2019-1 representa 75%, um decréscimo de dois pontos percentuais, significando variação negativa em relação à 2018-2.



Em percentuais, o indicador 4.3 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 72%.

O indicador 4.6 do segundo período 2017-1 representa 77%, um acréscimo de 0.33 pontos significando 6% de variação positiva.

O indicador 4.5 do terceiro período 2017-2 representa 75%, um decréscimo de 0.11 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 4.6 do quarto período 2018-1 representa 77%, um acréscimo de .08 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 4.9 do quinto período 2018-2 representa 82%, um acréscimo de .30 pontos significando 5% de variação positiva.

O indicador 4,9 do sexto período 2019-1 representa 82%, uma estabilidade em relação a 2018-2.



Em percentuais, o indicador 4.1 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 69%.

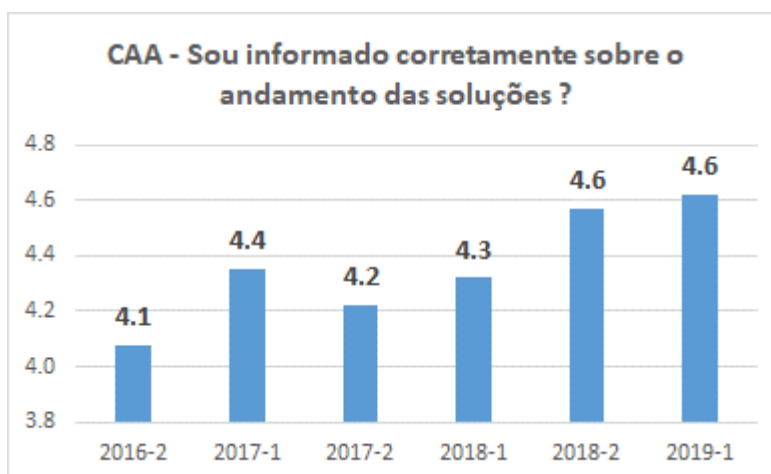
O indicador 4.4 do segundo período 2017-1 representa 74%, um acréscimo de 0.30 pontos significando 5% de variação positiva.

O indicador 4.3 do terceiro período 2017-2 representa 75%, um decréscimo de 0.17 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 4.4 do quarto período 2018-1 representa 77%, um acréscimo de .11 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 4.6 do quinto período 2018-2 representa 77%, um acréscimo de .24 pontos significando 4% de variação positiva.

O indicador 4,7 do sexto período 2019-1 representa 78%, um acréscimo de um ponto percentual, significando variação positiva em relação à 2018-2.



Em percentuais, o indicador 4.1 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 68%.

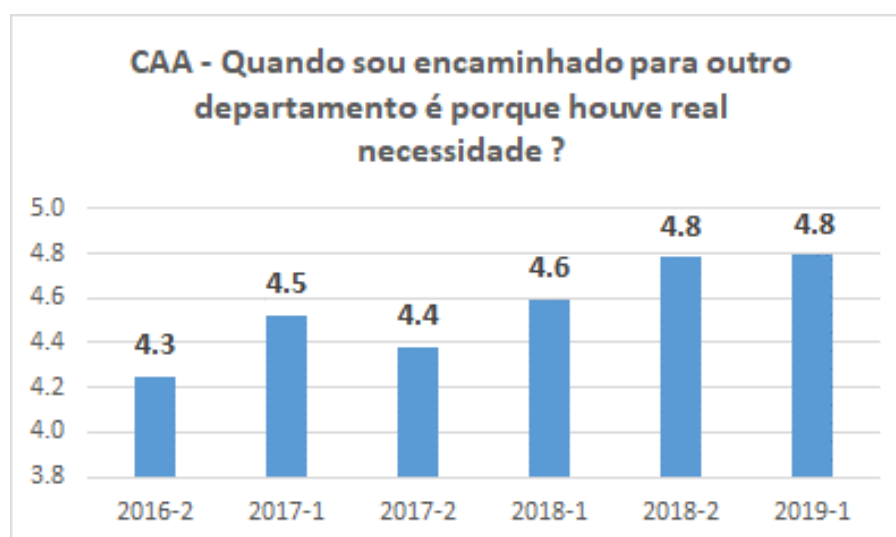
O indicador 4.4 do segundo período 2017-1 representa 73%, um acréscimo de 0.27 pontos significando 5% de variação positiva.

O indicador 4.2 do terceiro período 2017-2 representa 70%, um decréscimo de 0.13 pontos, significando 4% de variação negativa.

O indicador 4.3 do quarto período 2018-1 representa 72%, um acréscimo de .11 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 4.6 do quinto período 2018-2 representa 76%, um acréscimo de .25 pontos significando 4% de variação positiva.

O indicador 4,6 do sexto período 2019-1 representa 76%, uma estabilidade em relação à 2018-2.



Em percentuais, o indicador 4.3 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 71%.

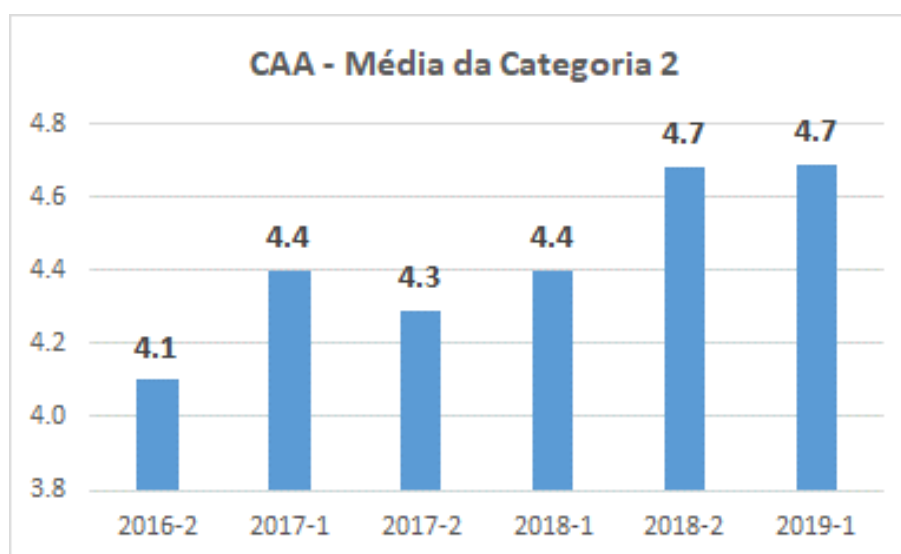
O indicador 4.5 do segundo período 2017-1 representa 76%, um acréscimo de 0.28 pontos significando 5% de variação positiva.

O indicador 4.4 do terceiro período 2017-2 representa 80%, um decréscimo de 0.15 pontos, significando 3% de variação negativa.

O indicador 4.6 do quarto período 2018-1 representa 77%, um acréscimo de 0.21 pontos significando 4% de variação positiva.

O indicador 4.8 do quinto período 2018-2 representa 80%, um acréscimo de 0.19 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 4,8 do sexto período 2019-1 representa 80%, uma estabilidade em relação à 2018-2.



Em percentuais, o indicador 4.1 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 68%.

O indicador 4.4 do segundo período 2017-1 representa 73%, um acréscimo de 0.30 pontos significando 6% de variação positiva.

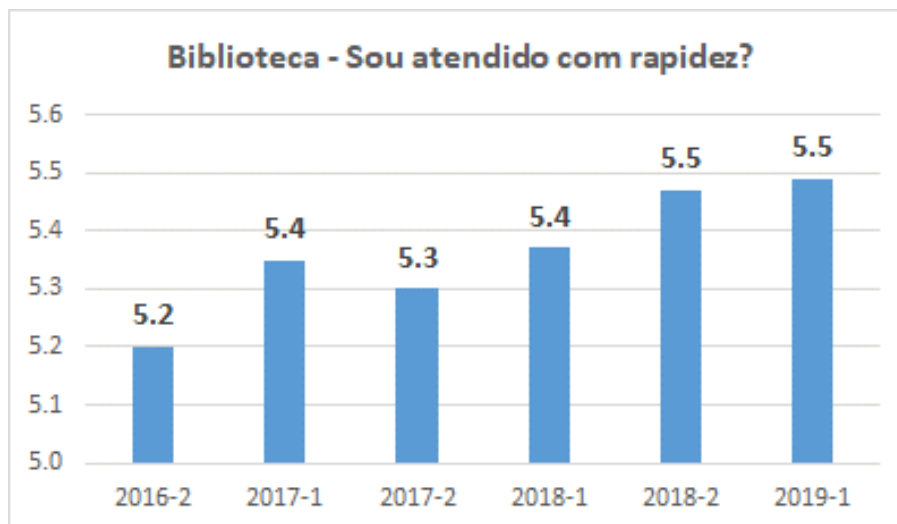
O indicador 4.3 do terceiro período 2017-2 representa 72%, um decréscimo de 0.11 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 4.4 do quarto período 2018-1 representa 73%, um acréscimo de .11 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 4.7 do quinto período 2018-2 representa 78%, um acréscimo de .28 pontos significando 5% de variação positiva.

O indicador 4,5 do sexto período 2019-1 representa 75%, um decréscimo de três pontos percentuais, significando variação negativa em relação à 2018-2.

CATEGORIA 3 BIBLIOTECA



Em percentuais, o indicador 5.2 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 87%.

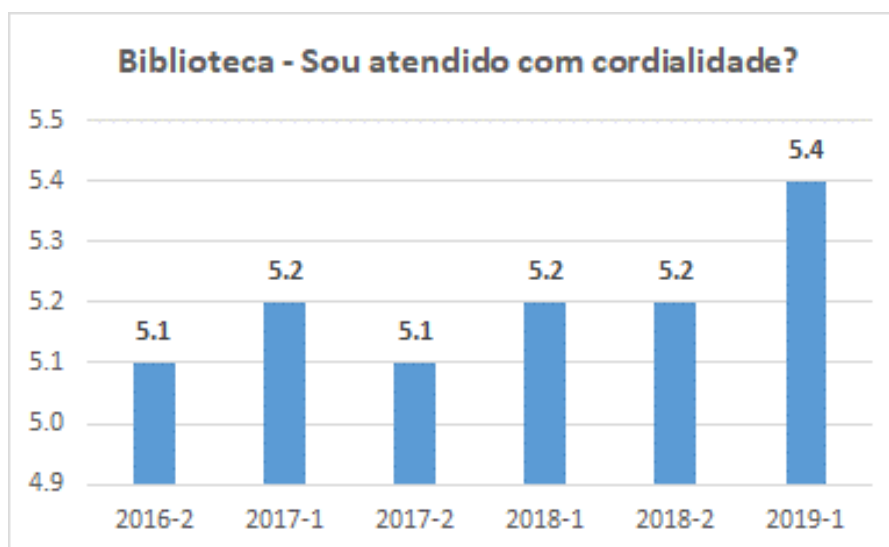
O indicador 5.4 do segundo período 2017-1 representa 89%, um acréscimo de 0.15 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 5.3 do terceiro período 2017-2 representa 88%, um decréscimo de 0.05 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 5.4 do quarto período 2018-1 representa 73%, um acréscimo de 0.02 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 5.5 do quinto período 2018-1 representa 91%, um acréscimo de 0.10 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5,5 do sexto período 2019-1 representa 91%, uma estabilidade em relação à 2018-2.



Em percentuais, o indicador 5.1 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 83%.

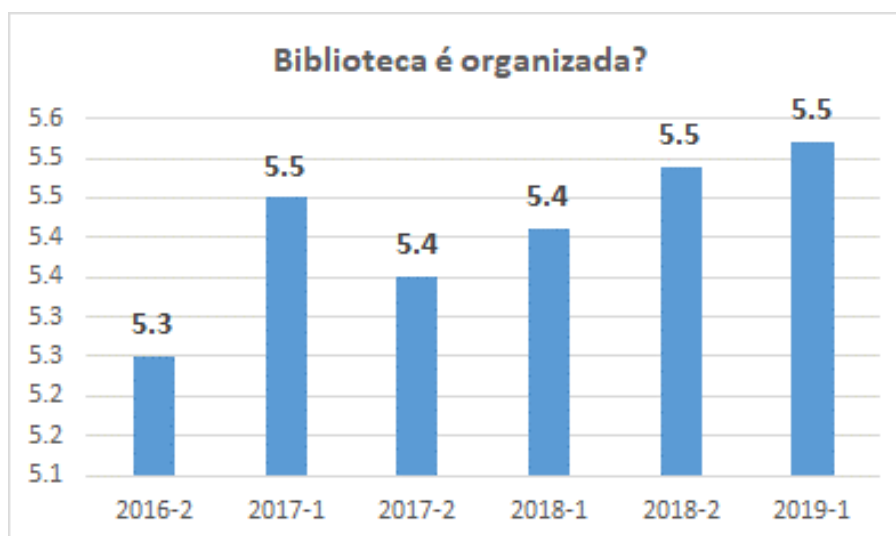
O indicador 5.2 do segundo período 2017-1 representa 87%, um acréscimo de 0.10 pontos significando 6% de variação positiva.

O indicador 5.1 do terceiro período 2017-2 representa 86%, um decréscimo de 0.07 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 5.2 do quarto período 2018-1 representa 87%, um acréscimo de 0.1 ponto significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.2 do quinto período 2018-1 representa 87%, uma estabilidade em relação ao período anterior.

O indicador 5.4 do sexto período 2019-1 representa 90%, um decréscimo de 0,2 ponto significando variação positiva de 4% em relação à 2018-2.



Em percentuais, o indicador 5.3 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 88%.

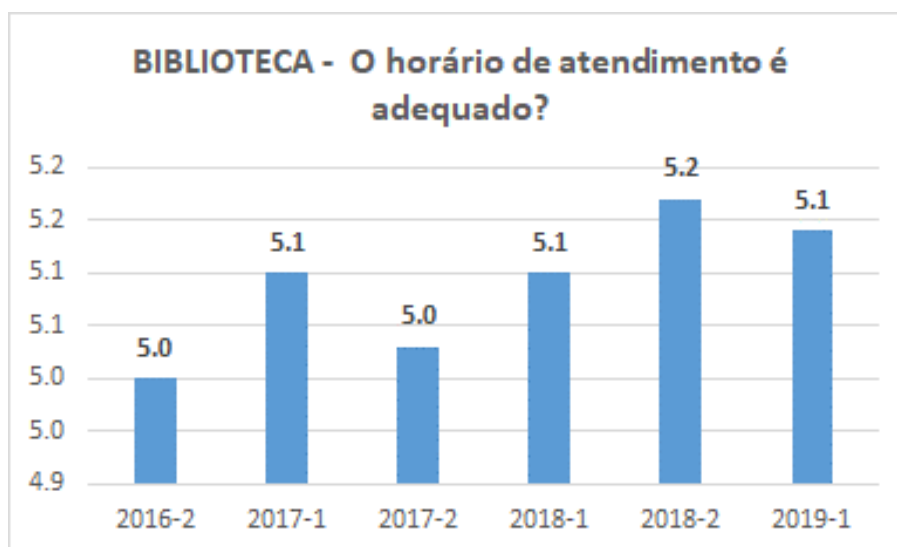
O indicador 5.5 do segundo período 2017-1 representa 91%, um acréscimo de 0.20 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 5.4 do terceiro período 2017-2 representa 72%, um decréscimo de 0.10 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 5.4 do quarto período 2018-1 representa 90%, um acréscimo de .06 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 5.5 do quinto período 2018-2 representa 92%, um acréscimo de .07 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 5,5 do sexto período 2019-1 representa 92%, uma estabilidade em relação à 2018-2.



Em percentuais, o indicador 5.0 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 83%.

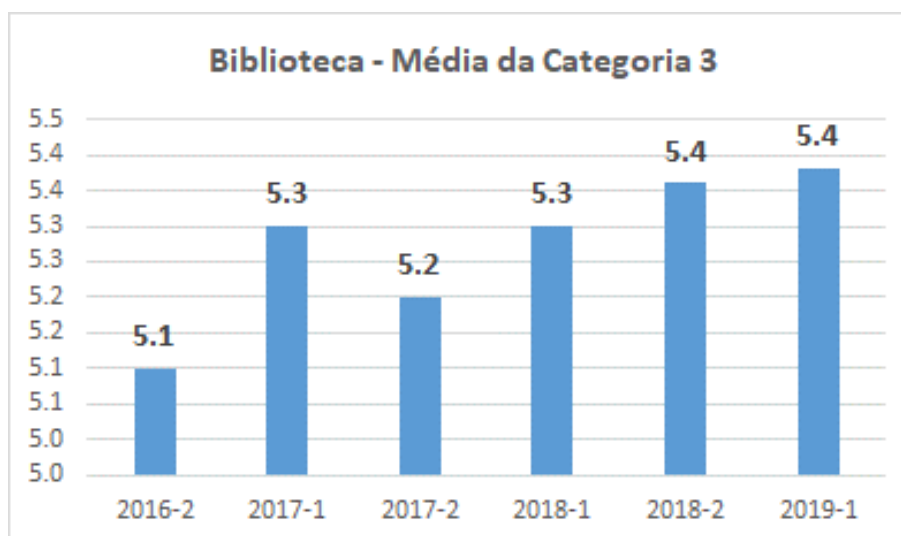
O indicador 5.1 do segundo período 2017-1 representa 85%, um acréscimo de 0.10 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.0 do terceiro período 2017-2 representa 84%, um decréscimo de 0.07 pontos, significando 1% de variação negativa.

O indicador 5.1 do quarto período 2018-1 representa 85%, um acréscimo de .07 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.2 do quinto período 2018-2 representa 86%, um acréscimo de .07 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 5,1 do sexto período 2019-1 representa 85%, um decréscimo de 0.1 ponto significando 1% de variação negativa em relação à 2018-2.



Em percentuais, o indicador 5.1 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 85%.

O indicador 5.3 do segundo período 2017-1 representa 88%, um acréscimo de 0.20 pontos significando 30% de variação positiva.

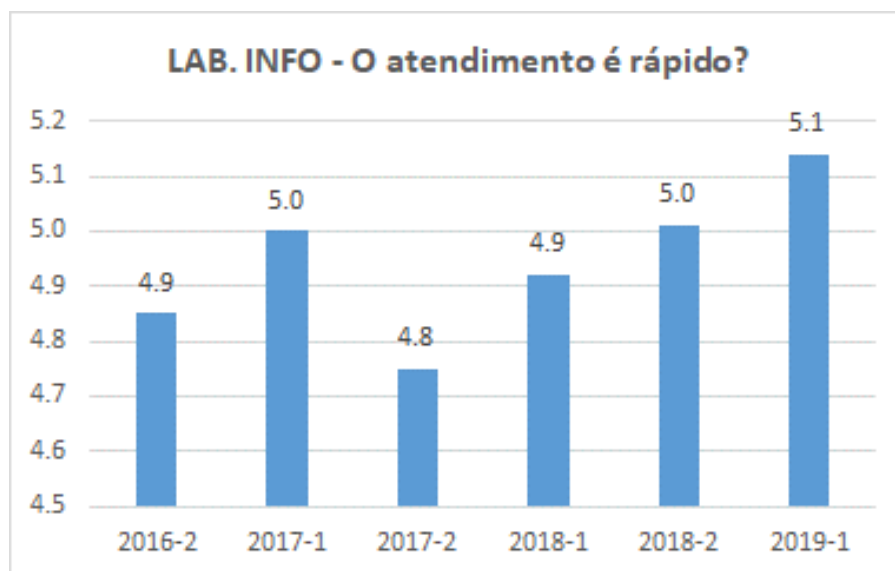
O indicador 5.2 do terceiro período 2017-2 representa 87%, um decréscimo de 0.10 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 5.3 do quarto período 2018-1 representa 88%, um acréscimo de .10 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.4 do quinto período 2018-2 representa 89%, um acréscimo de .06 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 5.4 do sexto período 2019-1 representa 89%, uma estabilidade em relação a 2018-2.

CATEGORIA 4 LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA



Em percentuais, o indicador 4.9 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 81%.

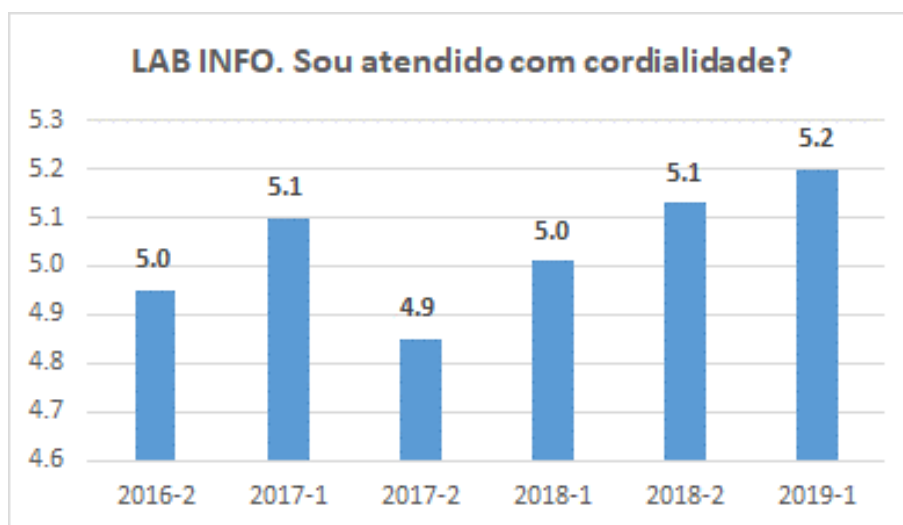
O indicador 5.00 do segundo período 2017-1 representa 83%, um acréscimo de 0.15 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 4.8 do terceiro período 2017-2 representa 79%, um decréscimo de 0.25 pontos, significando 4% de variação negativa.

O indicador 4.9 do quarto período 2018-1 representa 82%, um acréscimo de .17 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 5.0 do quinto período 2018-2 representa 84%, um acréscimo de .09 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 5.1 do sexto período 2019-1 representa 85%, um acréscimo de .1 ponto significando 1% de variação positiva.



Em percentuais, o indicador 5.0 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 84%.

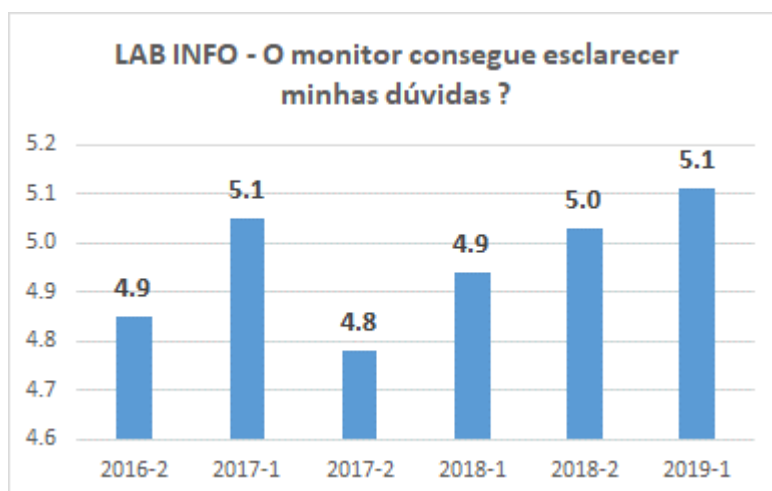
O indicador 5.1 do segundo período 2017-1 representa 85%, um acréscimo de 0.1 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 4.9 do terceiro período 2017-2 representa 81%, um decréscimo de 0.25 pontos, significando 4% de variação negativa.

O indicador 5.0 do quarto período 2018-1 representa 84%, um acréscimo de .16 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 5.1 do quinto período 2018-2 representa 86%, um acréscimo de .12 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.2 do sexto período 2019-1 representa 87%, um acréscimo de .1 ponto significando 1% de variação positiva.



Em percentuais, o indicador 4.9 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 81%.

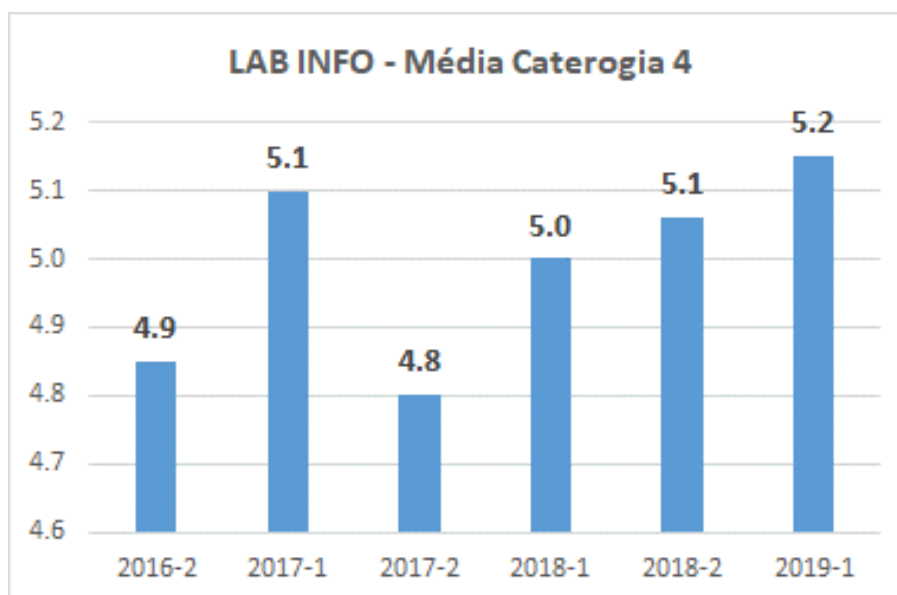
O indicador 5.1 do segundo período 2017-1 representa 84%, um acréscimo de 0.20 pontos significando 6% de variação positiva.

O indicador 4.8 do terceiro período 2017-2 representa 79%, um decréscimo de 0.27 pontos, significando 5% de variação negativa.

O indicador 4.9 do quarto período 2018-1 representa 82%, um acréscimo de .24 pontos significando 4% de variação positiva.

O indicador 5.0 do quinto período 2018-2 representa 84%, um acréscimo de .09 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 5.1 do sexto período 2019-1 representa 85%, um acréscimo de .1 pontos significando 1% de variação positiva.



Em percentuais, o indicador 4.9 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 81%.

O indicador 5.1 do segundo período 2017-1 representa 85%, um acréscimo de 0.2 pontos significando 6% de variação positiva.

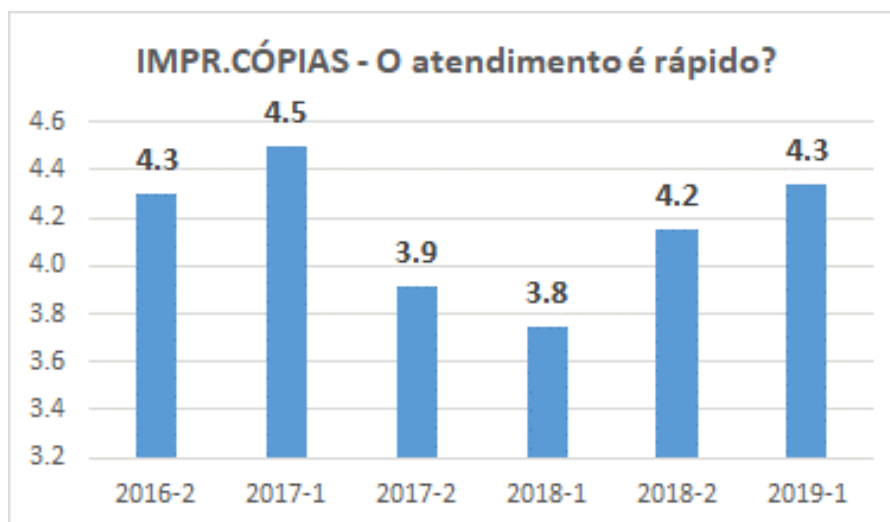
O indicador 4.8 do terceiro período 2017-2 representa 72%, um decréscimo de 0.3 pontos, significando 4% de variação negativa.

O indicador 5.0 do quarto período 2018-1 representa 83%, um acréscimo de .2 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 5.1 do quinto período 2018-2 representa 84%, um acréscimo de .1 ponto significando 1% de variação positiva.

O indicador 5.2 do sexto período 2019-1 representa 87%, um acréscimo de .1 ponto significando 3% de variação positiva.

CATEGORIA 5 IMPRESSÃO E CÓPIAS



Em percentuais, o indicador 4.3 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 72%.

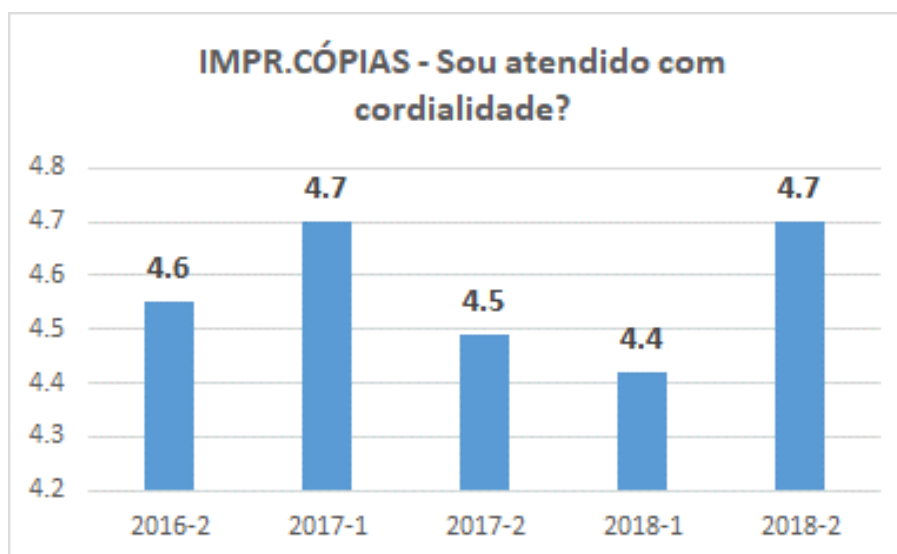
O indicador 4.5 do segundo período 2017-1 representa 75%, um acréscimo de 0.2 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 3.9 do terceiro período 2017-2 representa 65%, um decréscimo de 0.6 pontos, significando 10% de variação negativa.

O indicador 3.8 do quarto período 2018-1 representa 63%, um decréscimo de .1 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 4.2 do quinto período 2018-2 representa 69%, um decréscimo de .4 pontos significando 7% de variação positiva.

O indicador 5.4 do quarto período 2018-2 representa 89%, um acréscimo de .6 pontos significando 1% de variação positiva.



Em percentuais, o indicador 4.6 do ao primeiro período analisado, 2016-2, indica 76%.

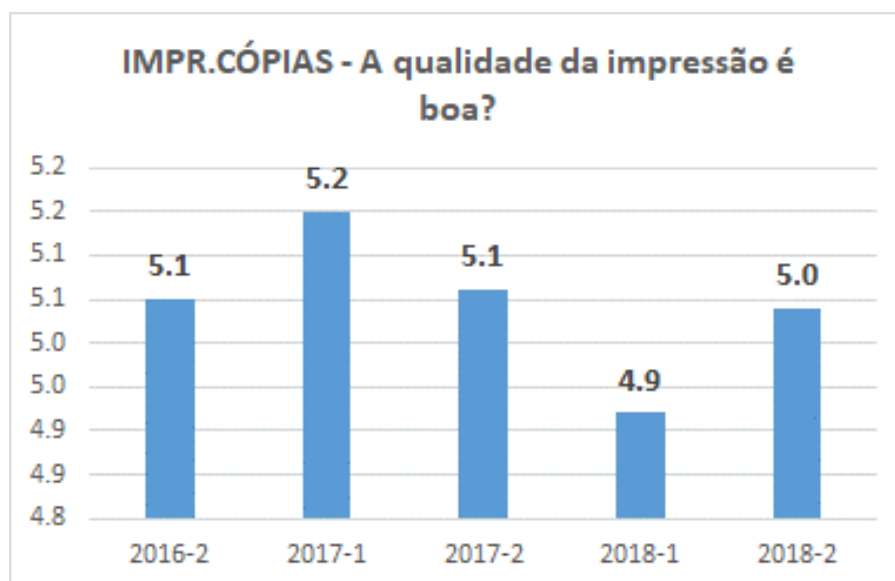
O indicador 4.7 do segundo período 2017-1 representa 78%, um acréscimo de 0.1 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 4.5 do terceiro período 2017-2 representa 75%, um decréscimo de 0.2 pontos, significando 4% de variação negativa.

O indicador 4.4 do quarto período 2018-1 representa 74%, um decréscimo de .1 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 4.7 do quarto período 2018-2 representa 78%, um decréscimo de .3 pontos significando 4% de variação positiva.

A tendência negativa fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 5.1 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 84%.

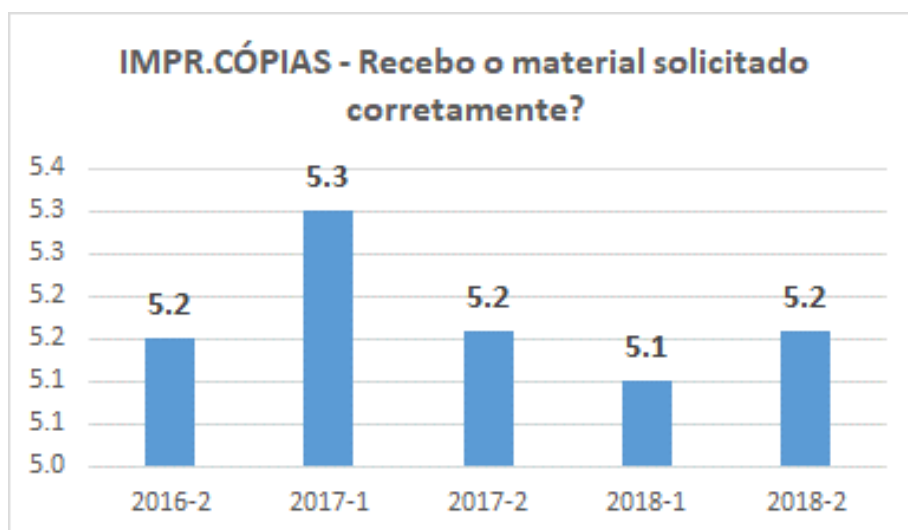
O indicador 5.2 do segundo período 2017-1 representa 86%, um acréscimo de 0.1 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.1 do terceiro período 2017-2 representa 84%, um decréscimo de 0.1 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 4.9 do quarto período 2018-1 representa 82%, um decréscimo de .2 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.0 do quarto período 2018-2 representa 84%, um decréscimo de .1 ponto significando 1% de variação positiva.

A reversão positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 5.2 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 86%.

O indicador 5.3 do segundo período 2017-1 representa 88%, um acréscimo de 0.1 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 5.2 do terceiro período 2017-2 representa 86%, um decréscimo de 0.1 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 5.1 do quarto período 2018-1 representa 73%, um decréscimo de .1 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 5.2 do quarto período 2018-2 representa 86%, um decréscimo de .2 pontos significando 2% de variação positiva.

A tendência negativa fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 5.1 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 85%.

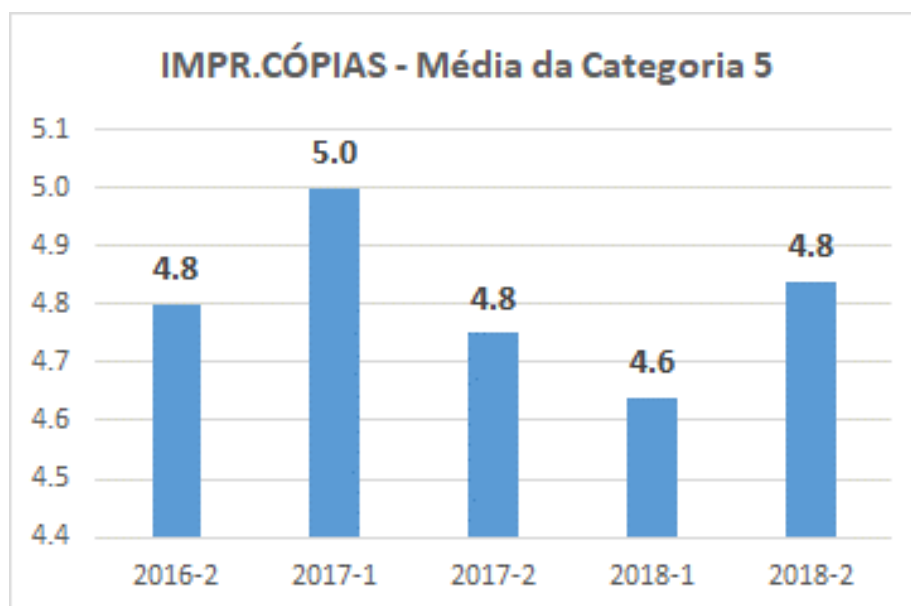
O indicador 5.3 do segundo período 2017-1 representa 88%, um acréscimo de 0.2 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 5.1 do terceiro período 2017-2 representa 85%, um decréscimo de 0.1 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 5.0 do quarto período 2018-1 representa 83%, um decréscimo de .1 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.1 do quarto período 2018-2 representa 86%, um decréscimo de .1 pontos significando 2% de variação positiva.

A tendência negativa fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 4.8 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 80%.

O indicador 5.00 do segundo período 2017-1 representa 83%, um acréscimo de 0.2 pontos significando 6% de variação positiva.

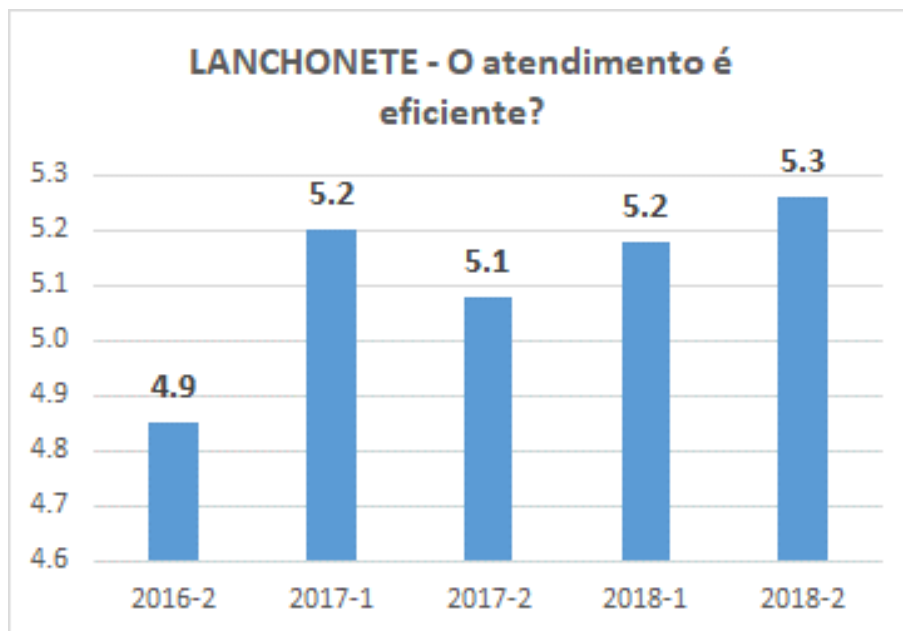
O indicador 4.8 do terceiro período 2017-2 representa 79%, um decréscimo de 0.2 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 4.6 do quarto período 2018-1 representa 77%, um decréscimo de 0.2 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 4.8 do quarto período 2018-2 representa 81%, um decréscimo de 0.2 pontos significando 3% de variação positiva.

A tendência negativa fica observada nesta análise.

CATEGORIA 6 LANCHONETE



Em percentuais, o indicador 4.9 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 81%.

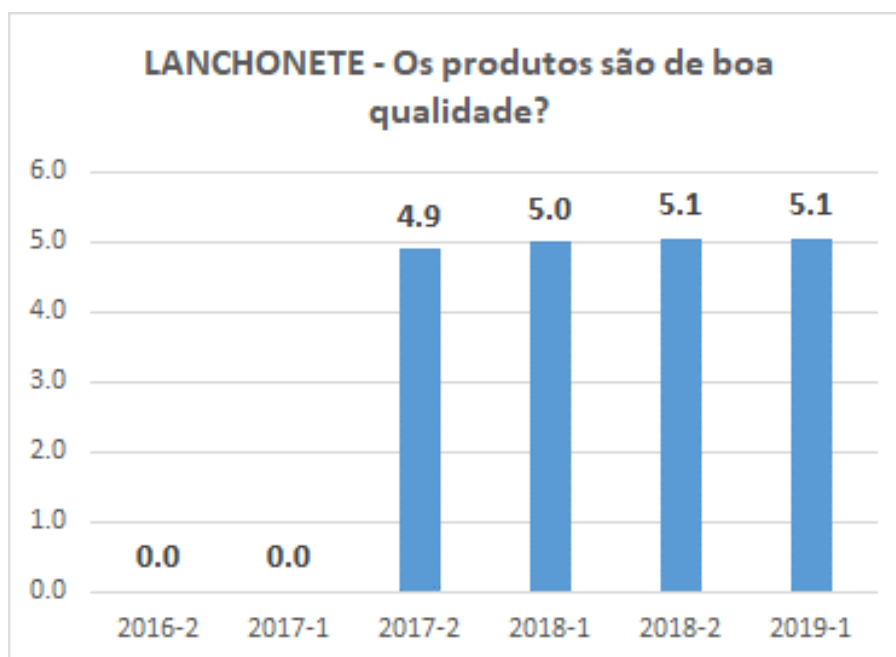
O indicador 5.2 do segundo período 2017-1 representa 87%, um acréscimo de 0.3 pontos significando 6% de variação positiva.

O indicador 5.1 do terceiro período 2017-2 representa 85%, um decréscimo de 0.1 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 5.2 do quarto período 2018-1 representa 86%, um acréscimo de 0.1 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.3 do quinto período 2018-2 representa 89%, um acréscimo de 0.1 pontos significando 1% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.

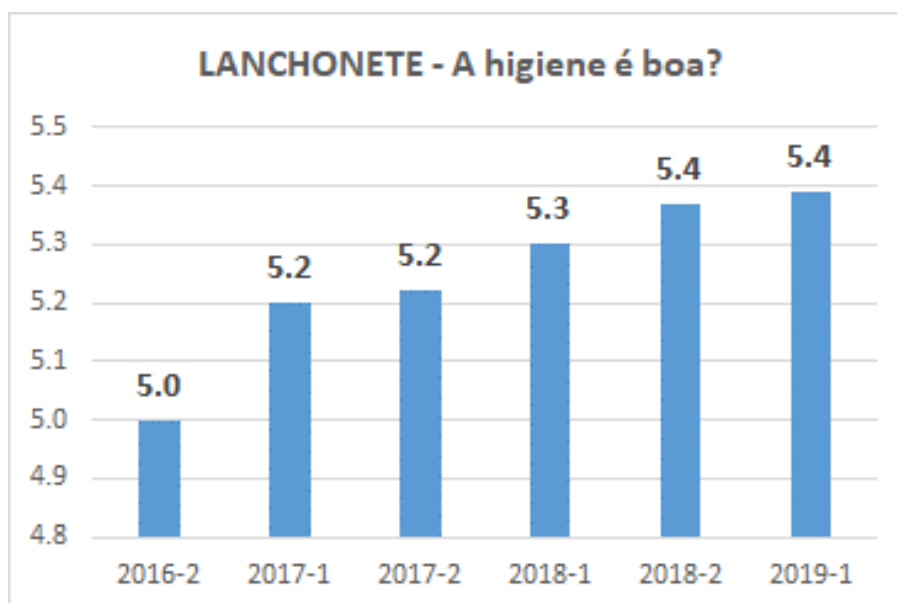


Em percentuais, o indicador 4.9 do primeiro período analisado, 2017-2, indica 82%.

O indicador 5.0 do segundo período 2018-1 representa 83%, um acréscimo de 0.1 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.1 do terceiro período 2018-2 representa 84%, um acréscimo de 0.1 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 5.1 do quarto período 2019-1 representa 84%, uma estabilidade em pontos em relação a 2018-2.



Em percentuais, o indicador 5.0 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 83%.

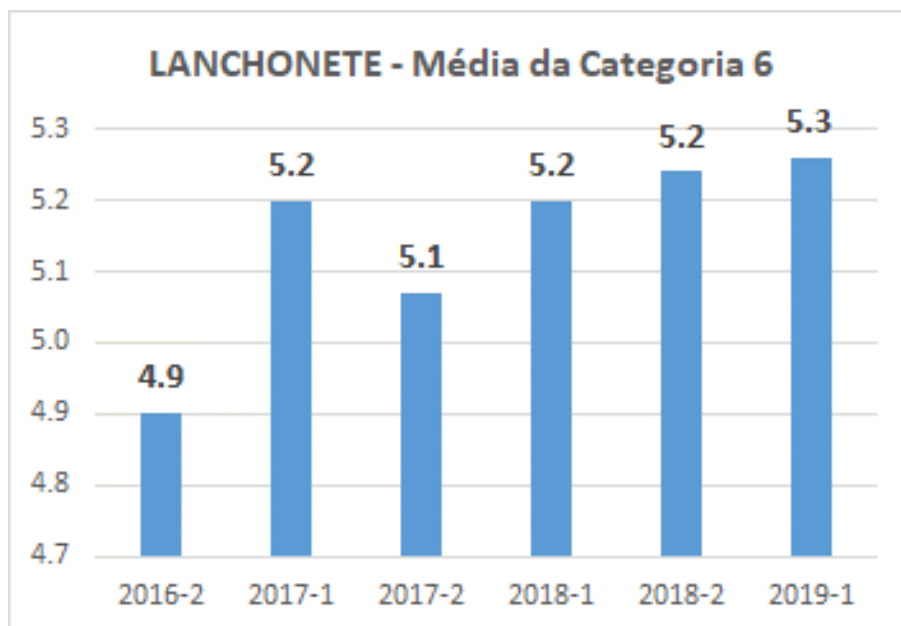
O indicador 5.2 do segundo período 2017-1 representa 87%, um acréscimo de 0.2 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 5.2 do terceiro período 2017-2 representa 87%, uma estabilidade em relação ao período anterior.

O indicador 5.3 do quarto período 2018-1 representa 88%, um acréscimo de 0.1 ponto significando 1% de variação positiva.

O indicador 5.4 do quinto período 2018-2 representa 90%, um acréscimo de 0.2 ponto significando 1% de variação positiva.

O indicador 5.4 do terceiro período 2018-2 representa 90%, uma estabilidade em relação a 2018-2.



Em percentuais, o indicador 4.9 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 82%.

O indicador 5.2 do segundo período 2017-1 representa 87%, um acréscimo de 0.3 pontos significando 5% de variação positiva.

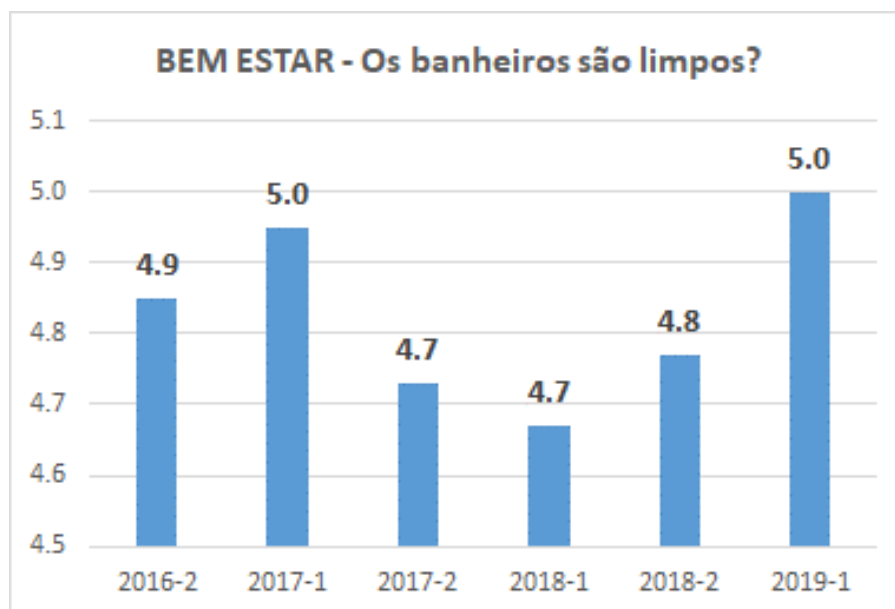
O indicador 5.1 do terceiro período 2017-2 representa 85%, um decréscimo de 0.1 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 5.2 do quarto período 2018-1 representa 87%, um acréscimo de .1 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.2 do quinto período 2018-2 representa 87%, uma estabilidade em relação a 2018-1

O indicador 5.2 do quinto período 2019-1 representa 87%, uma estabilidade em relação a 2018-2.

CATEGORIA 7 BEM ESTAR



Em percentuais, o indicador 4.9 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 81%.

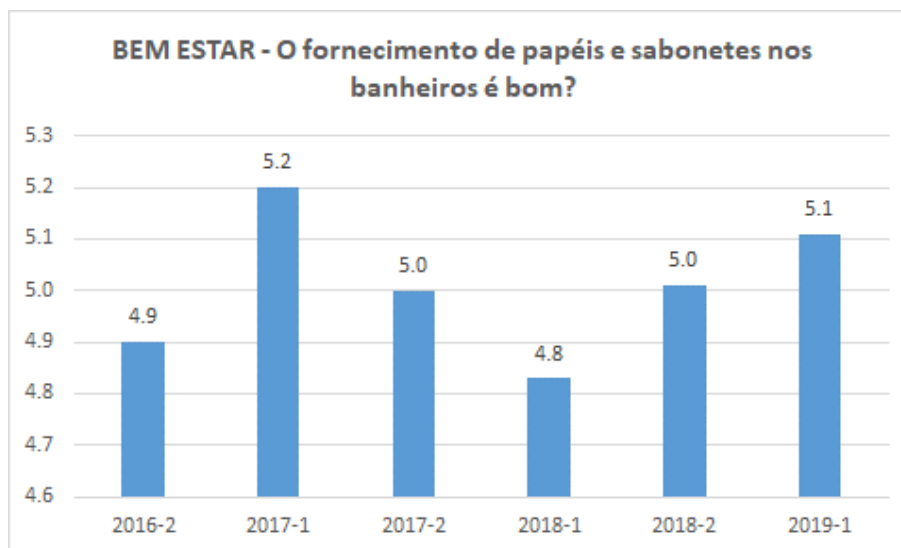
O indicador 5.0 do segundo período 2017-1 representa 83%, um acréscimo de 0.1 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 4.7 do terceiro período 2017-2 representa 79%, um decréscimo de 0.3 pontos, significando 4% de variação negativa.

O indicador 4.7 do quarto período 2018-1 representa 78%, uma estabilidade em relação ao período anterior.

O indicador 4.8 do quinto período 2018-2 representa 80%, um acréscimo de .1 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 4.8 do sexto período 2019-1 representa 80%, uma estabilidade em relação a 2018-2.



Em percentuais, o indicador 4.9 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 82%.

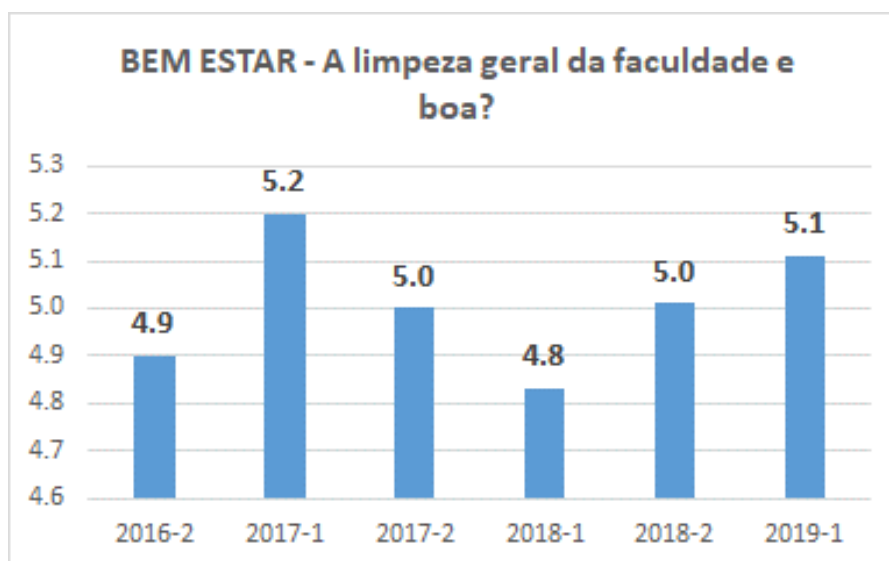
O indicador 5.2 do segundo período 2017-1 representa 87%, um acréscimo de 0.3 pontos significando 5% de variação positiva.

O indicador 5.0 do terceiro período 2017-2 representa 83%, um decréscimo de 0.2 pontos, significando 3% de variação negativa.

O indicador 4.8 do quarto período 2018-1 representa 81%, um acréscimo de 0.2 ponto significando 3% de variação positiva.

O indicador 5.0 do quinto período 2018-2 representa 84%, um acréscimo de 0.2 ponto significando 3% de variação positiva.

O indicador 5.1 do sexto período 2019-1 representa 84%, um acréscimo de 0.1 ponto significando 2% de variação positiva.



Em percentuais, o indicador 4.9 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 82%.

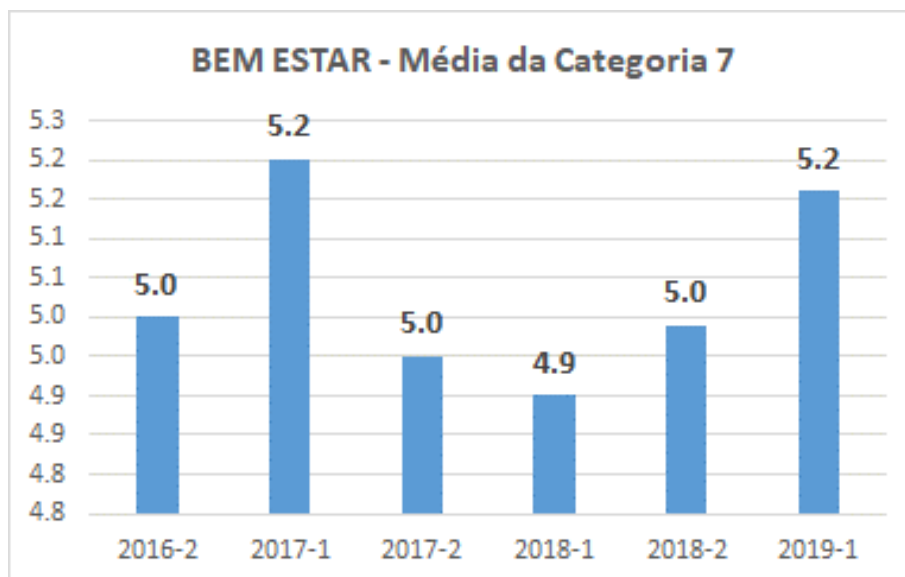
O indicador 5.2 do segundo período 2017-1 representa 89%, um acréscimo de 0.3 pontos significando 6% de variação positiva.

O indicador 5.0 do terceiro período 2017-2 representa 83%, um decréscimo de 0.2 pontos significando 2% de variação negativa.

O indicador 4.8 do quarto período 2018-1 representa 80%, um decréscimo de 0.2 ponto significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.0 do quinto período 2018-2 representa 83%, um acréscimo de 0.2 ponto significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.1 do sexto período 2019-1 representa 83%, um acréscimo de 0.1 ponto significando 2% de variação positiva.



Em percentuais, o indicador 5.0 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 83%.

O indicador 5.2 do segundo período 2017-1 representa 87%, um acréscimo de 0.2 ponto significando 3% de variação positiva.

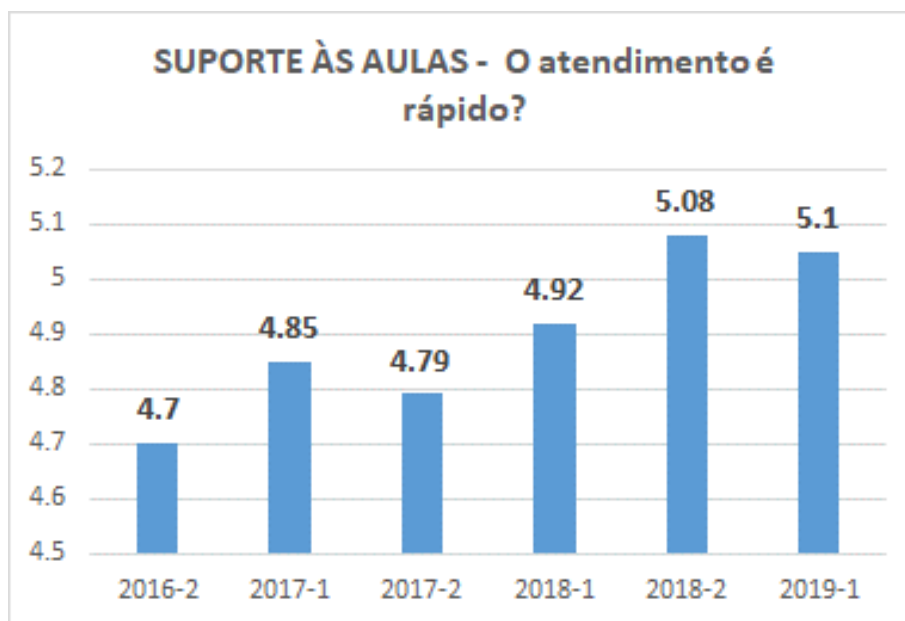
O indicador 5.0 do terceiro período 2017-2 representa 83%, um decréscimo de 0.2 pontos significando 4% de variação negativa.

O indicador 4.9 do quarto período 2018-1 representa 82%, um decréscimo de 0.1 ponto significando 1% de variação positiva.

O indicador 5.0 do quinto período 2018-2 representa 83%, um decréscimo de 0.1 ponto significando 1% de variação positiva.

O indicador 5.2 do sexto período 2019-1 representa 87%, um decréscimo de 0.2 ponto significando 1% de variação positiva.

CATEGORIA 8 SUPORTE ÀS AULAS



Em percentuais, o indicador 4.70 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 78%.

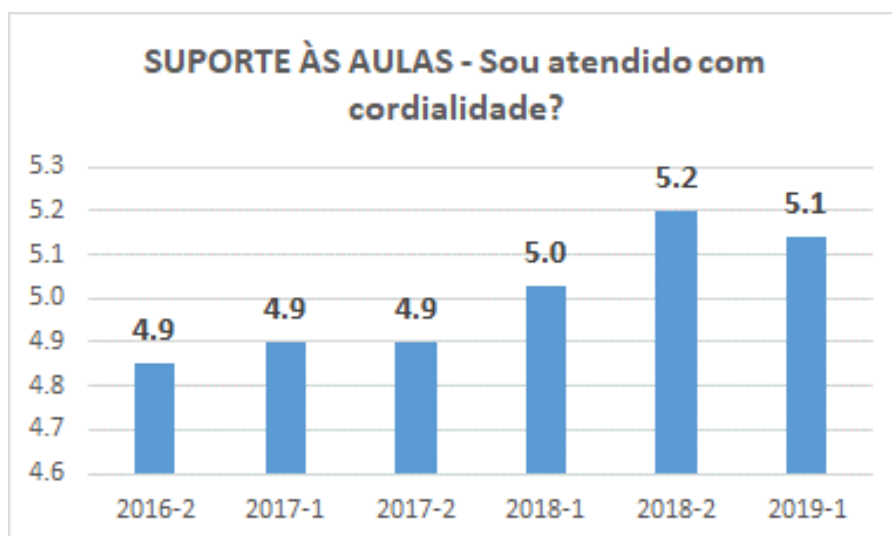
O indicador 4.85 do segundo período 2017-1 representa 81%, um acréscimo de 0.15 ponto significando 3% de variação positiva.

O indicador 4.79 do terceiro período 2017-2 representa 80%, um decréscimo de 0.06 ponto, significando 1% de variação negativa.

O indicador 4.92 do quarto período 2018-1 representa 82%, um acréscimo de 0.13 ponto significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.08 do quinto período 2018-2 representa 85%, um acréscimo de 0.16 ponto significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.1 do sexto período 2019-1 representa 85%, uma estabilidade em relação ao 2018-2.



Em percentuais, o indicador 4.9 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 81%.

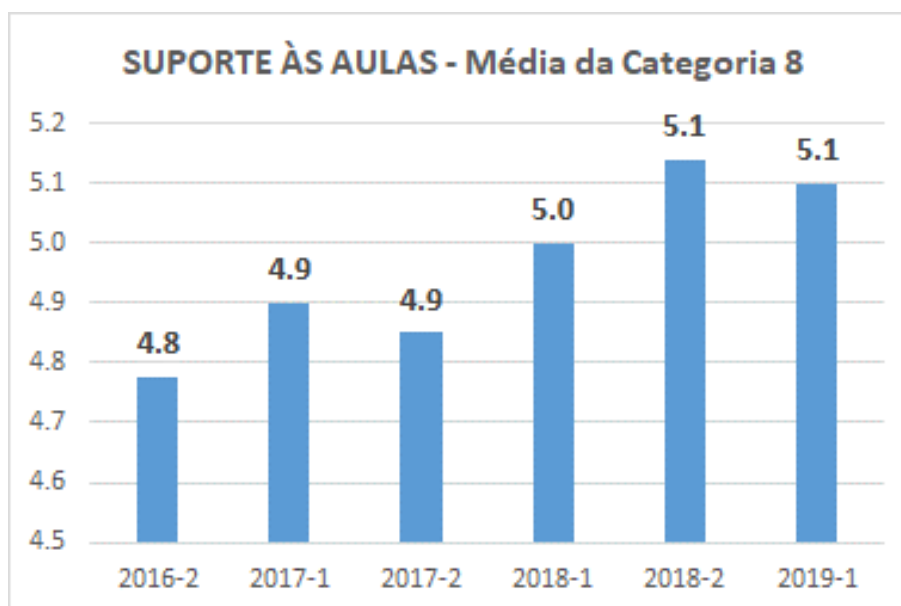
O indicador 4.9 do segundo período 2017-1 representa 82%, uma estabilidade em relação ao período anterior.

O indicador 4.9 do terceiro período 2017-2 representa 82%, uma estabilidade em relação ao período anterior.

O indicador 5.0 do quarto período 2018-1 representa 84%, um acréscimo de 0.1 ponto significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.2 do quinto período 2018-2 representa 87%, um acréscimo de 0.2 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 5.1 do sexto período 2019-1 representa 87%, um decréscimo de 0.11 pontos significando 3% de variação negativa, em relação a 2018-2.



Em percentuais, o indicador 4.8 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 80%.

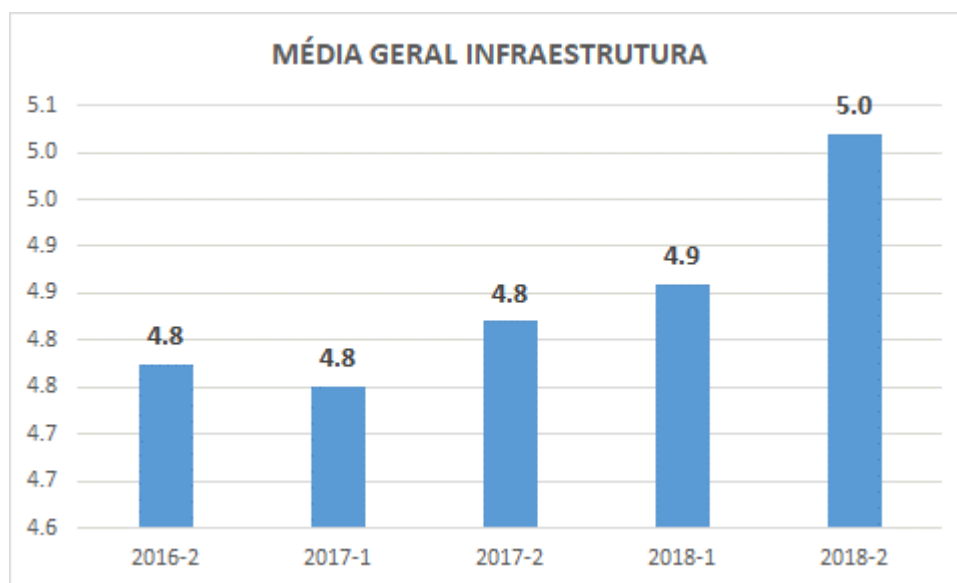
O indicador 4.9 do segundo período 2017-1 representa 82%, um acréscimo de 0.1 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 4.9 do terceiro período 2017-2 representa 81%, uma estabilidade em relação ao período anterior.

O indicador 5.0 do quarto período 2018-1 representa 83%, um acréscimo de 0.1 ponto significando 1% de variação positiva.

O indicador 5.1 do quarto período 2018-2 representa 86%, um acréscimo de 0.1 ponto significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.1 do quarto período 2018-2 representa 86%, um acréscimo de 0.1 pontos significando 2% de variação positiva.



Em percentuais, o indicador 4.8 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 80%.

O indicador 4.8 do segundo período 2017-1 representa 79%, uma estabilidade em relação ao período anterior.

O indicador 4.8 do terceiro período 2017-2 representa 79%, uma estabilidade em relação ao período anterior.

O indicador 4.9 do quarto período 2018-1 representa 81%, um acréscimo de 0.1 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 5.0 do quarto período 2018-1 representa 83%, um acréscimo de .1 pontos significando 2% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise, em todos os critérios avaliados.

AMBIENTE 3

AUTOAVALIAÇÕES EM DEMANDAS DE OUVIDORIA

2019-2

INTRODUÇÃO

Neste ambiente, estão identificadas as oportunidades de melhoria percebidas por meio dos relatórios periódicos emitidos pela Ouvidoria, disponibilizados para a direção da IES.

Ressalta-se que em seu funcionamento a Ouvidoria ao receber uma demanda, encaminha-a à direção pertinente à área onde o tema se insere, recebe, da direção, o posicionamento e o encaminha aos demandantes.

A CPA e a Ouvidoria estão sob a mesma coordenação, de forma a facilitar a captura das oportunidades e o posicionamento à IES, quanto aos temas tratados, periodicamente, os quais, por mecanismos internos de gestão, são endereçados pela IES com a finalidade de melhorar, inovar e implementar alterações no funcionamento da IES, de forma que sejam exitosas ante a comunidade acadêmica.

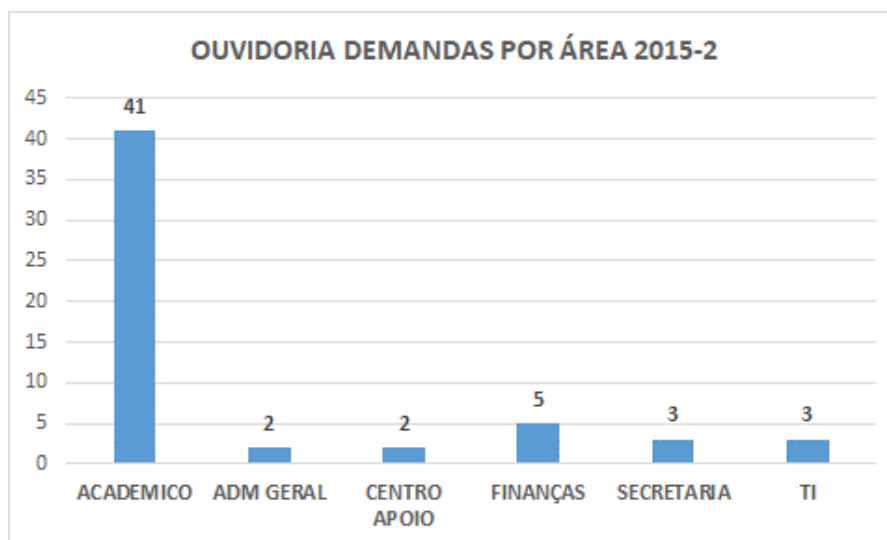
CRITÉRIO DE ANÁLISE

Neste ambiente a análise se dá por outro formato de avaliação, distinto dos Ambientes 1 e 2, apresentados.

Neles a CPA tratou de analisar cada tema analisando o posicionamento de cada um deles e principalmente o aspecto evolutivo dos temas, sejam os propostos pelo SINAES, sejam os de voluntariedade interna.

Nesta análise o critério estabelecido é outro, visto a consolidação de melhorias notada pela variação significativamente negativa do volume de demandas havidas, desde o início das atividades de Ouvidoria em 2015-2.

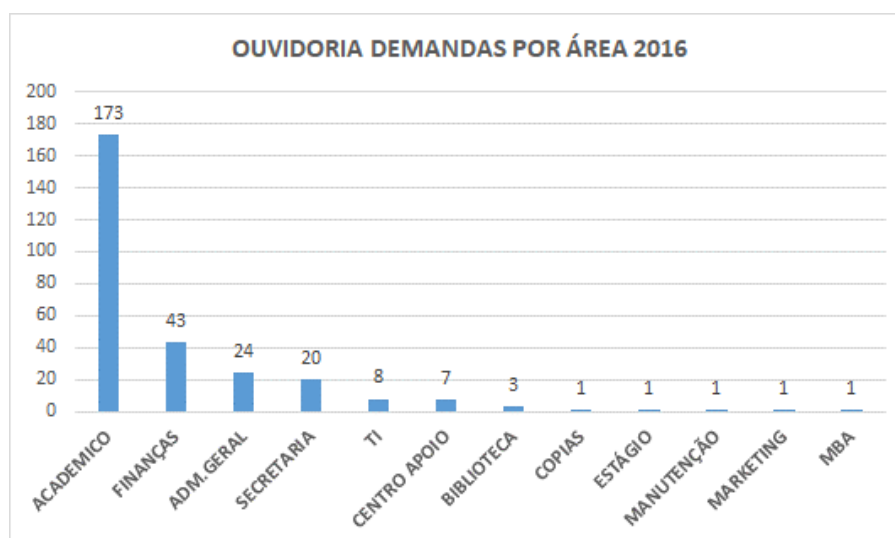
ANÁLISE POR ÁREA



Os registros, na Ouvidoria, por demanda específica, concentraram-se essencialmente na área acadêmica, onde os discentes postularam exceções ao regimento interno, em sua maioria, as quais, naturalmente não puderam ser atendidas, porém retornando com as explicações necessárias.

As demais áreas de suporte também mereceram demandas, endereçadas e tendo todas as respostas oferecidas à cada demandante, com as explicações, soluções e atendimentos possíveis de serem conduzidos, à luz dos regulamentos internos.

No período 2015-2, a Ouvidoria recebeu entre demandas envolvendo pedidos, reclamações e sugestões um total de 56 demandas.



O ano de 2016 foi o ano de maior demanda registrada pela Ouvidoria, concentrando-as na área acadêmica, fortemente evidenciada, em registros as demandas para exceções ao Manual Acadêmico, entregue aos discentes quando do início do curso, porém não lembrado por ocasião das demandas.

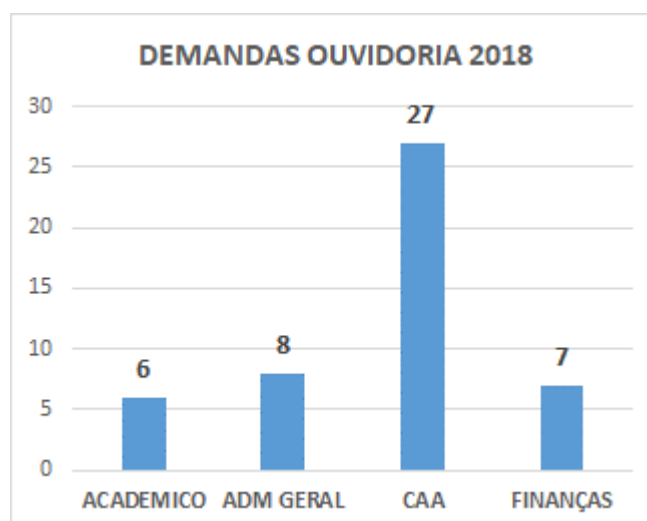
Mais conhecida por todos a Ouvidoria foi acionada para demandas pertinentes a finanças quanto a emissão e registros de boletos, administração geral com os serviços gerais, secretaria quanto a atendimento aos discentes.

Estas demandas resultaram em melhorias que implementadas trouxeram grandes benefícios aos discentes como se evidencia já no ano seguinte, em 2017.



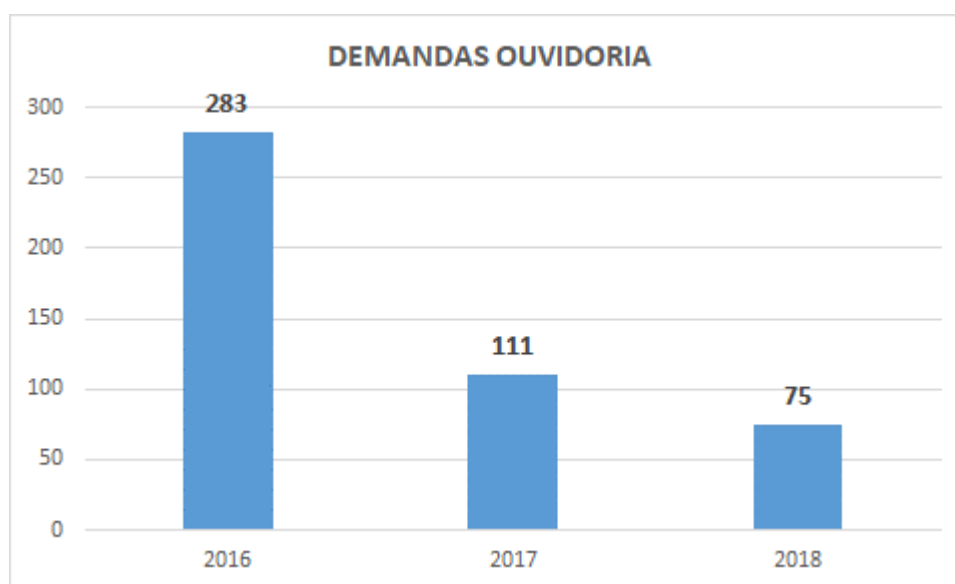
Fruto da significativa melhoria implementada que foi a criação do CAA Centro de Atendimento ao Aluno, endereçando, logo na chegada, todas as demandas relativas às naturezas acadêmicas, financeira, documental, registros e demais serviços de suporte, culminou por reduzir, significativamente as demandas levadas à Ouvidoria.

Neste caso, ainda que orientados pelo CAA, discentes insistiram em elevar suas demandas à Ouvidoria, com a percepção de que a Ouvidoria pudesse reverter atos regulatórios internos. Foram caso a caso, individualmente orientados pela diretoria acadêmica, via Ouvidoria.



Amadurecido o CAA e implementadas as melhorias, aí envolvendo a disponibilização de recursos via internet, para os discentes, experimentou-se uma queda vertiginosa nos atendimentos realizados pelo CAA, reduzindo sua estatística em superiores 800 atendimentos presenciais a menos, que no período anterior.

As facilidades implementadas, marcam a inovação oferecida pela IES, bem como consagram o êxito da apropriação dos relatórios oferecidos pela Ouvidoria, evidenciadas na queda significativa de demandas recebidas em 2018.



Os registros de Ouvidoria, acumulados no ano de 2019, até e inclusive o mês de setembro, comunicados à CPA e à Direção da IES, revelam 39 registros de atendimento, divididos em áreas identificadas na tabela a seguir.

ÁREA	SOMA
ACADEMICO	25
ADM GERAL	4
BIBLIOTECA	1
CAA	4
FINANÇAS	4
SECRETARIA	1
SOMA	39

A Ouvidoria classificou os registros por natureza, classificando como demandas os questionamentos e pedidos de temas a endereçamento pelas áreas responsáveis, da mesma forma identificando os agradecimentos, elogios e sugestões.

NATUREZA / ÁREA	AGRADECIMENTOS	DEMANDAS	ELOGIOS	SUGESTÕES	SOMA
ACADEMICO	1	21	1	2	25
ADM GERAL	1	2	1		4
BIBLIOTECA		1			1
CAA	1	3			4
FINANÇAS		4			4
SECRETARIA			1		1
SOMA	3	31	3	2	39

Os temas pertinentes a cada área estão identificados a seguir:

ACADEMICO	QTY
AGRADECIMENTOS	1
AULA AOS SÁBADOS	2
COMPENSAÇÃO DE FALTA	1
COMPROVANTE PALESTRAS	1
DISCIPLINA AUSENTE	1
ELOGIO	1
GRADE	9
HORARIO	1
SILENCIO	1
PGE	2
PROVA	2
SUGESTÃO	2
TURMA ESPECIAL	1
	25

ADM. GERAL	QTY
ACESSO	1
PORTARIA	1
AGRADECIMENTOS	1
ELOGIO	1
	4

BIBLIOTECA	QTY
SILENCIO	1
	1

CAA	QTY
AGRADECIMENTOS	1
ATENDIMENTO	3
	4

FINANÇAS	QTY
BOLETO	1
DEVOLUÇÃO	1
REMATRICULA	2
	4

SECRETARIA	QTY
ELOGIO	1
	1

Os atendimentos seguiram o tratamento disposto no Ato Regulatório Ouvidoria, obtendo dos responsáveis pelas áreas demandadas as devidas tratativas, com o retorno aos demandantes.

Observa-se a plena aderência de todas as áreas às necessidades de pronto endereçamento das demandas reportadas pela Ouvidoria, com posicionamento rápido.

A análise evolutiva das atividades da Ouvidoria, indicam um declínio expressivo nas demandas, gerado essencialmente pelas melhorias implementadas, onde a criação do CAA Centro de Atendimento ao Aluno, somadas às disponibilizações de recursos administrativos solicitáveis pela internet, liberou os discentes da presença física, gerando tempo discricionário e melhoria nos serviços prestados, razão da queda das demandas recebidas.

A Ouvidoria continuará em sua missão de acolher, ouvir, entender, endereçar, obter as direções e retornar aos demandantes com a isenção que lhe é determinada por seu regulamento e com o profissionalismo que a atividade demanda.

Neste resumo a integração Ouvidoria-CPA é razão de destaque, pela rápida captura de oportunidades e apoio recebido da IES no endereçamento delas.

OPORTUNIDADES DE MELHORIA IDENTIFICADAS

AMBIENCIA 1 – AUTOAVALIAÇÃO TEMAS SINAES

AMBIENCIA 2 – AUTOAVALIAÇÃO INTERNA

AMBIENCIA 3 – AUTOAVALIAÇÃO EM DEMANDAS DE OUVIDORIA

AMBIÊNCIA 1 – AVALIAÇÃO TEMAS SINAES – OPORTUNIDADES

Consideradas as informações resultantes do tratamento estatístico e analítico das respostas, pelos quatro grupamentos de respondentes, somadas à avaliação do atendimento das recomendações anteriormente oferecidas à IES, a CPA, neste ato oferece à Faculdade ESAMC Sorocaba as recomendações a seguir, classificadas com percentuais de respostas iguais e acima de vinte pontos percentuais, considerada a soma dos percentuais relativos às notas 1, 2 e 3.

Com o propósito de contribuir com a M.D. Direção da IES, a CPA lista, a seguir, por grupamento de respondentes, as oportunidades a serem trabalhadas nos temas em que a soma das notas um e dois ultrapassou 20%.

Caberá à M.D. Direção da IES estabelecer as ações a serem conduzidas, na captura das oportunidades listadas.

DISCENTES GRADUAÇÃO		ITEM	NOTAS 1 A 3
Avaliar o uso da infraestrutura para desenvolver práticas pedagógicas inovadoras.		5	33%
Avaliar o acompanhamento dos alunos quanto a ingressantes, evasão, abandono, formaturas, com vista a melhoria de atividades educativas		8	43%
Avaliar o acompanhamento dos alunos formados, sua situação acadêmica.		9	38%
Avaliar o acompanhamento dos alunos formados, sua situação profissional		10	39%
Avaliar a participação dos formados no dia a dia da ESAMC		11	44%

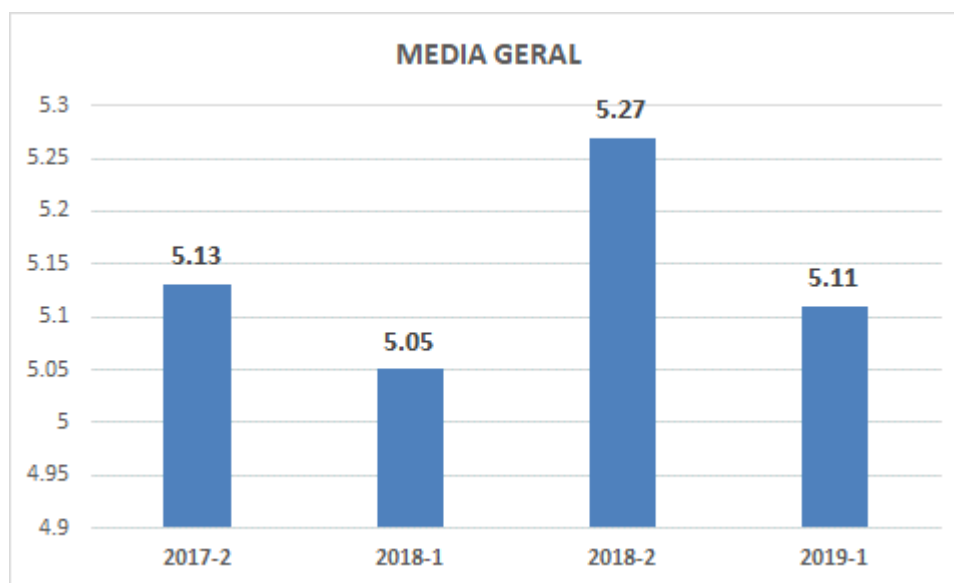
DISCENTES PÓS GRADUAÇÃO		ITEM	NOTAS 1 A 3
Avaliar o acompanhamento dos alunos quanto a ingressantes, evasão, abandono, formaturas, com vista a melhoria de atividades educativas		8	25%
Avaliar o acompanhamento dos alunos formados, sua situação acadêmica.		9	36%
Avaliar o acompanhamento dos alunos formados, sua situação profissional		10	40%
Avaliar a participação dos formados no dia a dia da ESAMC		11	33%

DOCENTES	ITEM	NOTAS 1 A 3
PESQUISA		
Avaliar a existência de políticas e práticas institucionais de pesquisa para a formação de pesquisadores, inclusive iniciação científica.	10	31%
Avaliar a articulação das pesquisas com as demais atividades acadêmicas.	11	23%
Avaliar a política de auxílio aos membros da ESAMC para apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais.	12	33%
Avaliar os critérios para o desenvolvimento da pesquisa, da participação de pesquisadores em eventos acadêmicos e a divulgação dos trabalhos.	13	24%
EXTENSÃO		
Avaliar a articulação das atividades de extensão com o ensino e a pesquisa, juntamente com as necessidades e demandas do entorno social.	14	19%
Avaliar as políticas para o desenvolvimento de atividades de extensão.	15	20%
PÓS-GRADUAÇÃO		
Avaliar a existência de política de auxílio na formação de novos pesquisadores.	19	40%
Avaliar a existência de contribuição da ESAMC para gerar conhecimentos focando o desenvolvimento científico, técnico e cultural da nação.	20	22%

TECNICOS-ADMINISTRATIVOS	ITEM	NOTAS 1 A 3
Avaliar a ajuda da ESAMC para gerar conhecimentos focando o desenvolvimento científico, técnico e cultural da nação.	1	27%
Avaliar como a ESAMC se relaciona com a sociedade, incluindo setores público, privado e instituições diversas.	2	33%
Avaliar se a ESAMC inclui estudantes portadores de necessidades especiais.	3	40%
Avaliar se os critérios do plano de carreira para técnico-administrativos, são regulamentados.	4	40%
Avaliar se a ESAMC tem programas de qualificação profissional de docentes e técnico-administrativos.	5	33%
Avaliar o funcionamento integrado dos órgãos colegiados internos(Secretaria / Ovidoria /CAA /CPA / Marketing /Finanças).	8	26%
Avaliar os procedimentos para orientar os profissionais na tomada de decisões.	9	33%
Avaliar a gestão estratégica da ESAMC visando antecipar-se a problemas com possíveis soluções.	10	27%
Avaliar a participação dos profissionais na gestão da ESAMC.	11	27%
Avaliar a circulação das informações fluidas em todos os níveis.	12	53%
Avaliar a solidez financeira da Instituição	13	26%
Avaliar a existência de verbas para capacitação de técnico administrativos	14	33%

AMBIENCIA 2 – AUTOAVALIAÇÃO INTERNA – OPORTUNIDADES

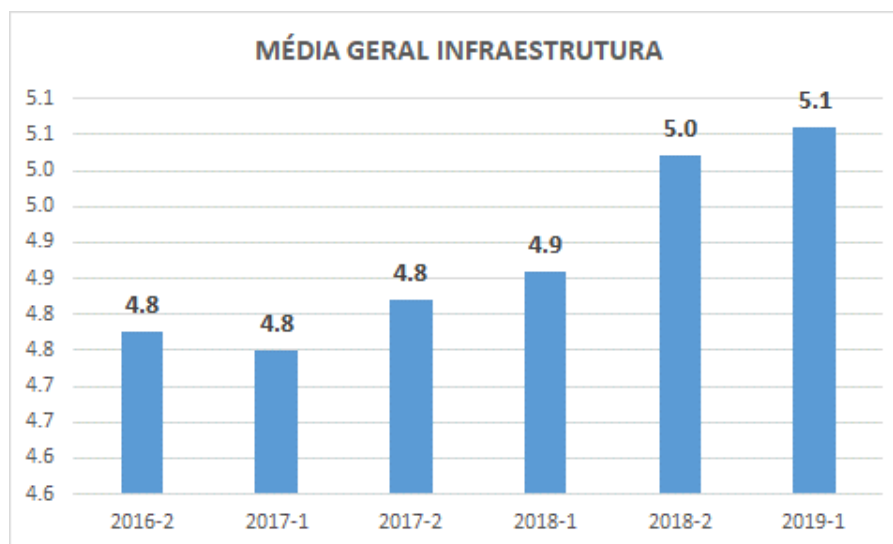
AVALIAÇÃO DE DOCENTES



A avaliação oscilou, nos períodos analisados, decrescendo de 2017-1 para 2018-1, evoluindo de 2018-1 para 2018-2 e decrescendo de 2018-2 para 2019-1.

É recomendado à IES conduzir as ações necessárias ao endereçamento da oportunidade de melhoria apresentada, sendo de sua alçada a identificação dos processos a serem conduzidos para que se obtenha resultados melhores.

AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA



A avaliação de infraestrutura indica um movimento estatístico uniformemente ascendente, revelando que o posicionamento da IES traduz em percepção positiva pelos discentes, evidenciando o caminhar nas direções corretas, alinhadas com o plano estratégico da IES.

AMBIENCIA 3 – AUTOAVALIAÇÃO EM DEMANDAS DE OUVIDORIA – OPORTUNIDADES

Consideradas as informações resultantes do tratamento estatístico e analítico das demandas recebidas pela Ouvidoria, analisados os temas e o decréscimo significativo destas, ao longo do tempo, fruto das melhorias implementadas pela IES, recomenda a IES a manutenção da Ouvidoria, afim de que possa continuar capturando oportunidades de melhoria adicionais às já capturadas em outros ambientes de avaliação.

2- Manutenção da Ouvidoria.

Em boa parcela os temas demandados na Ouvidoria corresponderam, em anos anteriores, essencialmente a discordância e ou esquecimento dos atos regulatórios, ou mesmo a busca de uma última alternativa para endereçar uma restrição experimentada no andamento do curso, em desalinho com o manual acadêmico.

Recentemente a Ouvidoria tem recebido agradecimentos e sugestões, envolvendo as áreas acadêmica, essencialmente, conforme a ilustração a seguir.

NATUREZA / ÁREA	AGRADECIMENTOS	DEMANDAS	ELOGIOS	SUGESTÕES	SOMA
ACADEMICO	1	21	1	2	25
ADM GERAL	1	2	1		4
BIBLIOTECA		1			1
CAA	1	3			4
FINANÇAS		4			4
SECRETARIA			1		1
SOMA	3	31	3	2	39

CPA FACULDADE ESAMC SOROCABA – NOVEMBRO – 2019