

**FACULDADE ESAMC SOROCABA**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO**

**JUNHO 2019**

## SUMÁRIO

RESUMO	5
AMBIENTE 1 - PRIMEIRA PESQUISA QUALITATIVA 2019	7
CAPÍTULO 1	
INTRODUÇÃO	9
PESQUISA COM BASE EM TEMAS PROPOSTOS PELO SINAES	11
NOVOS PESOS ESTABELECIDOS PELO SINAES	12
MÉTODO DE PESQUISA	13
TEMAS DISCENTES GRADUAÇÃO	13
TEMAS DOCENTES	14
TEMAS TÉCNICO ADMINISTRATIVOS	17
APOIO IES	20
PROCESSO DA PESQUISA E TRATAMENTO ANALÍTICO ESTATÍSTICO DAS RESPOSTAS	22
MÉDIA DAS NOTAS DA IES	28
ANÁLISE POR TEMA DISCENTES GRADUAÇÃO	30
ANÁLISE POR DIMENSÃO DISCENTES GRADUAÇÃO	38
ANÁLISE POR TEMA DOCENTES	42
ANÁLISE POR DIMENSÃO DOCENTES	57
ANÁLISE POR TEMA TÉCNICO ADMINISTRATIVOS	68
ANÁLISE POR DIMENSÃO TÉCNICO ADMINISTRATIVOS	77
AÇÕES SEQUENCIAIS	84
CAPÍTULO 2	
PROCESSO COMPARATIVO	86
AVALIAÇÕES SUMARIZADAS	88
ANÁLISE POR TEMAS – DISCENTES GRADUAÇÃO	92

<b>ANÁLISE POR DIMENSÃO – DISCENTES GRADUAÇÃO</b>	<b>106</b>
<b>ANÁLISE POR TEMAS – DOCENTES</b>	<b>113</b>
<b>ANÁLISE POR DIMENSÃO – DOCENTES</b>	<b>141</b>
<b>ANÁLISE POR TEMAS - TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS</b>	<b>152</b>
<b>ANÁLISE POR DIMENSÃO – TÉCNICO ADMINISTRATIVOS</b>	<b>169</b>
<b>CAPÍTULO 3</b>	
<b>PÓS GRADUAÇÃO</b>	<b>180</b>
<b>ANÁLISE POR TEMAS – DISCENTES PÓS-GRADUAÇÃO</b>	<b>181</b>
<b>ANÁLISE POR DIMENSÃO – DISCENTES PÓS-GRADUAÇÃO</b>	<b>188</b>
<b>ANÁLISE EVOLUTIVA POR TEMAS</b>	<b>192</b>
<b>ANÁLISE EVOLUTIVA POR DIMENSÃO</b>	<b>203</b>
<b>CAPÍTULO 4</b>	
<b>MELHORIA INOVADORA NA IES</b>	<b>210</b>
<b>CAPÍTULO 5</b>	
<b>OUTRAS MELHORIAS</b>	<b>214</b>
<b>CAPÍTULO 6</b>	
<b>OPORTUNIDADES DE MELHORIA DA AUTOAVALIAÇÃO ANTERIOR</b>	<b>215</b>
<b>AÇÕES RECOMENDADAS À IES ACOMPANHAMENTO</b>	<b>216</b>
<b>CAPÍTULO 7</b>	
<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS RELATIVAS À ESTA AMBIÊNCIA DE AUTOAVALIAÇÃO</b>	<b>223</b>
<b>AMBIENTE 2 AUTOAVALIAÇÕES IES DOCENTES E INFRAESTRUTURA</b>	<b>225</b>
<b>INTRODUÇÃO</b>	<b>227</b>
<b>MÉTODO DAS PESQUISAS</b>	<b>228</b>
<b>CRITÉRIOS DE ANÁLISE – DOCENTES</b>	<b>231</b>
<b>ANÁLISE POR CATEGORIA – DOCENTES</b>	<b>233</b>

<b>CRITÉRIO DE ANÁLISES – INFRAESTRUTURA</b>	<b>249</b>
<b>ANÁLISE POR CATEGORIA – INFRAESTRUTURA</b>	<b>252</b>
<b>AMBIENTE 3 AUTOAVALIAÇÕES EM DEMANDAS DE OUVIDORIA</b>	<b>286</b>
<b>INTRODUÇÃO</b>	<b>287</b>
<b>CRITÉRIO DE ANÁLISE</b>	<b>288</b>
<b>ANÁLISE POR ÁREA</b>	<b>288</b>
<b>OPORTUNIDADES DE MELHORIA IDENTIFICADAS</b>	<b>293</b>
<b>AMBIENTE 1 – AVALIAÇÃO TEMAS SINAES</b>	<b>294</b>
<b>AMBIENTE 2 – A VALIAÇÃO INTERNA</b>	<b>299</b>
<b>AMBIENTE 3 – AUTOAVALIAÇÃO EM DEMANDAS DE OUVIDORIA</b>	<b>30</b>

## RESUMO

A Faculdade ESAMC Sorocaba, desde sua fundação, preza as avaliações da comunidade acadêmica, aí incluída as da sociedade civil, como suporte para o processo de aperfeiçoamento contínuo dos serviços educacionais que oferece, de forma a evidenciar, por meio de análises e recomendações, a implementação de ações efetivas, inovadoras, exitosas e integralmente divulgadas e apropriadas pela comunidade acadêmica.

Antes mesmo do advento do SINAES e os atos regulatórios que se seguiram, a IES já buscava, em seu meio acadêmico, capturar as impressões dos discentes, inicialmente, quanto ao desenrolar dos cursos, infraestrutura, biblioteca, serviços de suporte ao aluno, igualmente interessada na percepção dos discentes em estarem seguros de estudar em uma instituição de ensino bem avaliada, na localidade, em que se situa.

Quando da chegada do SINAES e os critérios de avaliação instituídos, já com a CPA em andamento, foram criados os questionários avaliatórios, abrangendo as dez dimensões e os cinco eixos de análise em que foram estruturadas as avaliações.

Capturando oportunidades de melhoria nas ambiências acima, após a criação da Ouvidoria, somaram-se, por meio das demandas recebidas, adicionais oportunidades de aprimoramento dos serviços prestados.

É o que está apresentado, a seguir, para este ano de 2019, enquanto avaliações, trazendo à leitura os quatro principais ambientes onde foram coletadas informações a respeito dos serviços acadêmicos prestados, traduzidas em análises e posterior recomendações à IES, destacando as variadas conquistas da CPA, fruto de sugestões diretas à IES e também resultado dos relatórios e recomendações apresentadas, incluindo as demais melhorias implementadas pela IES, participadas à CPA.

Neste Projeto de Autoavaliação encontra-se a primeira possibilidade de avaliar-se a tendência estatística tão desejada pela CPA, face aos questionários introduzidos em 2017, quantitativo, inicialmente e qualitativo posteriormente, seguindo-se em 2018 e este de 2019, constituindo três pontos de análise, o que em estatística já habilita a percepção de tendência, essencial para conhecer os caminhos que a IES vem trilhando e as significativas oportunidades que surgem neste Projeto de Autoavaliação.

A CPA, em seu caráter sugestivo, recomenda a apropriação e disponibiliza este relatório, à toda a comunidade acadêmica, por meio do sítio [www.esamcsorocaba.com.br/CPA](http://www.esamcsorocaba.com.br/CPA), na expectativa de que seus leitores tenham uma boa leitura.

**AMBIENTE 1**

**PRIMEIRA PESQUISA QUALITATIVA**

**2019-1**

**TEMAS PROPOSTOS PELO SINAES**

## **CAPÍTULO 1**

### **INTRODUÇÃO**

**PESQUISA CONDUZIDA NOS MOLDES DOS TEMAS ESTABELECIDOS PELO SINAES**

**NOVOS PESOS ESTABELECIDOS PELO SINAES**

**MÉTODO DA PESQUISA**

**TEMAS DISCENTES**

**TEMAS DOCENTES**

**TEMAS TÉCNICO ADMINISTRATIVOS**

**APOIO IES**

**PROCESSO DA PESQUISA E TRATAMENTO ANALÍTICO ESTATÍSTICO DAS RESPOSTAS**

**AVALIAÇÃO SUMARIZADA**

**ANÁLISE POR TEMA DISCENTES**

**ANÁLISE POR DIMENSÃO DISCENTES**

**ANÁLISE POR TEMA DOCENTES**

**ANÁLISE POR DIMENSÃO DOCENTES**

**ANÁLISE POR TEMA TÉCNICO ADMINISTRATIVOS**

**ANÁLISE POR DIMENSÃO TÉCNICO ADMINISTRATIVOS**

**AÇÕES SEQUENCIAIS**

## INTRODUÇÃO

A CPA, sequenciando o planejamento para o ano de 2019, conduziu o Projeto de Autoavaliação, em âmbito qualitativo.

Especialmente, neste Projeto de Autoavaliação, por meio de Projetos similares conduzidos nos anos de 2017 e 2018, onde em 2017 foram conduzidas duas avaliações uma qualitativa e outra quantitativa, em 2018 uma avaliação qualitativa, tem-se com esta Autoavaliação, o conjunto de dados relativos a três autoavaliações sequenciais, atendendo os mesmos temas oferecidos pelo SINAES, conduzida entre quatro grupamentos de respondentes: discentes de graduação, discentes de pós graduação, docentes e técnico administrativos.

Para os docentes de pós-graduação esta é a segunda Autoavaliação, daí encontrar-se a sequência dos dados capturados por meio das pesquisas em duas etapas, apenas, não configurando, estatisticamente a possibilidade de leitura como tendência.

Para os demais grupamentos de respondentes, já se pode conduzir leitura e análises com três informações sobre os mesmos temas, em épocas distintas, habilitando a CPA a interpretar a tendência do caminhar da IES, oferecendo-lhe as recomendações pertinentes.

A Sociedade Civil, embora não tenha sido objeto da pesquisa conduzida, neste início de 2019, teve as perguntas pertinentes incluídas nos diversos grupamentos de respondentes.

Esta primeira pesquisa qualitativa de 2019, seguiu integralmente, os quesitos avaliados nas pesquisas conduzidas em 2017 e 2018 baseando-se, nas direções do SINAES – Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior, em seus cinco eixos e dez dimensões.

Esta conduta possibilitou não apenas constatar a percepção atual da comunidade acadêmica, como também, viabilizar uma análise comparativa entre as percepções registradas nas três autoavaliações: ade 2018, ade 2018 e essa de 2019.

Desta forma pode-se ter os registros perceptivos de progresso e das oportunidades de melhoria já endereçadas, fruto das mesmas pesquisas anteriores, face aos novos resultados e, naturalmente, o surgimento de outras oportunidades de melhoria, ou mesmo melhorias ainda em processo de consolidação.

A fim de que esteja adequadamente consignado, nas atividades da CPA, este documento registra o processo de Avaliação da Instituição de Ensino, conduzido nos termos acima, disponibilizando aos leitores o histórico de todo o processo realizado.

## **PESQUISA COM BASE NOS TEMAS PROPOSTOS PELO SINAES**

Este relatório contempla informações pertinentes às pesquisas levadas à efeito junto à comunidade acadêmica, no âmbito qualitativo, dos temas propostos pelo SINAES – Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior.

No primeiro capítulo, deste ambiente, estão as informações capturadas, na primeira avaliação de 2019, sendo que esta foi a terceira avaliação de âmbito qualitativo dos temas, também analisados sob o aspecto das dimensões estabelecidas pelo SINAES.

No segundo capítulo, análise comparativa, estão as informações pertinentes à esta terceira pesquisa qualitativa, que foi a primeira de 2019, comparada com a primeira pesquisa qualitativa que foi a segunda conduzida no ano de 2017 e a segunda conduzida em 2018.

Com os três dados interpretados, tem-se as informações e está proposta a análise das variações havidas nos períodos, no que diz respeito as notas atribuídas aos temas pelos agora quatro grupamentos de respondentes, a saber: discentes de graduação, discentes de pós-graduação, docentes e técnico administrativos. Igualmente insere-se a análise das variações por dimensões.

O grupamento de respondentes discentes foi, em 2018, acrescido dos discentes da pós-graduação, tornando-se, desta forma, o quarto grupamento de respondentes, desde o Projeto de Autoavaliação daquele ano.

No terceiro capítulo, estão as avaliações dos discentes da pós-graduação. Os docentes e os técnico-administrativos são os mesmos da graduação, daí o ideal de perceber como está a IES aos olhos dos discentes em pós-graduação. Nos mesmos moldes dos capítulos anteriores a análise se deu por temas e por dimensões.

## NOVOS PESOS ESTABELECIDOS PELO SINAES

Quando se trata dos eixos e dimensões estabelecidos pelo SINAES – Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior, cabe destacar que, em dezembro de 2017, houve alteração nos pesos pertinentes aos eixos de avaliação, conforme Portaria ME 1382 de 31 de outubro de 2017.

Cabe ilustrar a nova tabela de pesos para os eixos e dimensões, ainda que a alteração havida não interferiu nas pesquisas conduzidas, quanto a formulação das perguntas, nos moldes do que avalia o SINAES, da mesma forma nas respostas e compilação dos dados, porém, trata-se de significativo indicador das prioridades e importância das ações resultantes dos trabalhos.

O quadro a seguir ilustra os novos pesos, dados pelo novo Instrumento de Avaliação:

EIXO		PESO	
		2015	2017
1	PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	5	10
2	DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	15	30
3	POLÍTICAS ACADÊMICAS	40	20
4	POLÍTICAS DE GESTÃO	30	20
5	INFRAESTRUTURA	10	20

Os temas avaliados continuam os mesmos, alterando-se o peso dos eixos em processos de avaliação institucional externa presencial e a distância, visando credenciamento, ou transformação de organização acadêmica.

## MÉTODO DA PESQUISA

Conforme determina o SINAES, as suas perguntas pertinentes aos cinco eixos e dez dimensões, foram classificadas em grupos de respondentes: docentes, discentes de graduação, discentes de pós-graduação e técnico administrativos, nos moldes das nomenclaturas aplicadas pelo SINAES.

Nos quadros, a seguir, encontram-se em azul o escopo das dimensões indicadas à esquerda e, em preto, o núcleo básico estabelecido pelo SINAES, para cada dimensão.

## DISCENTES GRADUAÇÃO

Em azul está o escopo da dimensão e em preto o núcleo básico e comum avaliado.

Na primeira coluna, à esquerda está a dimensão a que pertence a pergunta.

Na coluna da direita o número da pergunta no formulário disponibilizado para respostas.

Desta forma, discentes responderam 11 perguntas, docentes 26 e técnico administrativos 14.

DIMENSÃO	DISCENTES	
4	Estratégias, recursos e qualidade da comunicação interna e externa.	
	Meios de comunicação utilizados pela ESAMC	1
	Imagem pública da instituição nos meios de comunicação social	
	Imagem da ESAMC nos meios de comunicação social existentes	2

DIMENSÃO	DISCENTES	
7	Adequação da infraestrutura da instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios, áreas de lazer, transporte, hospitais, equipamentos de informática, rede de informações e outros) em função das atividades de ensino, pesquisa e extensão.	
	Funcionalidade dos laboratórios, bibliotecas, oficinas e demais espaços.	3
	Políticas institucionais de conservação, atualização, segurança e de estímulo à utilização dos meios em função dos fins.	
	Cuidados da ESAMC com o uso da estrutura, limpeza, conservação e segurança.	4
	Utilização da infraestrutura no desenvolvimento de práticas pedagógicas inovadoras.	
	Uso da infraestrutura para desenvolver práticas pedagógicas inovadoras.	5

DIMENSÃO	DISCENTES	
9	Políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes (critérios utilizados, acompanhamento pedagógico, espaço de participação e de convivência) e sua relação com as políticas públicas e com o contexto social.	
	O manual acadêmico contém os direitos e deveres dos alunos?	6
	Políticas de participação dos estudantes em atividades de ensino (estágios, tutoria), Iniciação Científica, Extensão, avaliação institucional, atividades de intercâmbio estudantil.	
	Participação de alunos em atividades extraclasse: maratonas, palestras e avaliação na ESAMC.	7
	Mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas.	
	Acompanhamento dos alunos quanto a ingressantes, evasão, abandono, formaturas, com vista a melhoria de atividades educativas	8
	Acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada.	
	Acompanhamento dos alunos formados, sua situação acadêmica.	9
	Inserção profissional dos egressos.	
	Acompanhamento dos alunos formados, sua situação profissional	10
	Participação dos egressos na vida da Instituição.	
Participação dos formados no dia a dia da ESAMC	11	

## DOCENTES

DIMENSÃO	DOCENTES	
1	Concretização das práticas pedagógicas e administrativas e suas relações com os objetivos centrais da instituição, identificando resultados, dificuldades, carências, possibilidades e potencialidades.	
	Plano de Desenvolvimento Institucional, o Projeto Pedagógico Institucional e o Projeto Pedagógico dos Cursos, quanto a formulação, finalidades e grau de conhecimento pela comunidade acadêmica.	1
	Características básicas do PDI e suas relações com o contexto social e econômico em que a instituição está inserida.	
	Alinhamento do PDI com o contexto social e econômico em que a IES atua	2
	Articulação entre o PDI e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) no que diz respeito às atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão acadêmica, gestão institucional e avaliação institucional.	
Alinhamento dos Planos de Desenvolvimento Institucional e Pedagógico com atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão e avaliação da IES,	3	

DIMENSÃO	DOCENTES	
2	<b>ENSINO</b>	
	Concepção de currículo e organização didático-pedagógica (métodos, metodologias, planos de ensino e de aprendizagem e avaliação da aprendizagem) de acordo com os fins da instituição, as diretrizes curriculares e a inovação da área.	
	Alinhamento entre os objetivos da IES e a atualização dos currículos das disciplinas quanto a métodos, planos de ensino e aprendizagem e avaliação da aprendizagem.	4
	Práticas pedagógicas, considerando a relação entre a transmissão de informações e utilização de processos participativos de construção do conhecimento.	
	Práticas pedagógicas utilizadas pela IES para construção participativa do conhecimento.	5
	Pertinência dos currículos (concepção e prática), tendo em vista os objetivos institucionais, as demandas sociais (científicas, econômicas, culturais etc.) e as necessidades individuais.	
	Alinhamento dos currículos das disciplinas com os objetivos da IES, demandas sociais e necessidades individuais.	6
	Práticas institucionais que estimulam a melhoria do ensino, a formação docente, o apoio ao estudante, a interdisciplinaridade, as inovações didático pedagógicas e o uso das novas tecnologias no ensino.	
	Práticas operacionais para estímulo a melhoria do ensino e a formação do docente e do discente.	7
	<b>PESQUISA</b>	
	Relevância social e científica da pesquisa em relação aos objetivos institucionais, tendo como referência as publicações científicas, técnicas e artísticas, patentes, produção de teses, organização de eventos científicos, realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais, formação de grupos de pesquisa, política de investigação e políticas de difusão dessas produções.	
	Suporte da IES a produção científica, como fóruns, veículos de divulgação da produção intelectual dos docentes.	8
	Vínculos e contribuição da pesquisa para o desenvolvimento local/regional.	
	Foco das pesquisas no desenvolvimento local/regional.	9
	Políticas e práticas institucionais de pesquisa para a formação de pesquisadores (inclusive iniciação científica).	
	Políticas e práticas institucionais de pesquisa para a formação de pesquisadores (inclusive iniciação científica).	10
	Articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas.	
	Atividades para inter-relação do ensino com a pesquisa.	11
	Política de auxílio aos membros da IES para apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais.	12
	Critérios para o desenvolvimento da pesquisa, participação dos pesquisadores em eventos acadêmicos, publicação e divulgação dos trabalhos.	
Registro da atividade dos pesquisadores e a produção gerada pelas pesquisas	13	
<b>EXTENSÃO</b>		
Concepção de extensão e de intervenção social afirmada no PDI.		
Articulação das atividades de extensão com o ensino e a pesquisa e com as necessidades e demandas do entorno social.		
Atenção dada pela IES em desenvolver atividades que atendam a comunidade regional em termos sociais e culturais.	14	
Participação dos estudantes nas ações de extensão e intervenção social e o respectivo impacto em sua formação.		
Políticas para o desenvolvimento de atividades de extensão.	15	
<b>PÓS-GRADUAÇÃO</b>		
Políticas institucionais para criação, expansão e manutenção da pós-graduação lato e stricto sensu.		
Disponibilidade, pela IES de cursos de pós graduação	16	
Política de melhoria da qualidade da pós-graduação.		
Política de melhoria da qualidade da pós-graduação.	17	
Integração entre graduação e pós-graduação		
Integração entre graduação e pós-graduação	18	
Formação de pesquisadores e de profissionais para o magistério superior.		
Política de auxílio na formação de novos pesquisadores.	19	

DIMENSÃO	DOCENTES	
3	Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional.	20
	Contribuição da IES para gerar conhecimentos focando o desenvolvimento científico, técnico e cultural da nação.	
	Natureza (qualidade) das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis.	21
	Relacionamento da IES com a sociedade, incluindo setores público, privado e instituições diversas.	
	Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc.	
Inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais.	22	

DIMENSÃO	DOCENTES	
5	Planos de carreira regulamentados para docentes e funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e de progressão.	23
	Clareza dos critérios do plano de carreira para docentes e técnico-administrativos.	
	Programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida de docentes e funcionários técnico-administrativos.	24
	Programas de qualificação profissional de docentes e técnico-administrativos.	
	Clima institucional, relações interpessoais, estrutura de poder, graus de satisfação pessoal e profissional	
Clima institucional de respeito.	25	

DIMENSÃO	DOCENTES	
8	Adequação e efetividade do (plano estratégico) planejamento geral da instituição e sua relação com o Projeto Pedagógico Institucional e com os projetos pedagógicos dos cursos.	26
	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas.	
	Avaliações conduzidas pela IES.	

## TÉCNICOS – ADMINISTRATIVOS

DIMENSÃO	TECNICOS-ADMINISTRATIVOS	
3	Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional.	1
	Contribuição da IES para gerar conhecimentos focando o desenvolvimento científico, técnico e cultural da nação.	
	Natureza (qualidade) das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis.	2
	Relacionamento da IES com a sociedade, incluindo setores público, privado e instituições diversas.	
	Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc.	
Inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais.	3	

DIMENSÃO	TECNICOS-ADMINISTRATIVOS	
5	Planos de carreira regulamentados para docentes e funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e de progressão.	4
	Clareza dos critérios do plano de carreira para docentes e técnico-administrativos.	
	Programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida de docentes e funcionários técnico-administrativos.	5
	Programas de qualificação profissional de docentes e técnico-administrativos.	
	Clima institucional, relações interpessoais, estrutura de poder, graus de satisfação pessoal e profissional	
Clima institucional de respeito.	6	

DIMENSÃO	TECNICOS-ADMINISTRATIVOS	
6	Existência de plano de gestão e/ou plano de metas: adequação da gestão ao cumprimento dos objetivos e projetos institucionais e coerência com a estrutura organizacional oficial e real.	
	Procedimentos de gestão para atender os objetivos da ESAMC	7
	Funcionamento, composição e atribuição dos órgãos colegiados.	
	Funcionamento democrático dos órgãos colegiados internos( secretaria / ouvidoria /CAA /CPA / Marketing /Finanças)	8
	Uso da gestão e tomadas de decisão institucionais em relação às finalidades educativas.	
	Procedimentos para orientar os profissionais na tomada de decisões.	9
	Uso da gestão estratégica para antecipar problemas e soluções.	
	Gestão estratégica da ESAMC visando antecipar-se a problemas com possíveis soluções.	10
	Modos de participação dos atores na gestão (consensual, normativa, burocrática).	
	Participação dos profissionais na gestão da ESAMC.	11
Investimento na comunicação e circulação da informação (privativa da gestão central ou fluida em todos níveis).		
	Circulação das informações fluidas em todos os níveis.	12

DIMENSÃO	TECNICOS-ADMINISTRATIVOS	
10	Sustentabilidade financeira da instituição e políticas de captação e alocação de recursos.	
	Solidez financeira da Instituição	13
	Políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão.	
	Verbas para capacitação de técnico administrativos	14

Afim de que se desse cumprimento ao proposto, a ferramenta identificada para esta etapa, em tecnologia da informação, foi “Google Forms”.

Foram solicitados aos líderes os endereços de correio eletrônico dos respondentes por grupamento.

A totalidade das áreas da IES disponibilizaram os endereços de correio eletrônico para que se procedesse com o envio dos questionários pelos respondentes.

O objetivo principal da pesquisa foi identificar como a IES está posicionada junto ao público interno, inicialmente.

Isto significa identificar o nível de avaliação a que os quatro grupamentos de respondentes têm a respeito da existência e operacionalização dos programas, projetos e atos regulatórios vigentes.

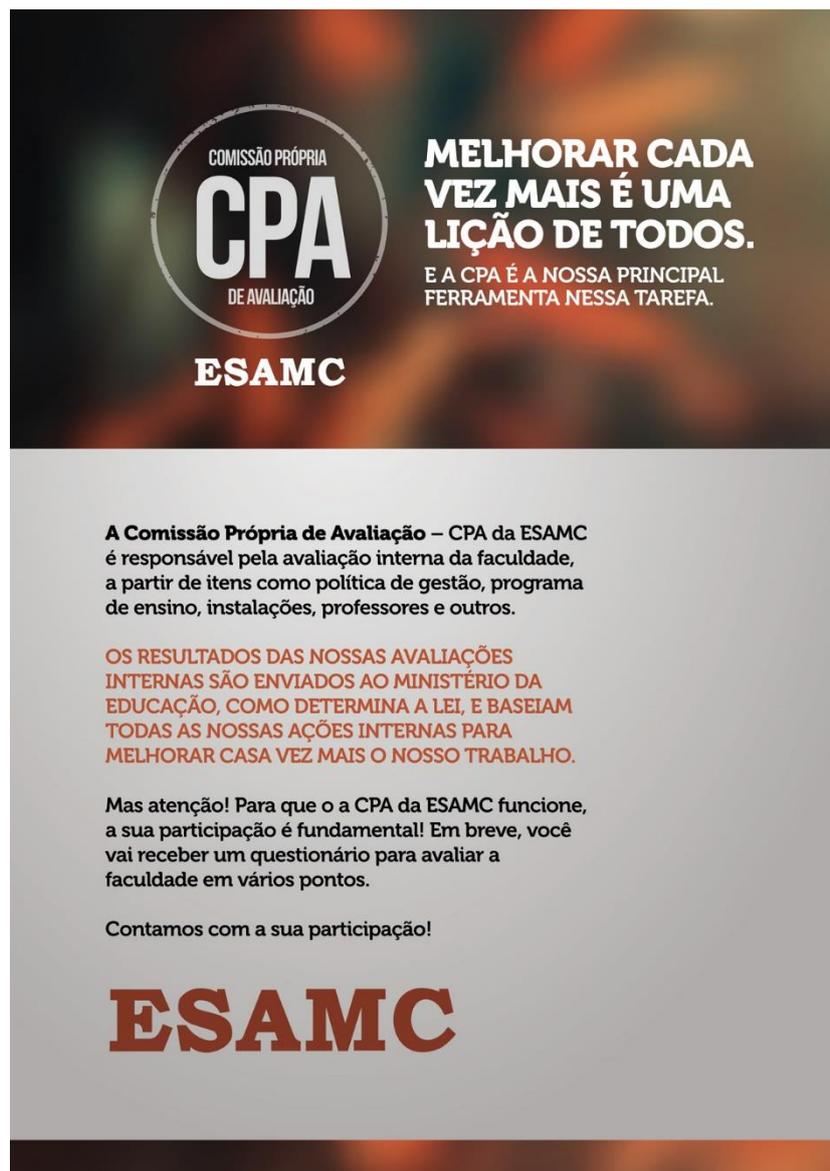
A avaliação utilizou critério de notas de 1 a 5, sendo 1 a menor nota e 5 a maior, nos moldes da “Escala de Likert”.

O critério numérico visou estabelecer avaliação por números, mitigando eventuais entendimentos a respeito de conceitos, tais como: ruim, insuficiente, bom, muito bom, excelente, ou posicionamentos de tendência a concordar ou discordar.

Para as avaliações entre 1 e 3, a recomendação é de que sejam apresentados à IES sugestões de melhoria para implementação prioritária.

## APOIO IES

A IES apoiou a CPA, com ampla divulgação de material impresso, nas salas de aula, dividindo com os professores, alunos e técnico administrativos a importância de suas participações no processo avaliador, exemplificado no cartaz a seguir:



**COMISSÃO PRÓPRIA  
CPA  
DE AVALIAÇÃO**

**MELHORAR CADA VEZ MAIS É UMA LIÇÃO DE TODOS.**  
E A CPA É A NOSSA PRINCIPAL FERRAMENTA NESSA TAREFA.

**ESAMC**

**A Comissão Própria de Avaliação – CPA da ESAMC** é responsável pela avaliação interna da faculdade, a partir de itens como política de gestão, programa de ensino, instalações, professores e outros.

OS RESULTADOS DAS NOSSAS AVALIAÇÕES INTERNAS SÃO ENVIADOS AO MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO, COMO DETERMINA A LEI, E BASEIAM TODAS AS NOSSAS AÇÕES INTERNAS PARA MELHORAR CASA VEZ MAIS O NOSSO TRABALHO.

Mas atenção! Para que o a CPA da ESAMC funcione, a sua participação é fundamental! Em breve, você vai receber um questionário para avaliar a faculdade em vários pontos.

Contamos com a sua participação!

**ESAMC**

Além deste cartaz, o Coordenador da CPA visitou as salas de aula para ressaltar a importância da participação de todos nos processos avaliatórios, em curso.

Somaram-se a estas ações a afixação de mais um cartaz, em salas de aula, laboratórios, áreas de concentração de discentes e mural específico destinado a docentes.

## PROCESSO DA PESQUISA E TRATAMENTO ESTATÍSTICO ANALÍTICO DAS RESPOSTAS

Feita a classificação das perguntas por eixo, dimensão e respondentes, estas foram digitadas em formulário específico, criado na ambiência “Google Forms” e, na sequência, foram enviadas as perguntas aos endereçados, por meio de seus endereços de e-mail.

O processo de coleta das respostas iniciou-se na segunda feira dia 10 de maio de 2019 e encerrou-se no dia 15 de maio de 2019.

O quadro a seguir indica as informações essenciais pertinentes a este terceiro processo avaliativo, retratando a quantidade de perguntas por dimensão endereçadas a cada grupamento de respondentes, a quantidade de consultados e de respondentes, aí incluídos os percentuais representativos das quantidades identificadas.

CPA	AVALIAÇÃO QUALITATIVA 2019-1						
	DOCENTE		DISCENTE		TECNICO-ADM.		
	DIMENSÃO	PERGUNTAS	DIMENSÃO	PERGUNTAS	DIMENSÃO	PERGUNTAS	
	1	3	4	2	3	3	
	2	16	7	3	5	3	
	3	3	9	6	6	6	
	5	3			10	2	
	8	1					
<b>ESCOPO DAS AVALIAÇÕES</b>		<b>26</b>		<b>11</b>		<b>14</b>	
<b>RESPONDENTES</b>	<b>29</b>	<b>22%</b>		<b>223</b>	<b>9%</b>	<b>22</b>	<b>54%</b>
<b>CONSULTADOS</b>	<b>133</b>			<b>2561</b>		<b>41</b>	

Neste Projeto de Autoavaliação, registrou-se uma quantidade de respondentes menor que nos dois anteriores, conforme o quadro a seguir:

RESPONDENTES			
ANO	2017	2018	2019
DISCENTES	471	673	223
DOCENTES	68	87	29
TÉCN. ADM.	25	28	22
	564	788	274
		40%	-65%

Em dados percentuais evidencia-se a participação, no Projeto de 8% do universo de discentes da graduação, 15% do universo de discentes de pós-graduação, 21% dos docentes e 53,7% dos técnico-administrativos.

Consultados	Respondentes	%	Grupamentos
2314	186	8.0%	Discentes G
247	37	15.0%	Discentes PG
133	29	21.8%	Docentes
41	22	53.7%	Tec. Adm.
2735	274	10.0%	SOMA

Em números, a variação negativa alcançou todos os grupamentos de respondentes o que chamou a atenção da CPA para informar à IES que a despeito das iniciativas e comunicações conduzidas, a participação dos respondentes foi a menor das três séries.

Leituras distintas podem advir, ou se está bem e daí o desinteresse na avaliação, ou inexistente interesse em mudar a situação atual, ou ainda possível descrença em mudanças. De qualquer forma, no relatório pertinente, o tema será abordado.

Ao invés de trabalhar-se com a ferramenta de pesquisa com recurso “Google Forms”, coletando os endereços de e-mail, nos formulários de resposta, os questionários

foram disponibilizados sem a marcação deste requisito, levando todas as participações ao anonimato.

Esta é uma das razões pelas quais o acompanhamento de respondentes com segundo envio de solicitação, a título de lembrete da ausência de resposta, deixou de ser aplicado.

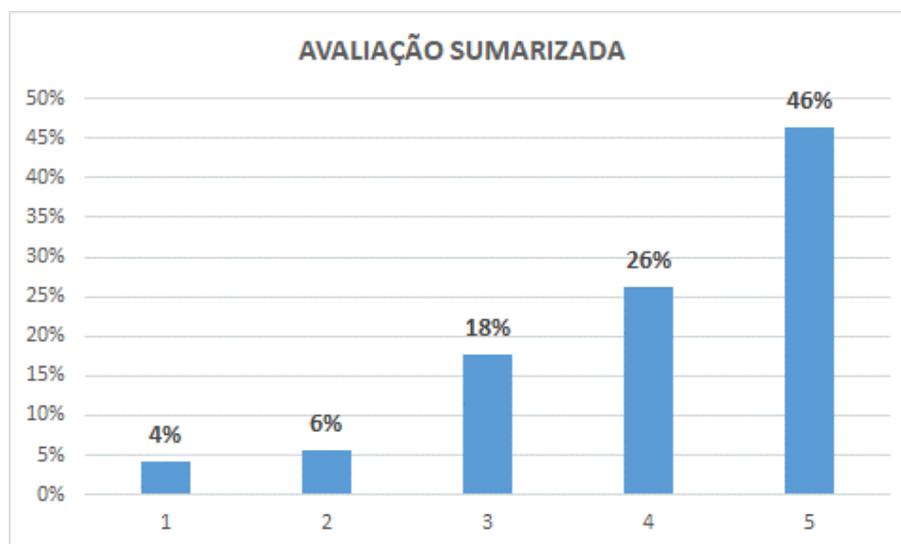
Objetivava-se, com esta nova forma buscar uma participação maior dos respondentes, o que não ocorreu, pelo contrário.

Afim de evitar projeções relacionadas entre a população consultada e as respostas recebidas, as avaliações recebidas foram integralmente capturadas para produção deste relatório, na medida exata dos respondentes por grupamento, 29 avaliações docentes correspondendo a 21,8% dos consultados, 223 avaliações discentes correspondentes a 9% dos consultados e 22 avaliações dos técnico-administrativos, correspondentes a 53,7% dos consultados. Os números reais obtidos compuseram a amostra integralmente trabalhada, na compilação dos resultados.

As perguntas e suas respostas, passaram por tratamento analítico estatístico, inicial, a saber:

As questões propostas pelo SINAES, já classificadas em suas respectivas dimensões e eixos foram analisadas e tratadas por grupamento de respondentes de forma a obter-se, de cada um dos grupamentos as respostas pertinentes às suas interfaces de relacionamento com a Instituição de Ensino Superior, face à especificidade das perguntas e os temas abrangidos por elas em suas respectivas dimensões.

Em sequência ao tratamento estatístico das respostas, as médias obtidas nas compilações revelaram as seguintes informações sumarizadas:

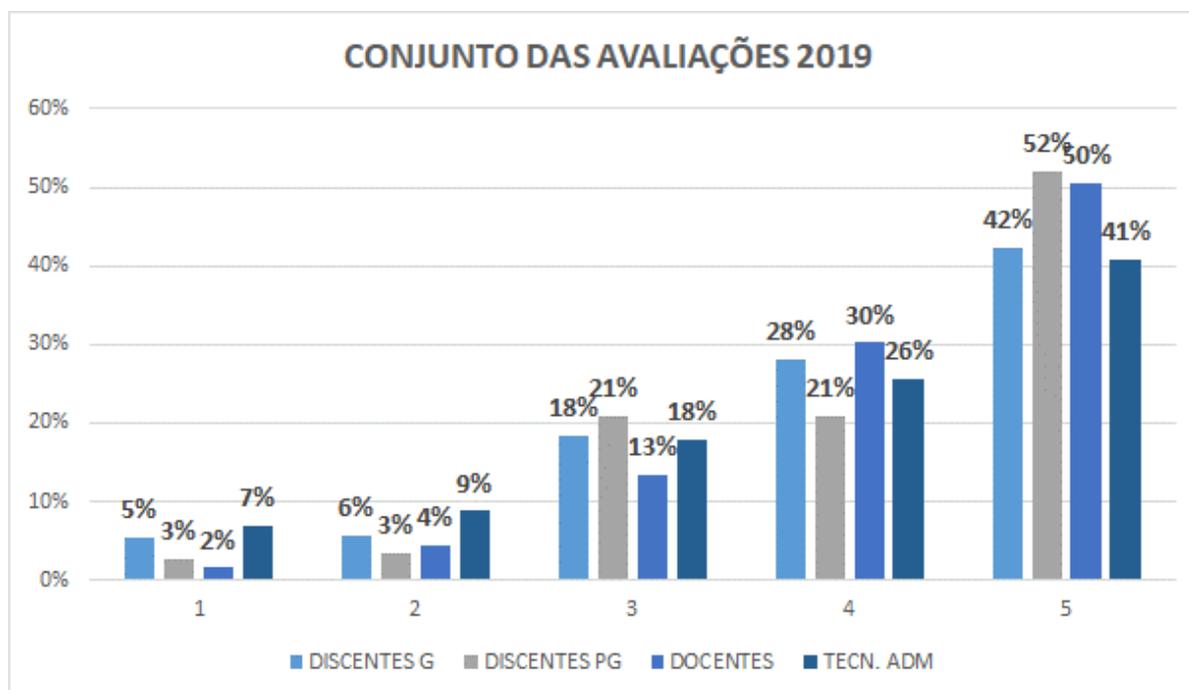


Esta leitura inicial indica que 72% de todos os avaliadores consideraram os quesitos avaliados com as notas 4 e 5 e que 90% consideraram que em todos os quesitos o ponto médio das avaliações é alcançado pela IES.

Embora com participação reduzida, as avaliações se apresentaram em níveis qualitativos melhores que as anteriores, a se conhecer durante a leitura deste relatório.

Em outro olhar, o Projeto de Autoavaliação que se seguirá a este terá a oportunidade de apreciar a situação em que a IES estará sendo avaliada, naquela oportunidade.

Cabe analisar, por grupamento de respondentes, o comportamento das notas atribuídas aos quesitos avaliados, como exposto a seguir:



Quando se segregam as avaliações, por grupamento de respondentes, separando, neste Projeto os discentes de graduação dos de pós-graduação, identifica-se oportunidade de melhoria nos quesitos dos eixos e dimensões avaliados pelos técnico-administrativos e discentes de graduação, onde as avaliações com notas entre um e dois alcançaram 16% com os técnico-administrativos, 11% com os discentes de graduação, seguidos por 6% com discentes de pós-graduação e docentes.

As avaliações 4 e 5 obtiveram foram medidas em 70% pelos discentes de graduação, 73% pelos discentes de pós-graduação, 80% pelos docentes e 59% pelos técnico-administrativos.

Infere-se que, na percepção somada, dos quatro grupamentos de respondentes, a IES está avaliada com densa concentração entre as notas 4 e 5.

Em oportunidades de melhoria considerando as notas 1 a 3, tem-se os discentes de graduação com 29%, os discentes de pós-graduação com 27%, os docentes com 19% e os técnico administrativos com 34%.

Observa-se, nesta análise que as mais expressivas demandas por melhoria estão verificadas entre os discentes e técnico administrativos, o que levará a CPA a conduzir tratativas com a Instituição de Ensino, com o fim de endereçar as melhorias demandadas pelos resultados apresentados.

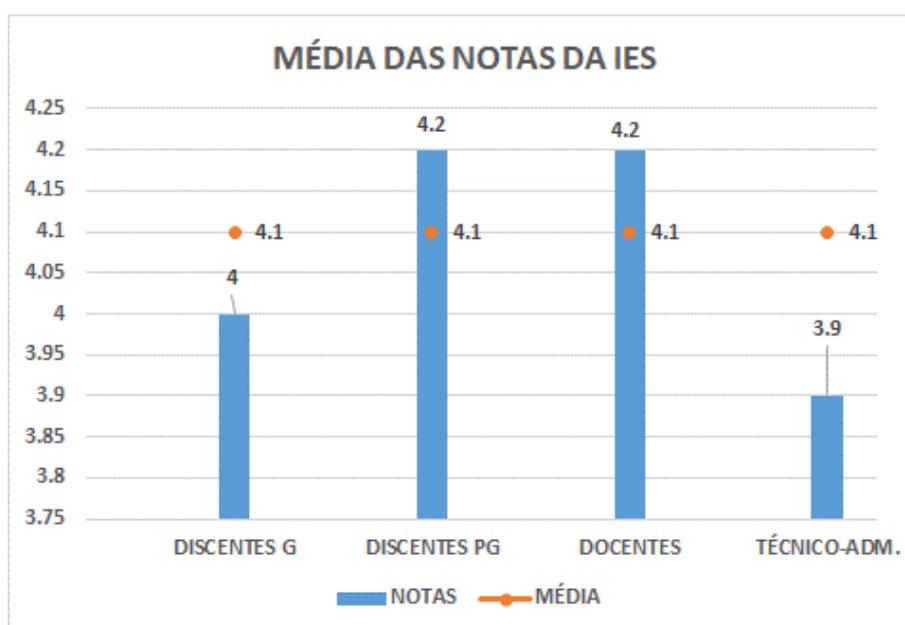
Igual importância será dada, também, aos temas e oportunidades de melhoria apontados pelos resultados, considerados os demais grupamentos de respondentes.

O detalhamento das respostas, ilustra, por núcleo optativo, quais foram os percentuais capturados pelo questionário realizado.

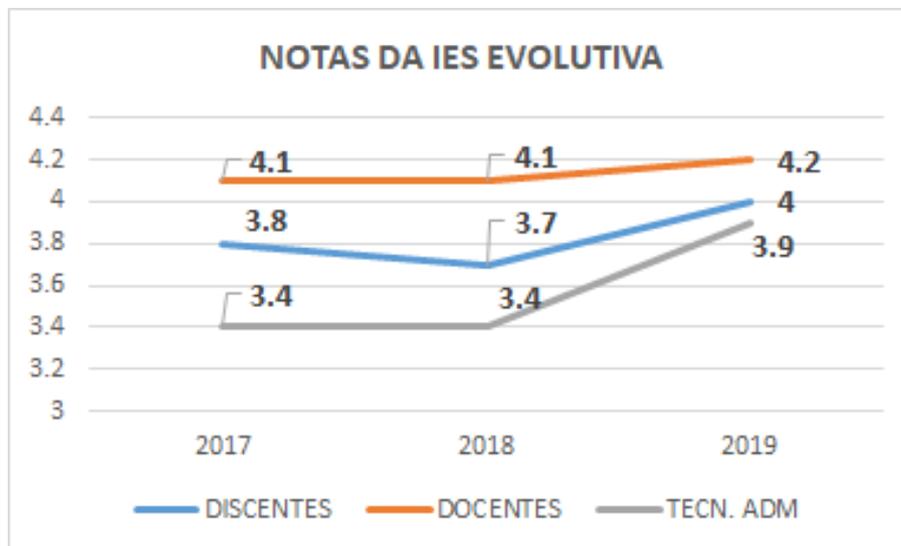
## MÉDIA DAS NOTAS DA IES

Os Projetos de Autoavaliação, conduzidos estatisticamente à luz da Escala Likert, variando de 1 a 5, possibilitou à CPA, partindo das respostas às consultas, converter o percentual obtido em cada nota para o número absoluto, traduzindo-o em Nota da IES.

O resumo das médias das avaliações considerados os grupamentos de respondentes resultou em média geral da nota da Instituição de Ensino Superior da ordem de 4.1, isto é 82%, na escala 1 a 5, evoluindo positivamente em relação ao Projeto anterior onde os resultados foram 3,9 correspondendo a 78%.



Cabe apreciar o comportamento evolutivo da Nota da IES, nos três Projetos de Autoavaliação conduzidos, indicando que embora tenha havido oscilação em números de respondentes, os participantes nos três eventos consignaram suas avaliações, indicando os resultados obtidos a seguir:



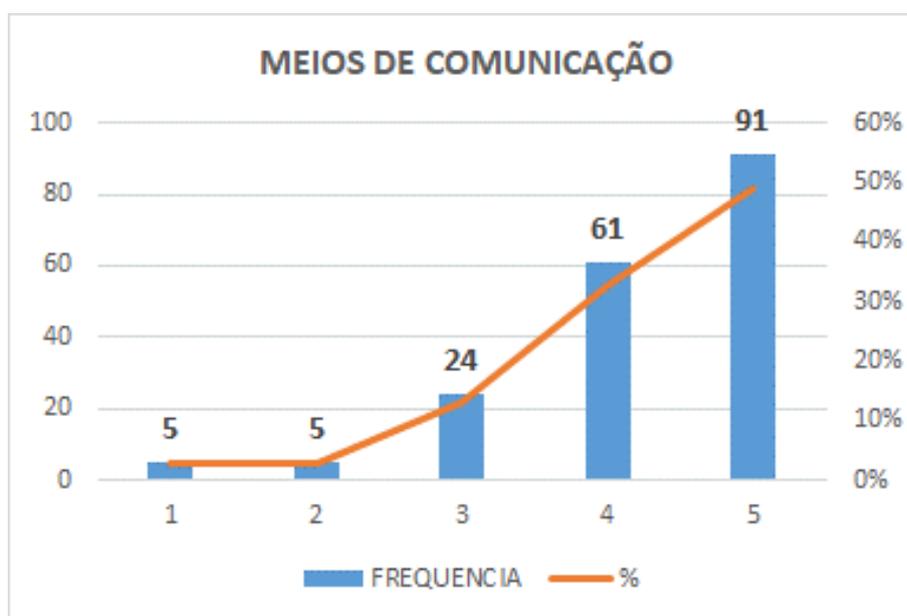
Previamente à análise dos dados, é de importância destacar que nestes períodos auto avaliativos ocorre alternância de respondentes, dada a natureza semestral dos cursos oferecidos pela IES.

Daí o significativo valor dos Projetos de Autoavaliação conduzidos pela CPA, para capturar, situações do momento em que os projetos são executados, com diferentes participantes, notando-se que em todos eles e de forma dinâmica as avaliações têm sido melhores a cada período, uma constatação evidente de que a IES tem produzido melhorias em seus serviços educacionais perceptíveis por toda a comunidade acadêmica, máxime considerando a mutação dos participantes, com as entradas e saídas de discentes, por exemplo.

## ANÁLISE POR TEMAS – DISCENTES GRADUAÇÃO

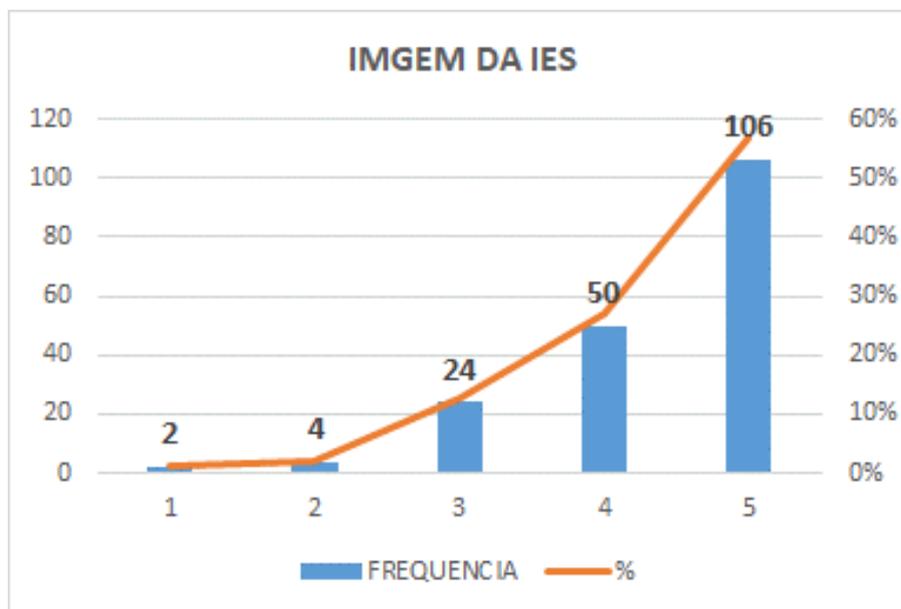
As avaliações dos núcleos optativos trazem consigo duas ilustrações gráficas. Na primeira sequência estão os quesitos avaliados e os gráficos pertinentes a cada um deles consideradas as notas, a frequência de respondentes e as avaliações obtidas:

### Meios de comunicação utilizados pela ESAMC.



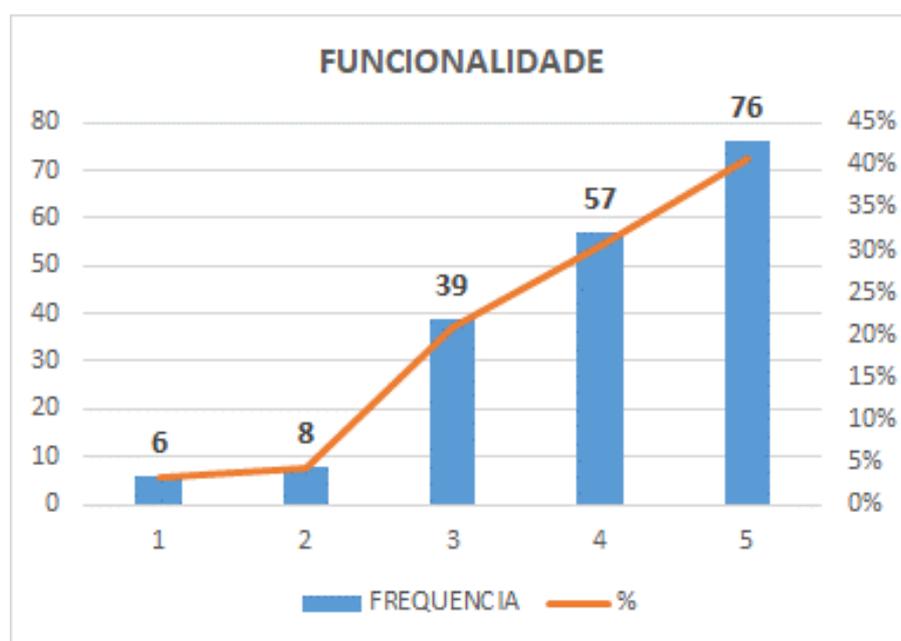
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

## Imagem da ESAMC nos meios de comunicação social existentes.



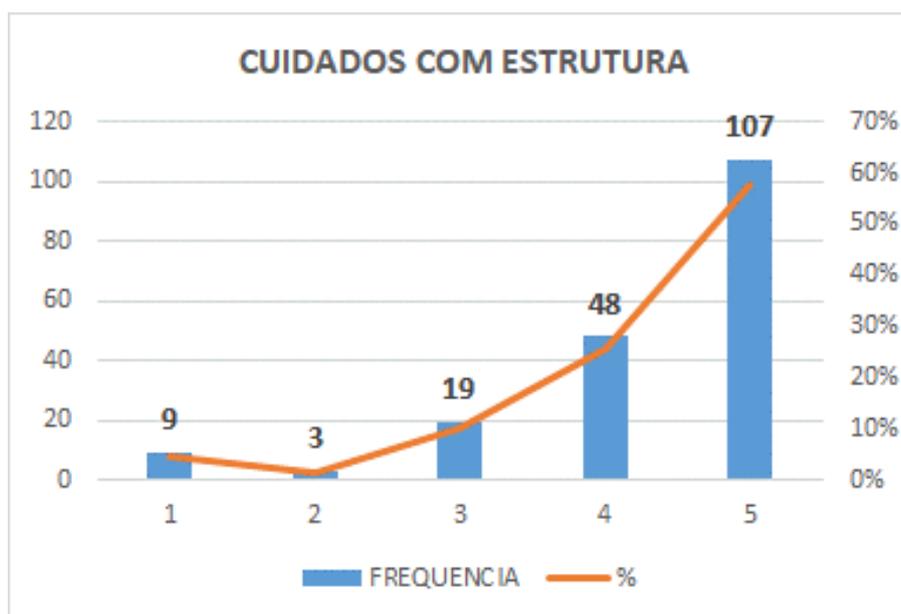
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 84% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

## Funcionalidade dos laboratórios, bibliotecas, oficinas e demais espaços.



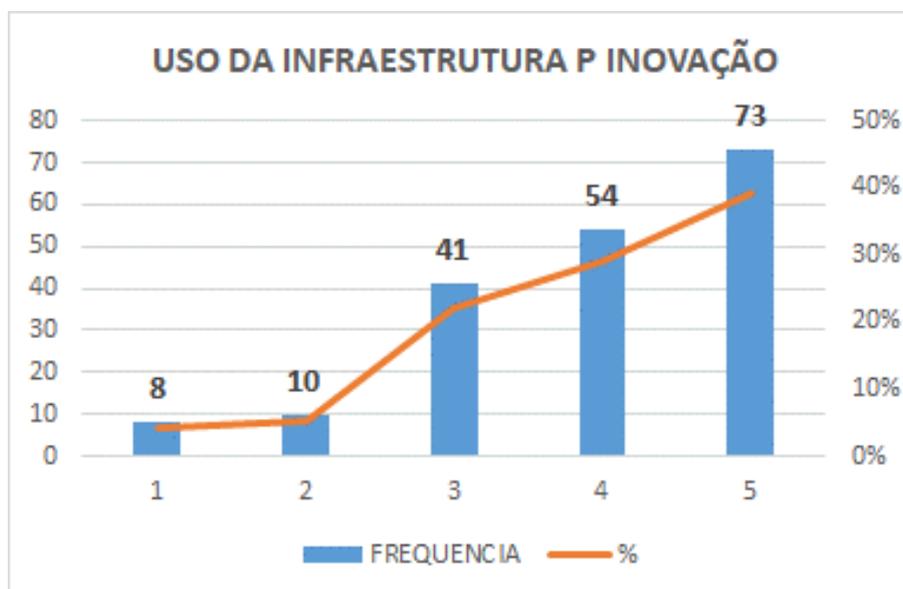
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 72% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

### Cuidados da ESAMC com o uso da estrutura, limpeza, conservação e segurança.



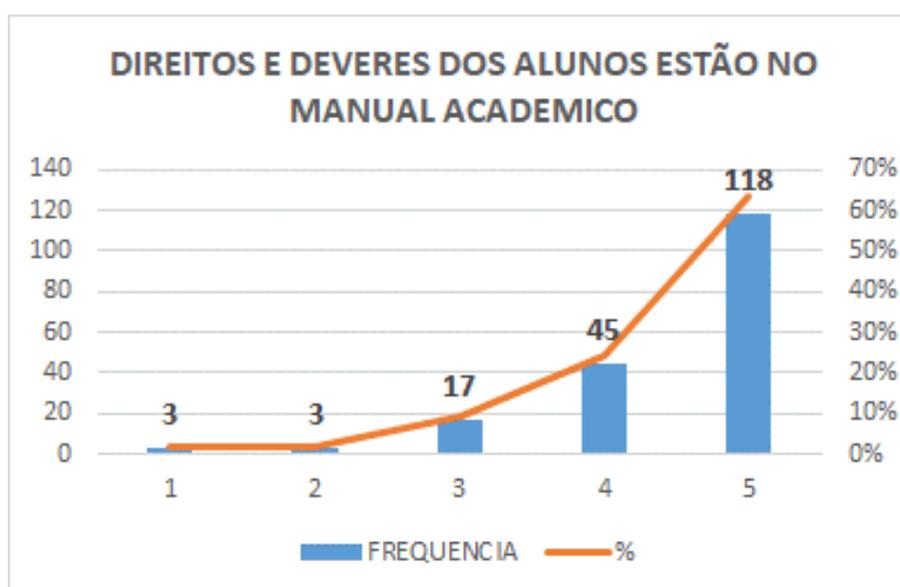
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 84% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

### Uso pela ESAMC da estrutura para desenvolver práticas pedagógicas inovadoras.



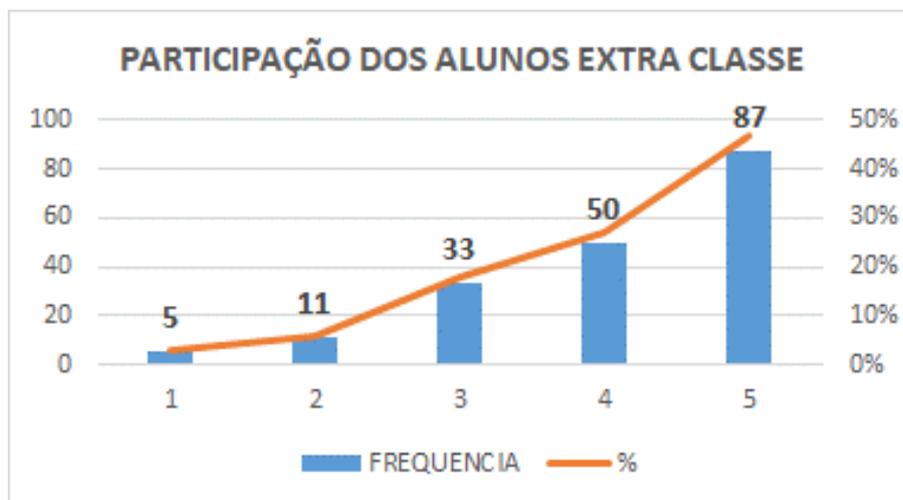
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

**O manual acadêmico, entregue a você e disponível para consulta, “on line”, contém direitos e deveres dos alunos.**



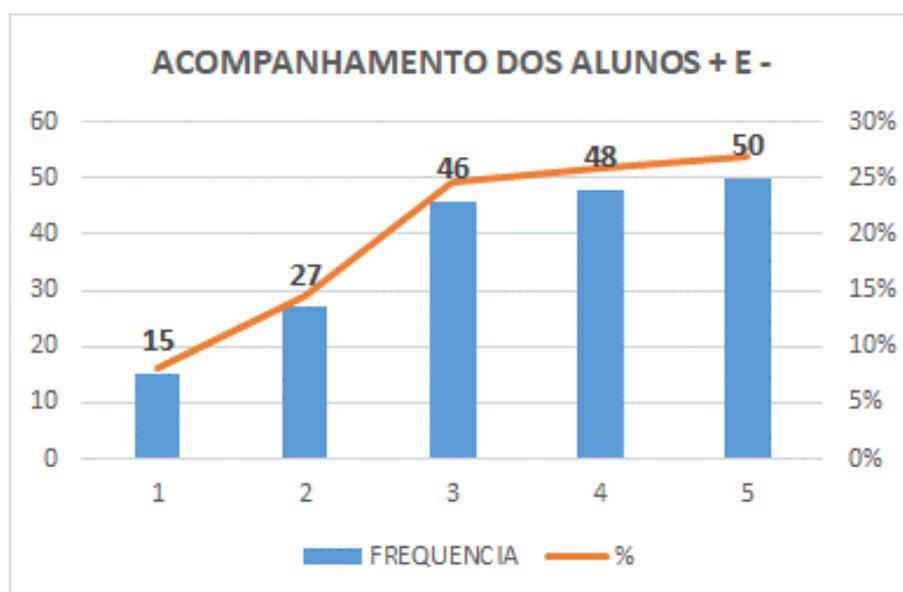
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 88% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

## Participação de alunos em atividades extraclasse: maratonas, palestras, simpósios e avaliação da ESAMC.



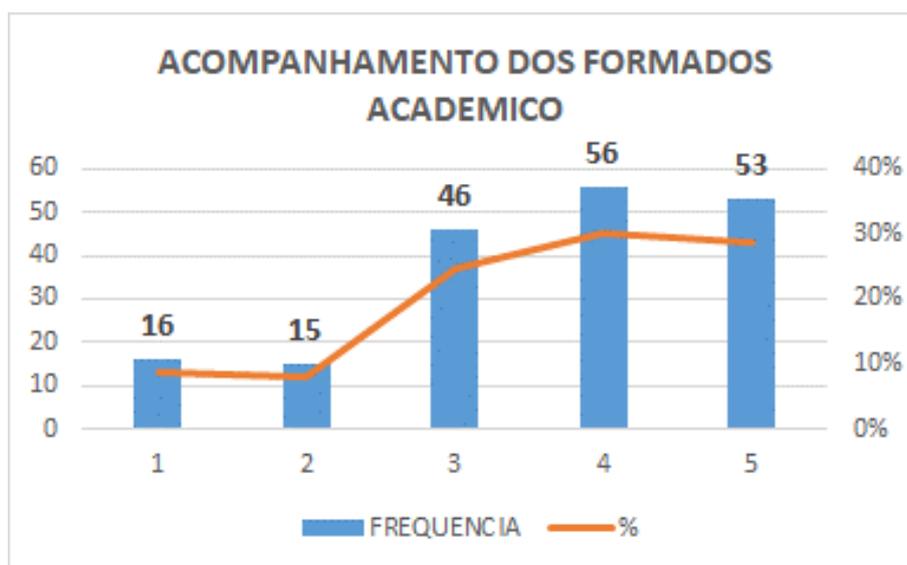
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 74% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

## Acompanhamento dos alunos quanto a ingressantes, evasão, abandono, formaturas, com vista a melhoria de atividades educativas.



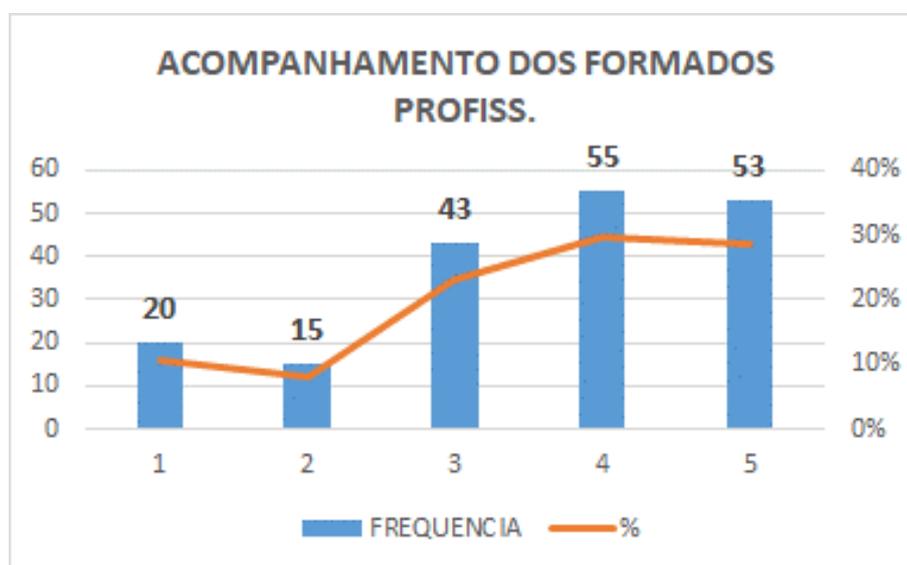
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 53% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 77% das frequências de avaliação.

### Acompanhamento, pela ESAMC, dos alunos formados e sua situação acadêmica.



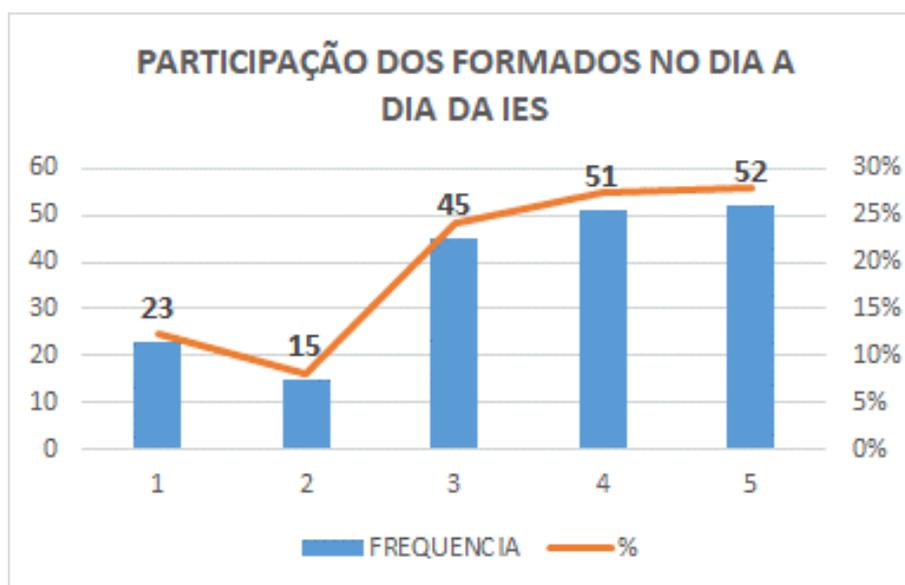
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 59% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 83% das frequências de avaliação.

### Acompanhamento, pela ESAMC, dos alunos formados e sua situação profissional.



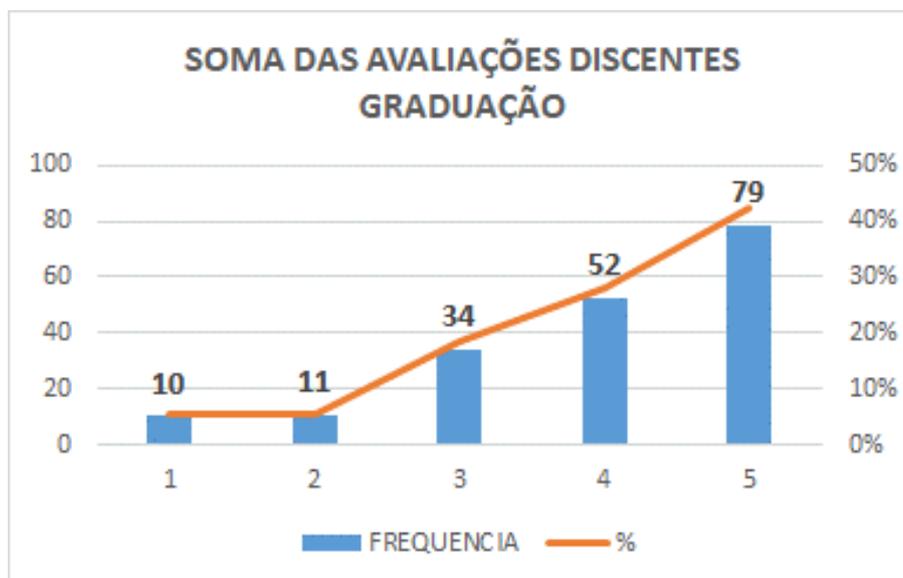
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 58% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 81% das frequências de avaliação.

### Participação dos formados no dia a dia da ESAMC



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 55% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 80% das frequências de avaliação.

**O resumo das avaliações dos discentes de graduação apresenta a nota média 4.**



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

Conduzidas as avaliações por núcleo e por respostas, segue-se a análise, desta feita, onde serão consideradas as avaliações dos núcleos agrupados por dimensão, considerados os mesmos respondentes.

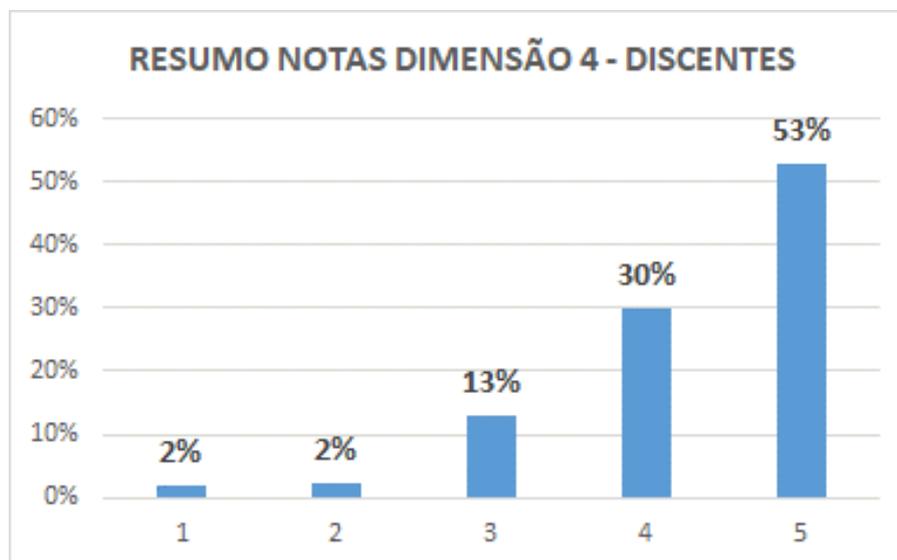
## ANÁLISE POR DIMENSÃO – DISCENTES GRADUAÇÃO

Os discentes avaliaram os quesitos dos núcleos pertencentes às dimensões 4 Comunicação Com A Sociedade, 7 Infraestrutura Física e 9 Atendimento aos Discentes.

A Dimensão 4 trata da comunicação com a sociedade. Nela o SINAES verifica:

- *“Estratégias, recursos e qualidade da comunicação interna e externa. Imagem pública da instituição nos meios de comunicação social.”*

### Comunicação com a Sociedade



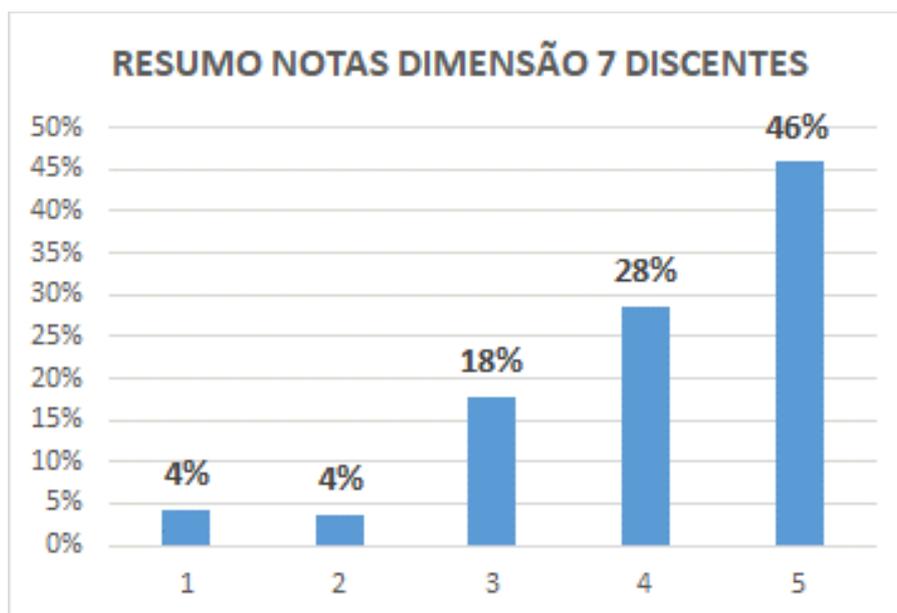
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

A Dimensão 7 trata da Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

Nela o SINAES verifica:

- *“Adequação da infraestrutura da instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios, áreas de lazer, transporte, hospitais, equipamentos de informática, rede de informações e outros) em função das atividades de ensino, pesquisa e extensão.*
- *Políticas institucionais de conservação, atualização, segurança e de estímulo à utilização dos meios em função dos fins.*
- *Utilização da infraestrutura no desenvolvimento de práticas pedagógicas inovadoras. ”*

## Infraestrutura Física



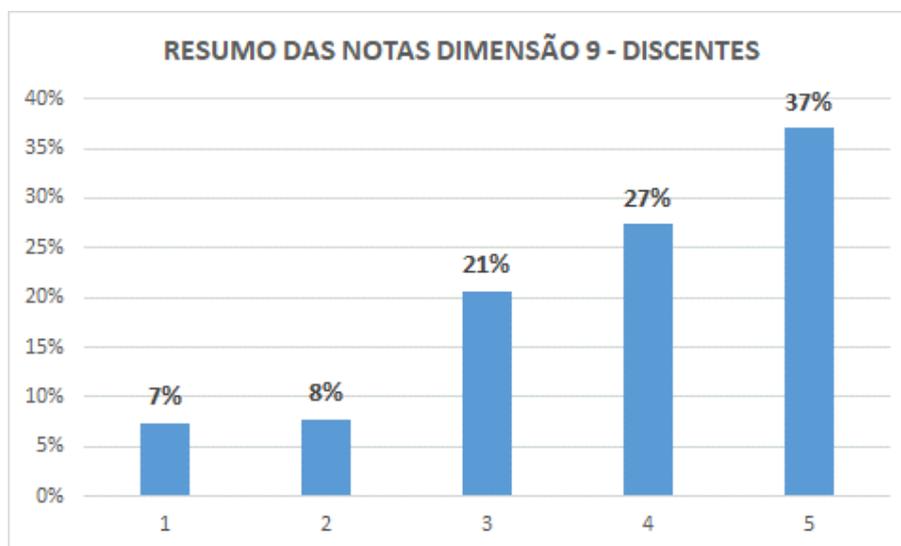
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 74% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

A Dimensão 9 trata das políticas de atendimento aos estudantes.

Nela o SINAES verifica:

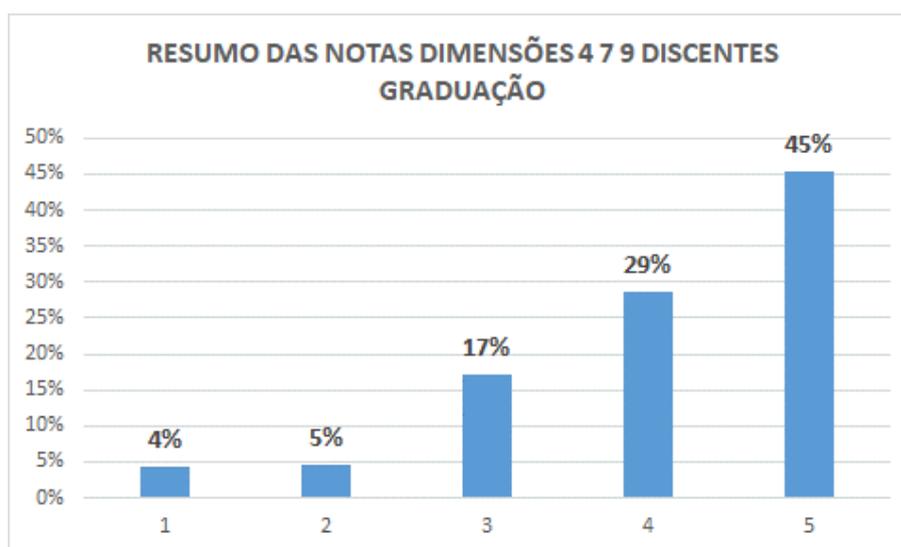
- *“Políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes (critérios utilizados, acompanhamento pedagógico, espaço de participação e de convivência) e sua relação com as políticas públicas e com o contexto social.*
- *Políticas de participação dos estudantes em atividades de ensino (estágios, tutoria), Iniciação Científica, Extensão, avaliação institucional, atividades de intercâmbio estudantil.*
- *Mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas.*
- *Acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada.*
- *Inserção profissional dos egressos.*
- *Participação dos egressos na vida da Instituição. ”*

## Atendimento Aos Discentes de Graduação



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 64% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

## Resumo das Avaliações das dimensões 4,7 e 9 pelos discentes de graduação

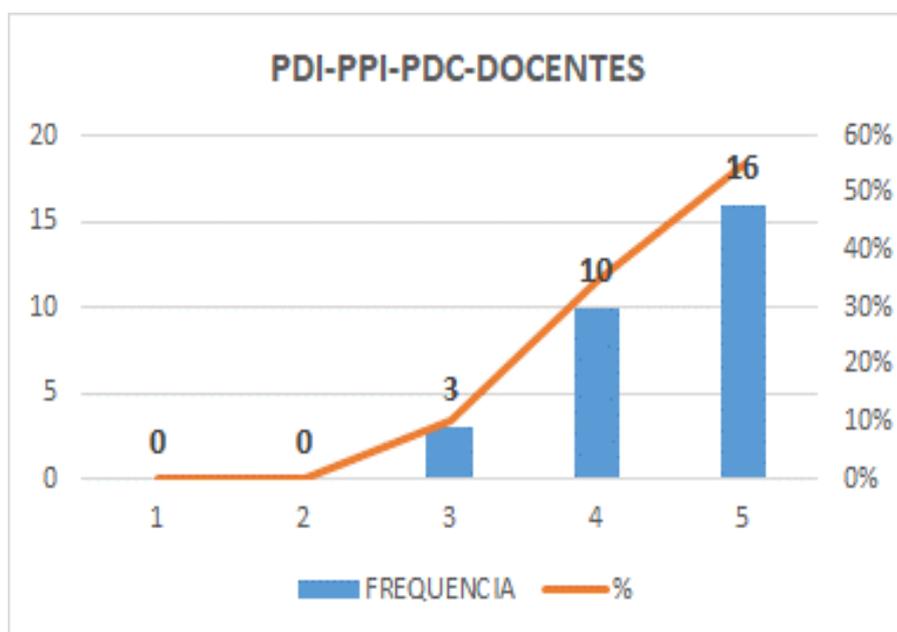


As notas 4 e 5 somadas alcançaram 74% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

## ANÁLISE POR TEMAS – DOCENTES

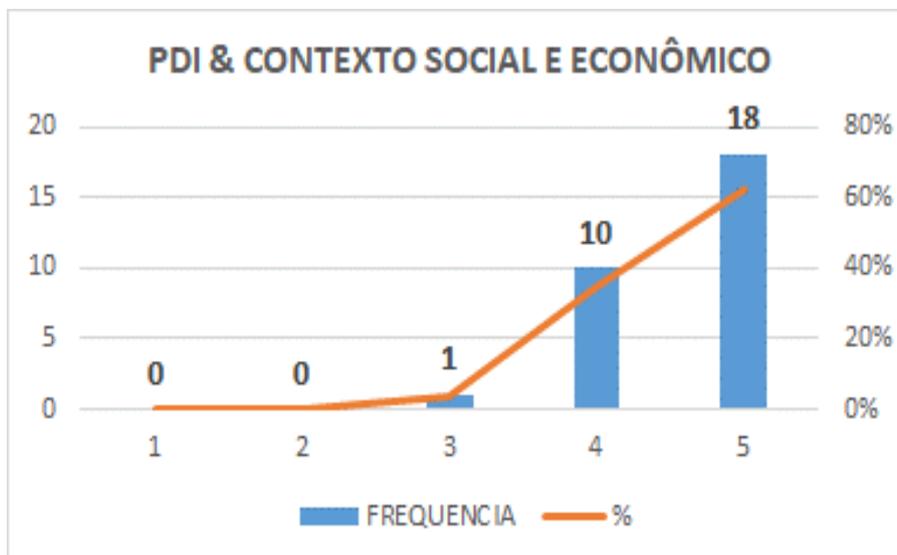
As avaliações oferecidas pelos docentes foram tratadas estatisticamente, também por núcleo respondido e posteriormente por dimensão, resultando nas ilustrações a seguir:

**Plano de Desenvolvimento Institucional, Projeto Pedagógico Institucional e o Projeto Pedagógico dos Cursos, quanto à formação, finalidades e grade do conhecimento pela comunidade acadêmica.**



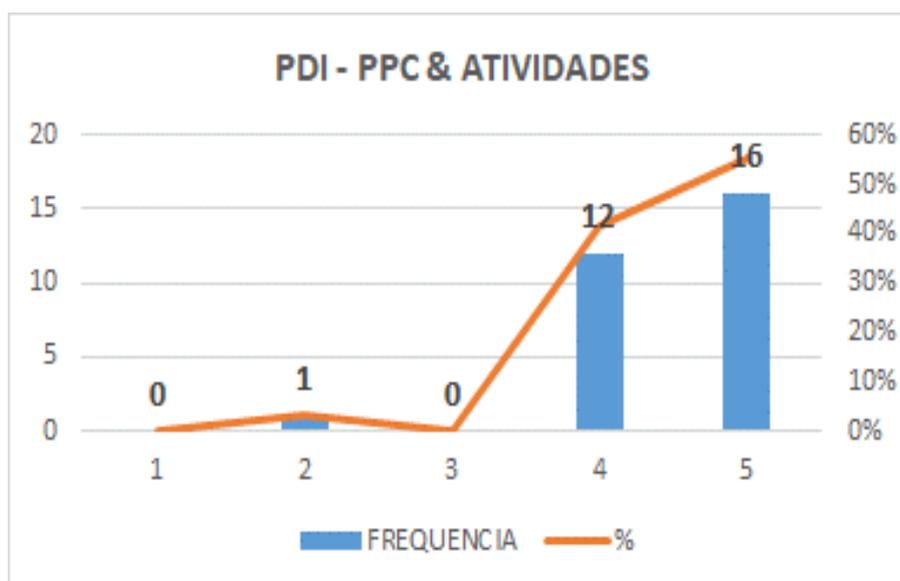
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

## Alinhamento do PDI com o contexto social e econômico em que a ESAMC atua.



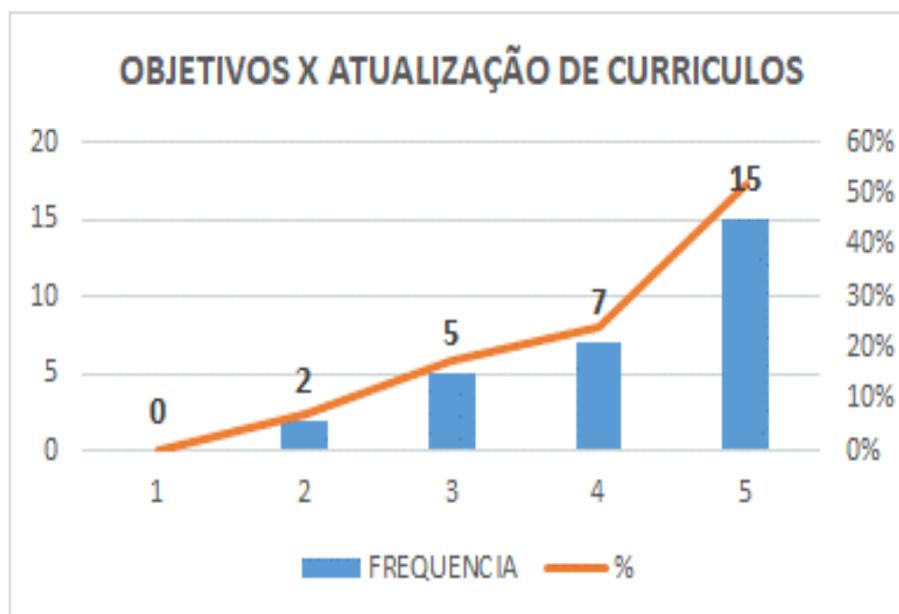
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 97% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

## Alinhamento dos Planos de Desenvolvimento Institucional e Pedagógico com atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão e avaliação da ESAMC.



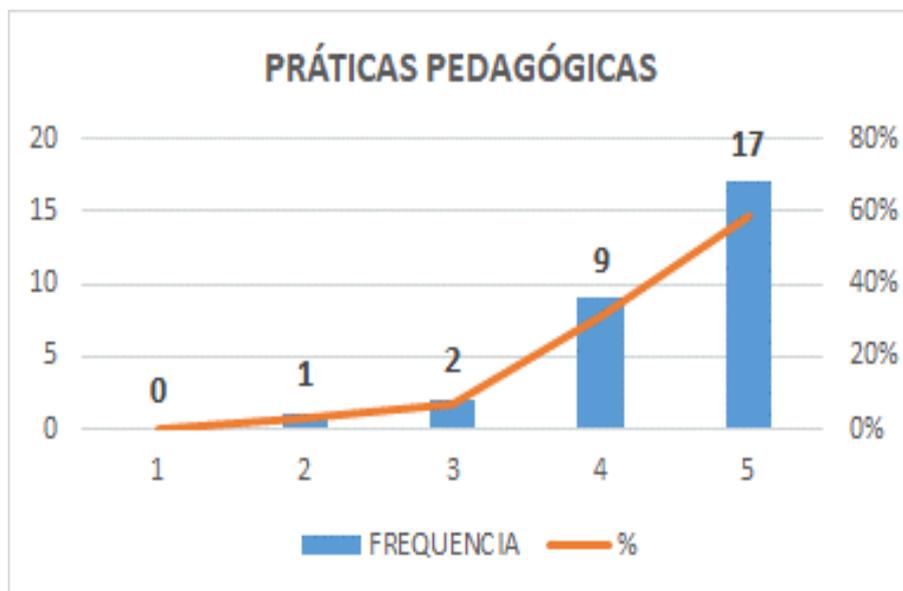
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 97% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Quanto ao ensino, avaliar o alinhamento entre os objetivos da ESAMC e a atualização dos currículos das disciplinas quanto a métodos, planos de ensino e aprendizagem e avaliação da aprendizagem.



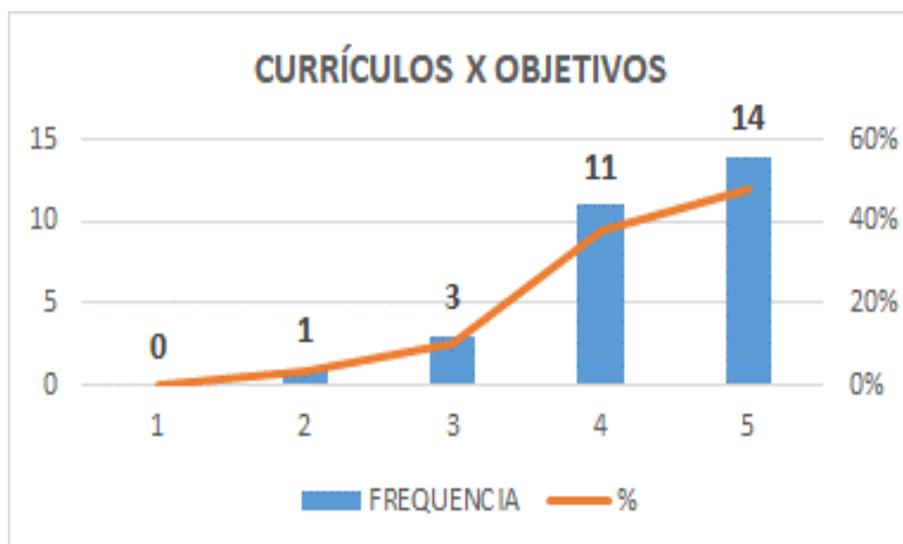
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Quanto ao ensino, avaliar as práticas pedagógicas utilizadas pela ESAMC para construção participativa do conhecimento.



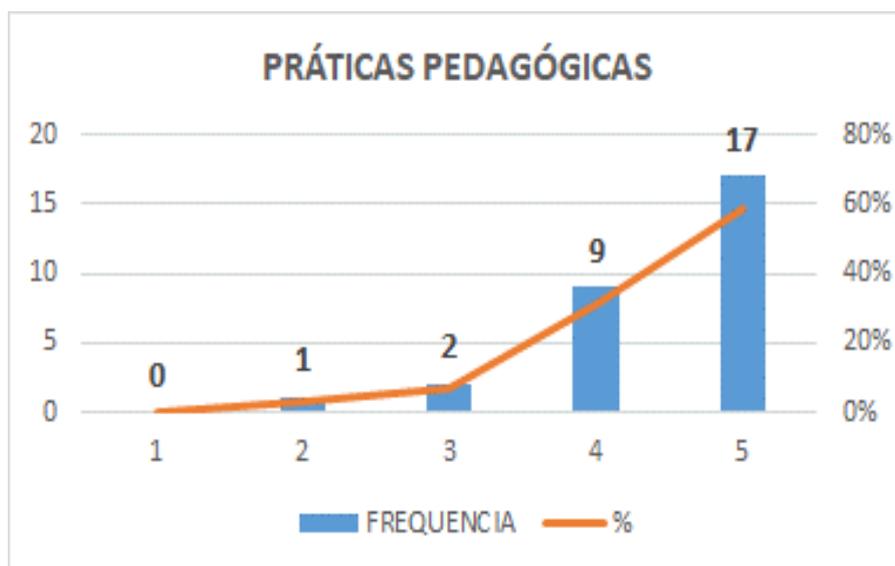
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Quanto ao ensino, avaliar o alinhamento dos currículos das disciplinas com os objetivos da ESAMC, demandas sociais e necessidades individuais.



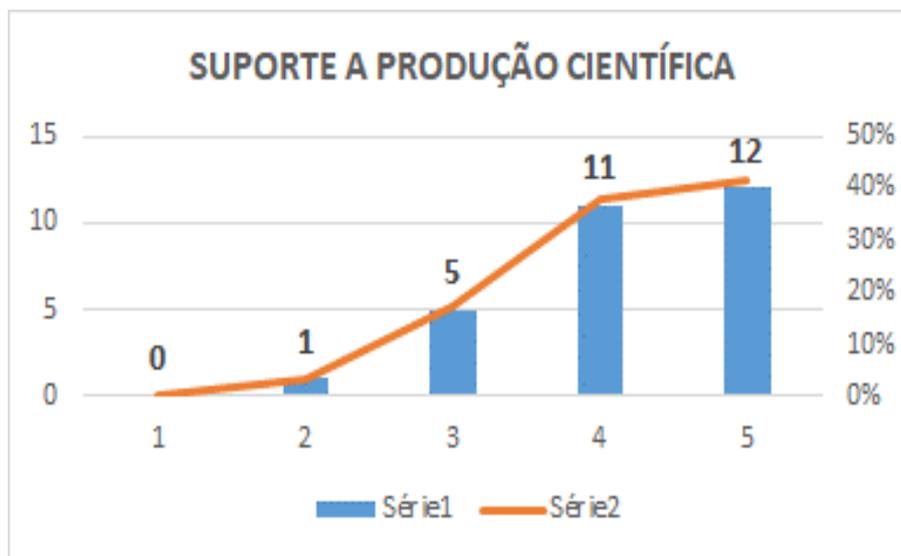
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 87% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

**Quanto ao ensino, avaliar as práticas operacionais para estímulo a melhoria do ensino e a formação do docente e do discente.**



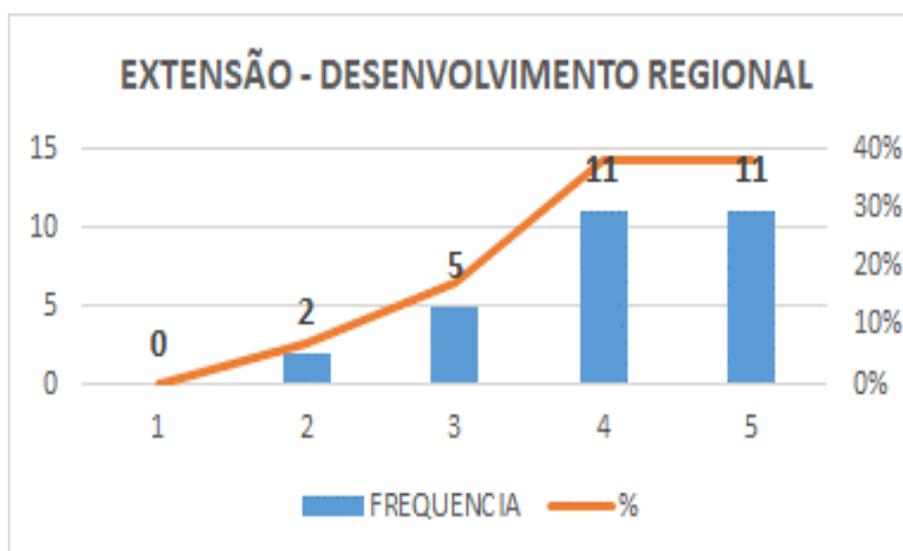
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Quanto a pesquisa, avaliar o suporte da ESAMC à produção científica, como fóruns, veículos de divulgação da produção intelectual dos docentes.



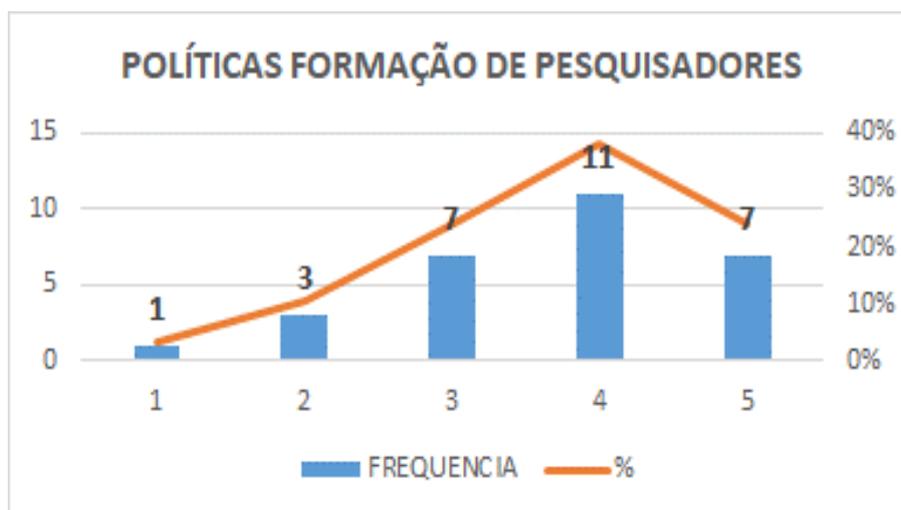
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 79% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Quanto a pesquisa, avaliar o foco das pesquisas no desenvolvimento local/regional.



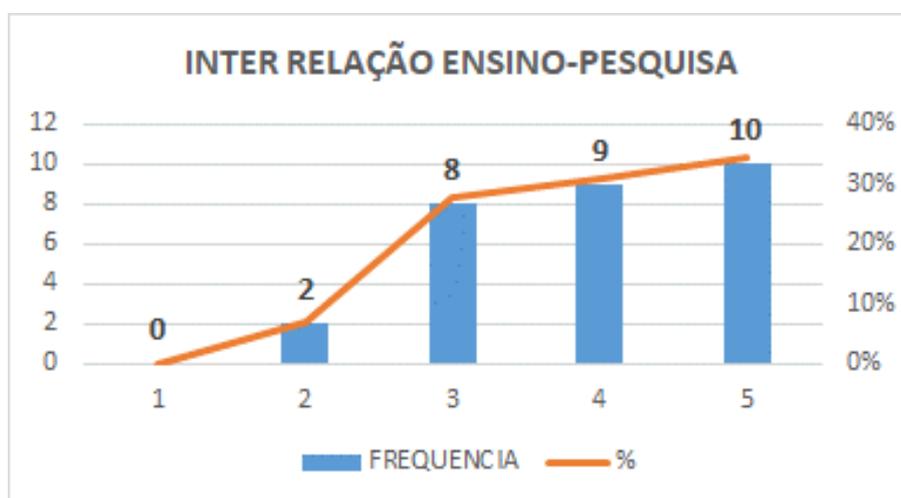
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

**Quanto a pesquisa, avaliar as políticas e práticas institucionais de pesquisa para a formação de pesquisadores (inclusive iniciação científica).**



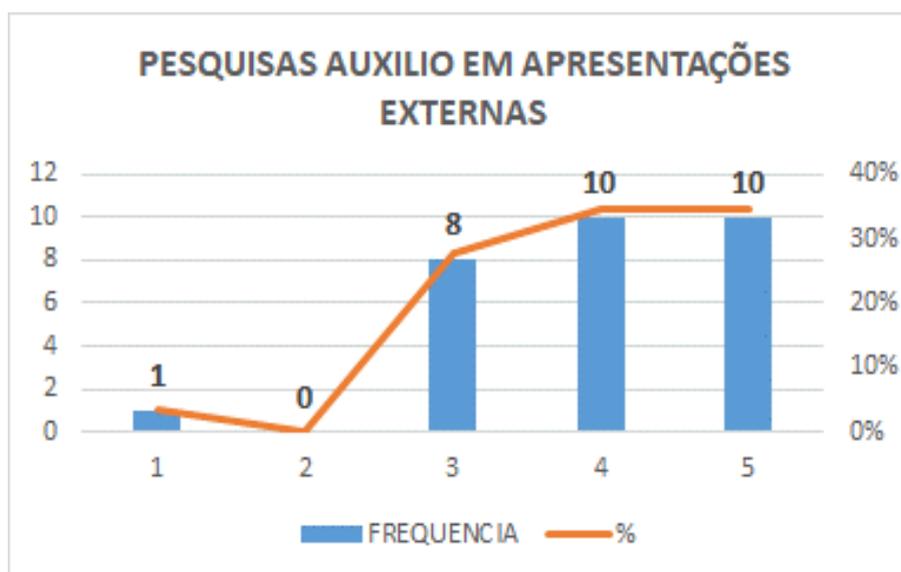
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 62% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

**Quanto a pesquisa, avaliar as atividades para inter-relação do ensino com a pesquisa.**



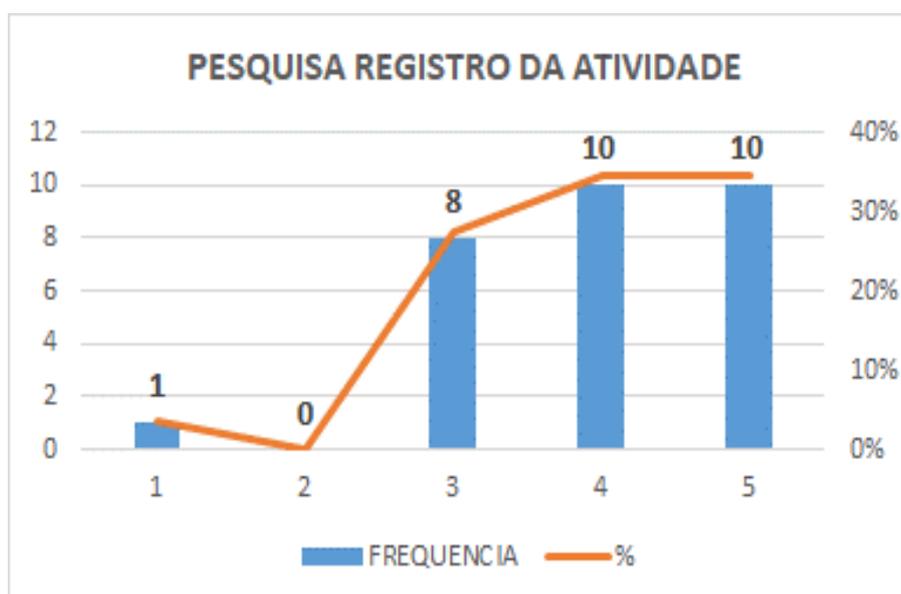
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 66% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

**Quanto a pesquisa, avaliar a política de auxílio aos membros da ESAMC para apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais.**



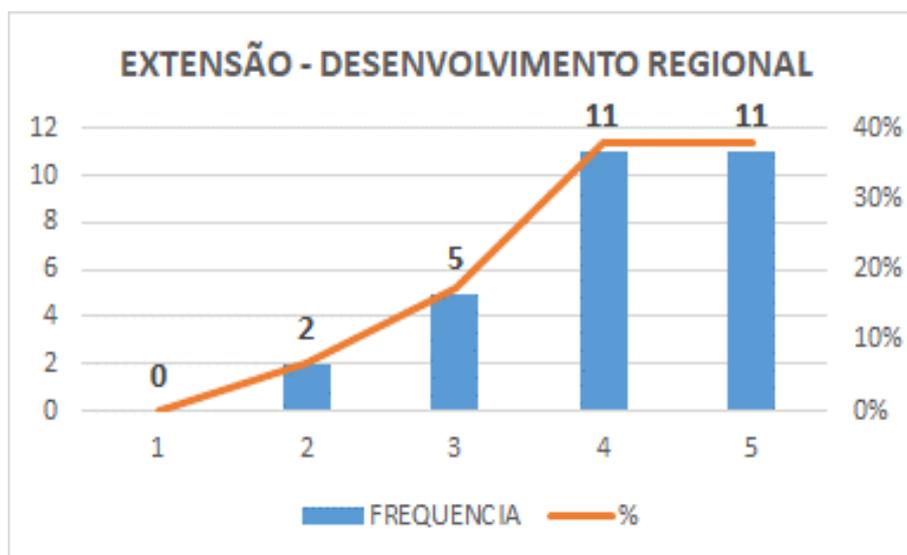
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 69% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

**Quanto a pesquisa, avaliar os registros da atividade pelos pesquisadores e a produção gerada pelas pesquisas.**



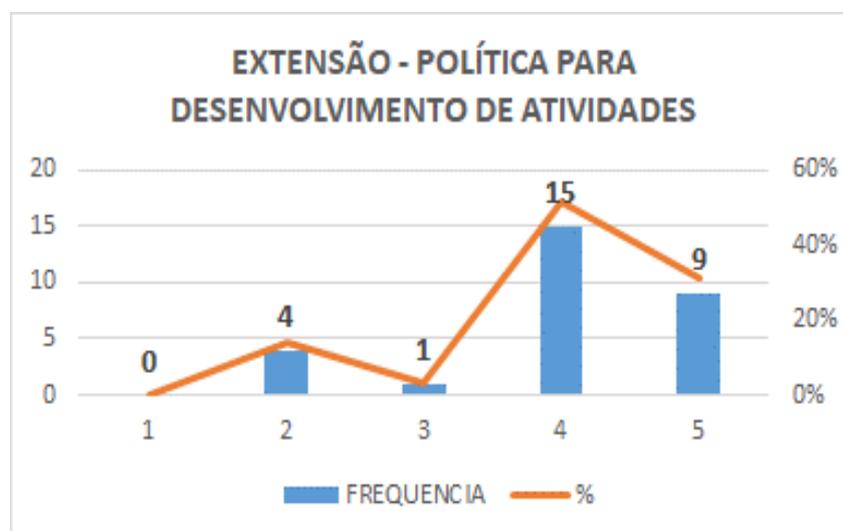
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

**Quanto a extensão, avaliar a atenção dada pela ESAMC em desenvolver atividades que atendam a comunidade regional em termos sociais e culturais.**



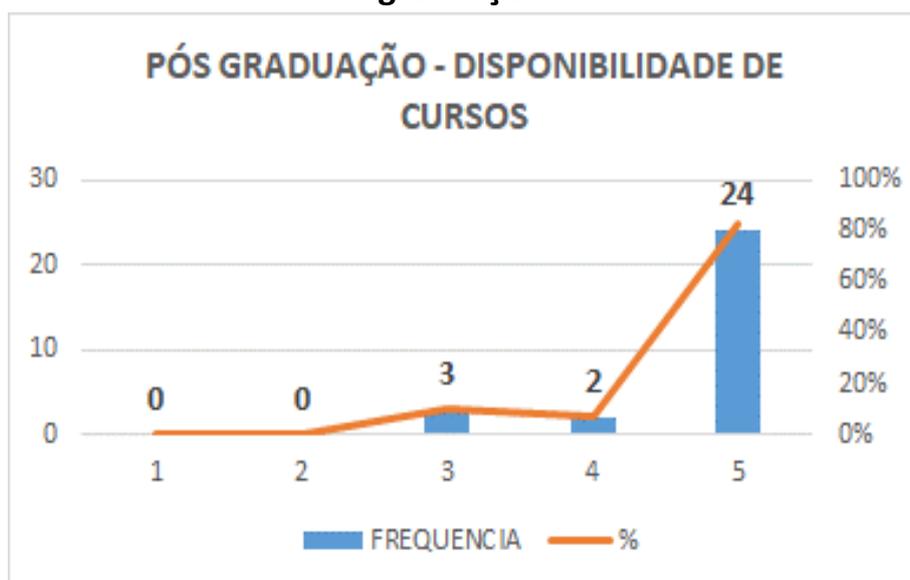
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

**Quanto a extensão, avaliar as políticas para o desenvolvimento de atividades de extensão.**



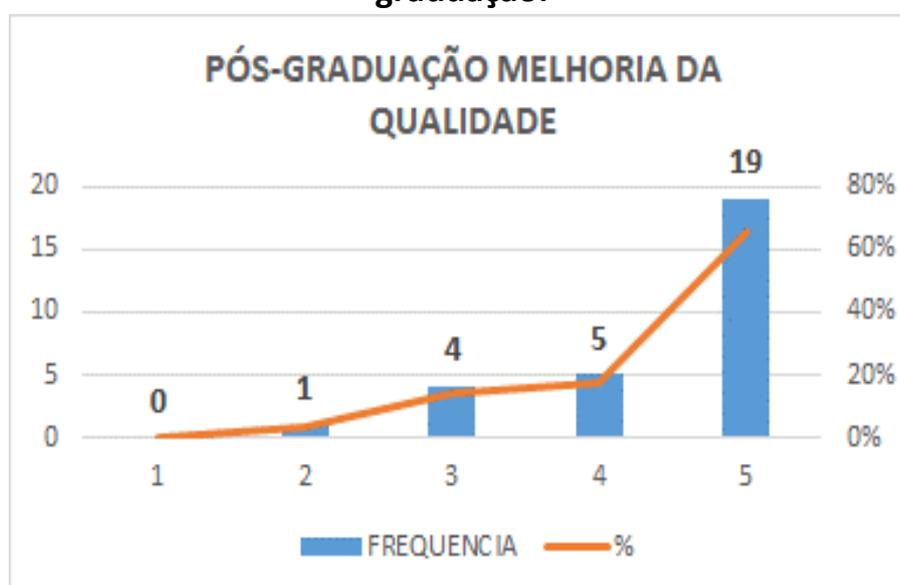
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

**Quanto a pós-graduação, avaliar a disponibilidade, pela ESAMC, de cursos de pós-graduação.**



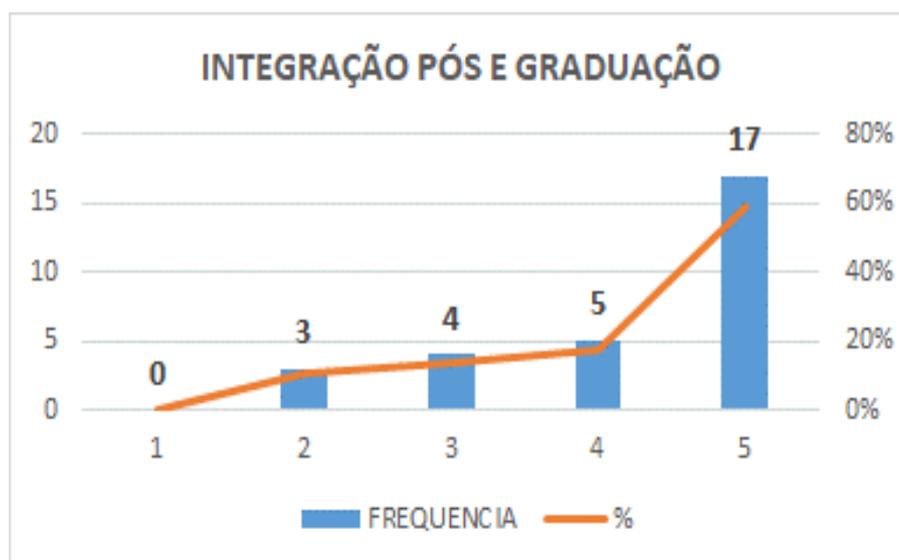
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

**Quanto a pós-graduação, avaliar a política de melhoria da qualidade da pós-graduação.**



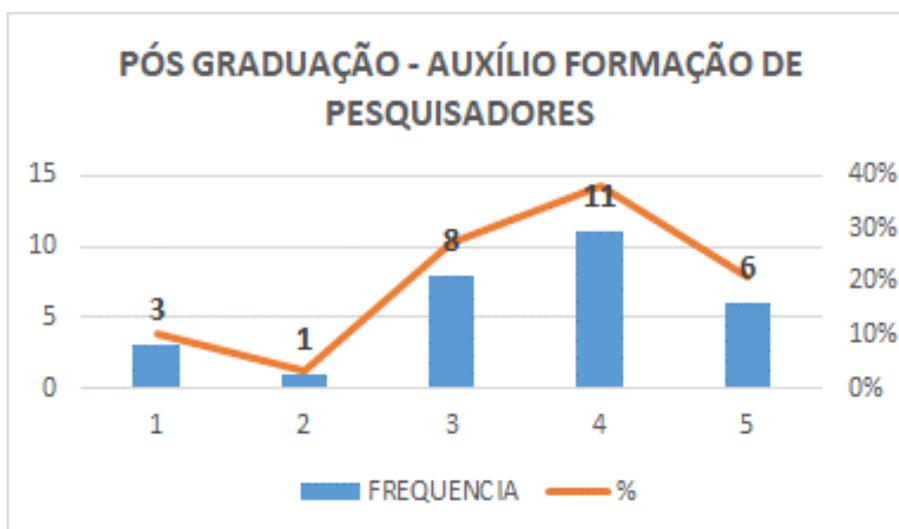
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

**Quanto a pós-graduação, avaliar a integração entre graduação e pós-graduação.**



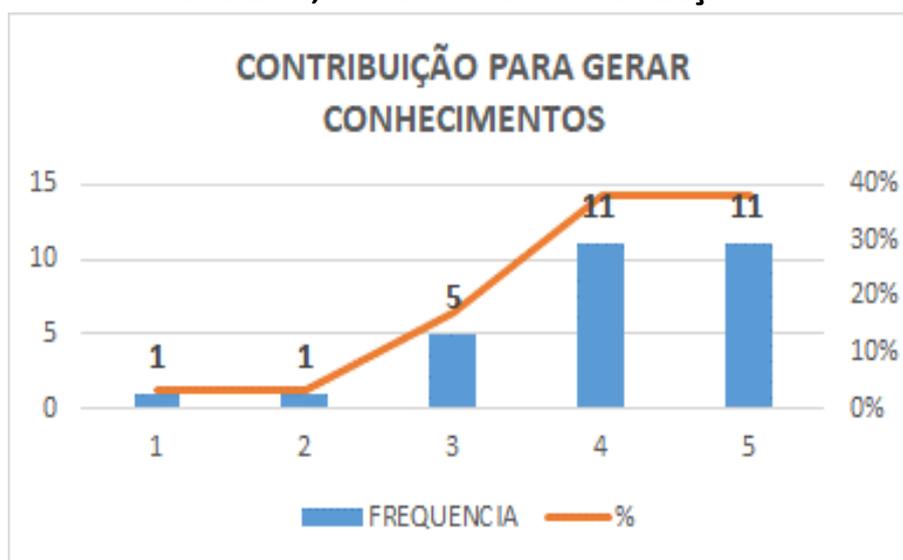
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

**Quanto a pós-graduação, avaliar a política de auxílio na formação de novos pesquisadores.**



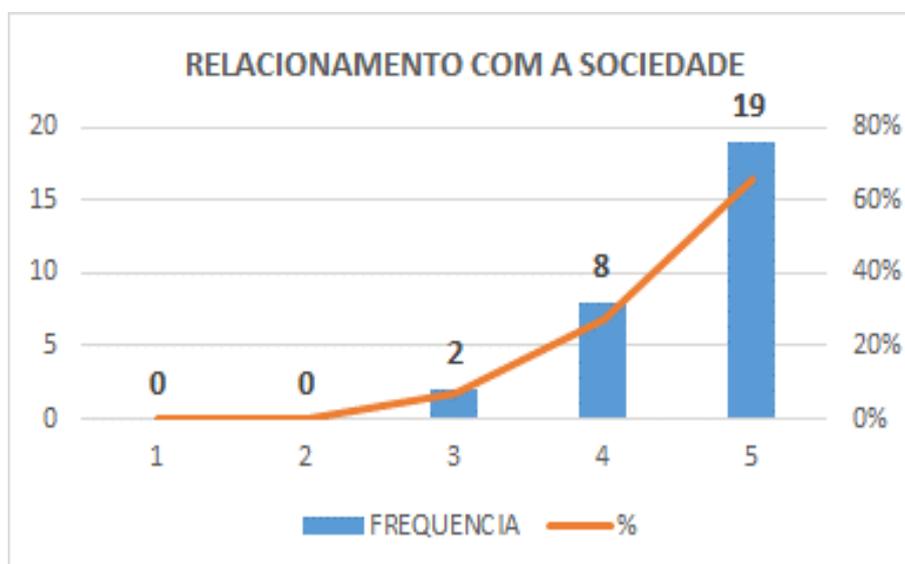
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 59% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

### Contribuição da ESAMC para gerar conhecimentos focando o desenvolvimento científico, técnico e cultural da nação.



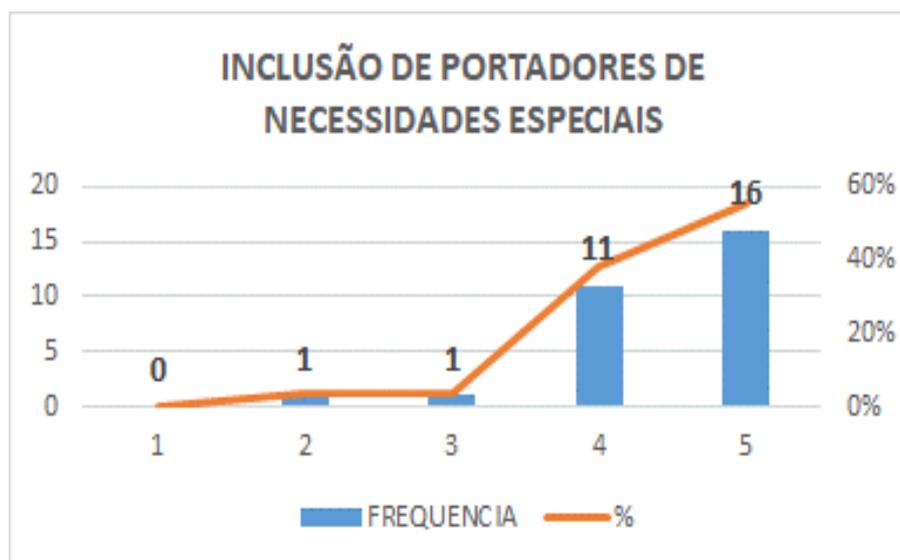
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

### Relacionamento da ESAMC com a sociedade, incluindo setores público, privado e instituições diversas.



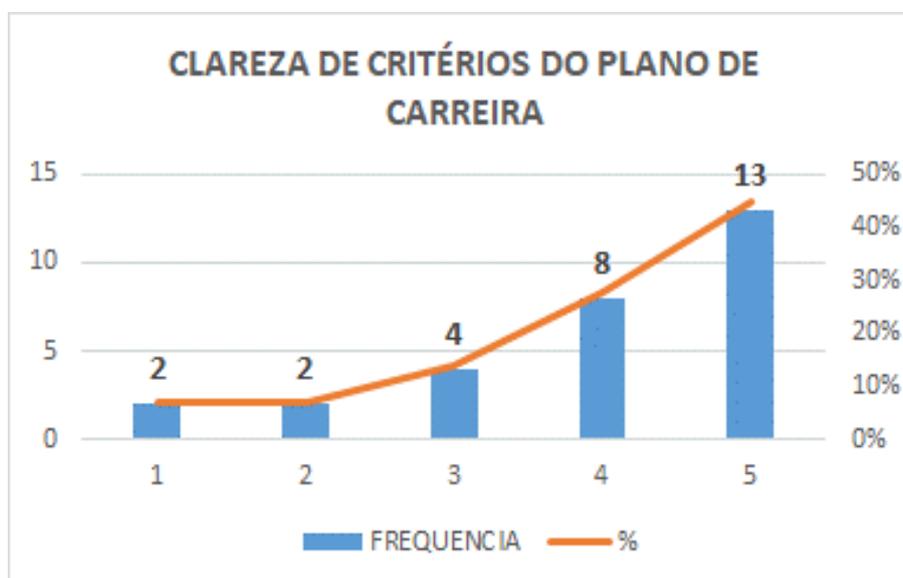
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 93% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

### Inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais.



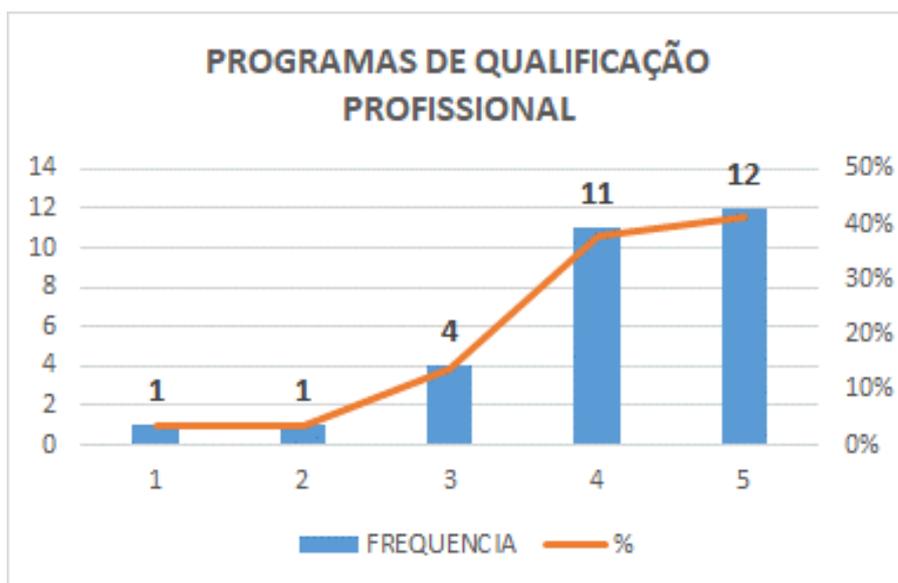
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 94% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

### Clareza dos critérios do plano de carreira para docentes.



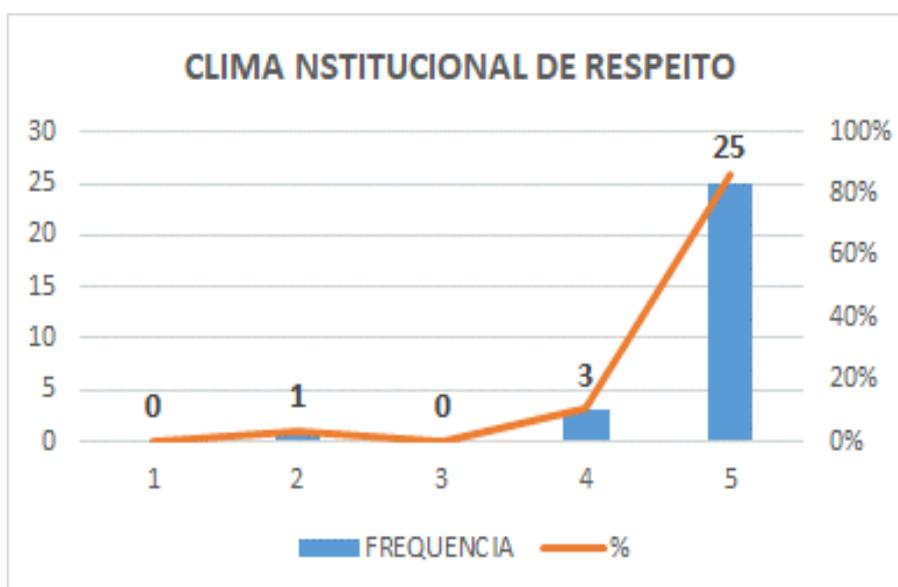
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 72% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

### Programas de qualificação profissional de docentes.



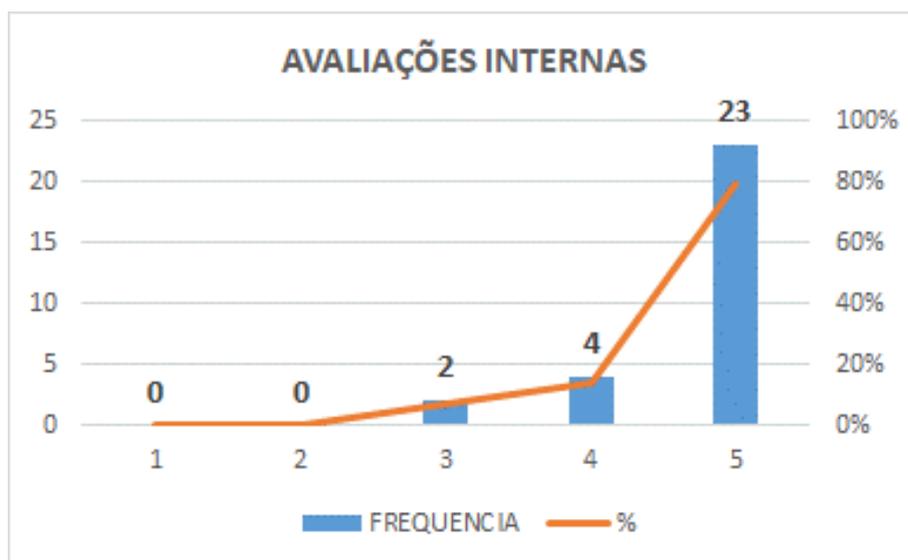
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 79% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

### Clima institucional de respeito.



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 97% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e cinco, tem-se iguais 100% das frequências de avaliação.

### Avaliações conduzidas pela ESAMC.



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 93% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

## ANÁLISE POR DIMENSÃO - DOCENTES

Os docentes avaliaram os núcleos pertencentes as dimensões 1 Missão e PDI, 2 Políticas De Ensino E Pesquisas e Extensão, 3 Responsabilidade Social, 5 Políticas de Pessoal e 8 Planejamento e Avaliação.

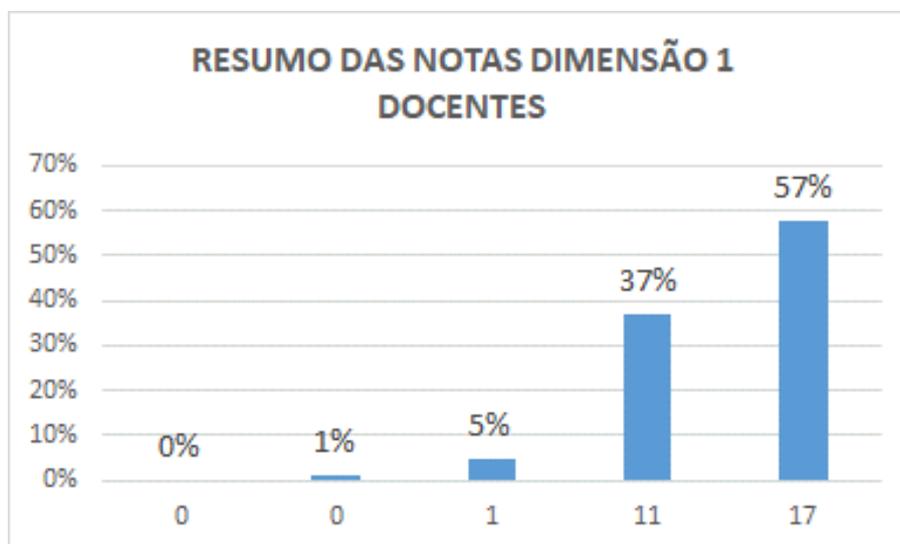
Os resultados das avaliações classificados apresentam as ilustrações a seguir:

A Dimensão 1 trata da missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional.

Nela o SINAES verifica:

- *“Finalidades, objetivos e compromissos da instituição, explicitados em documentos oficiais.*
- *Concretização das práticas pedagógicas e administrativas e suas relações com os objetivos centrais da instituição, identificando resultados, dificuldades, carências, possibilidades e potencialidades.*
- *Características básicas do PDI e suas relações com o contexto social e econômico em que a instituição está inserida.*
- *Articulação entre o PDI e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) no que diz respeito às atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão acadêmica, gestão institucional e avaliação institucional. ”*

## Missão e PDI



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 94% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

A Dimensão 2 trata da política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.

Nela o SINAES verifica:

## *“A - ENSINO*

- *Concepção de currículo e organização didático-pedagógica (métodos, metodologias, planos de ensino e de aprendizagem e avaliação da aprendizagem) de acordo com os fins da instituição, as diretrizes curriculares e a inovação da área.*
- *Práticas pedagógicas, considerando a relação entre a transmissão de informações e utilização de processos participativos de construção do conhecimento.*
- *Pertinência dos currículos (concepção e prática), tendo em vista os objetivos institucionais, as demandas sociais (científicas, econômicas, culturais etc.) e as necessidades individuais.*
- *Práticas institucionais que estimulam a melhoria do ensino, a formação docente, o apoio ao estudante, a interdisciplinaridade, as inovações didático pedagógicas e o uso das novas tecnologias no ensino.*

## *B - PESQUISA*

- *Relevância social e científica da pesquisa em relação aos objetivos institucionais, tendo como referência as publicações científicas, técnicas e artísticas, patentes, produção de teses, organização de eventos científicos, realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais, formação de grupos de pesquisa, política de investigação e políticas de difusão dessas produções.*

- *Vínculos e contribuição da pesquisa para o desenvolvimento local/regional.*
- *Políticas e práticas institucionais de pesquisa para a formação de pesquisadores (inclusive iniciação científica).*
- *Articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas.*
- *Crítérios para o desenvolvimento da pesquisa, participação dos pesquisadores em eventos acadêmicos, publicação e divulgação dos trabalhos.*

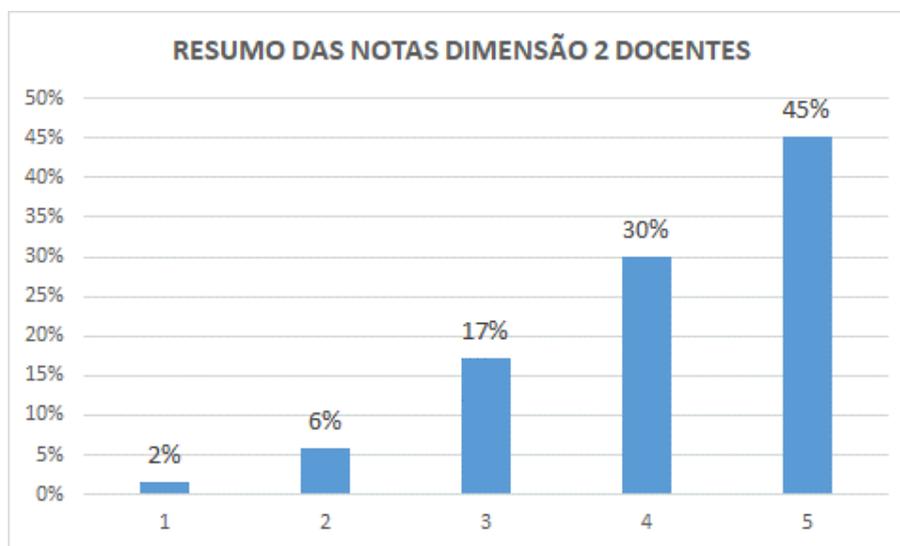
## *C - EXTENSÃO*

- *Concepção de extensão e de intervenção social afirmada no PDI.*
- *Articulação das atividades de extensão com o ensino e a pesquisa e com as necessidades e demandas do entorno social.*
- *Participação dos estudantes nas ações de extensão e intervenção social e o respectivo impacto em sua formação.*

## *D - PÓS-GRADUAÇÃO*

- *Políticas institucionais para criação, expansão e manutenção da pós-graduação lato e stricto sensu.*
- *Política de melhoria da qualidade da pós-graduação.*
- *Integração entre graduação e pós-graduação*
- *Formação de pesquisadores e de profissionais para o magistério superior”*

## Políticas De Ensino E Pesquisas e Extensão



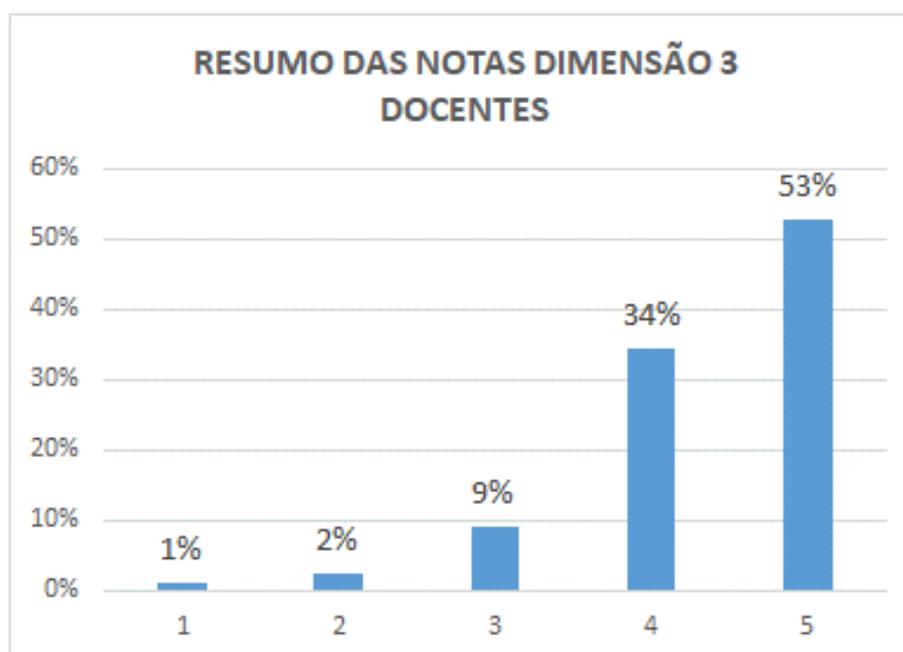
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 75% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

A Dimensão 3 trata da responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Nela o SINAES verifica:

- *“Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional.*
- *Natureza (qualidade) das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis.*
- *Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc.”*

## Responsabilidade Social



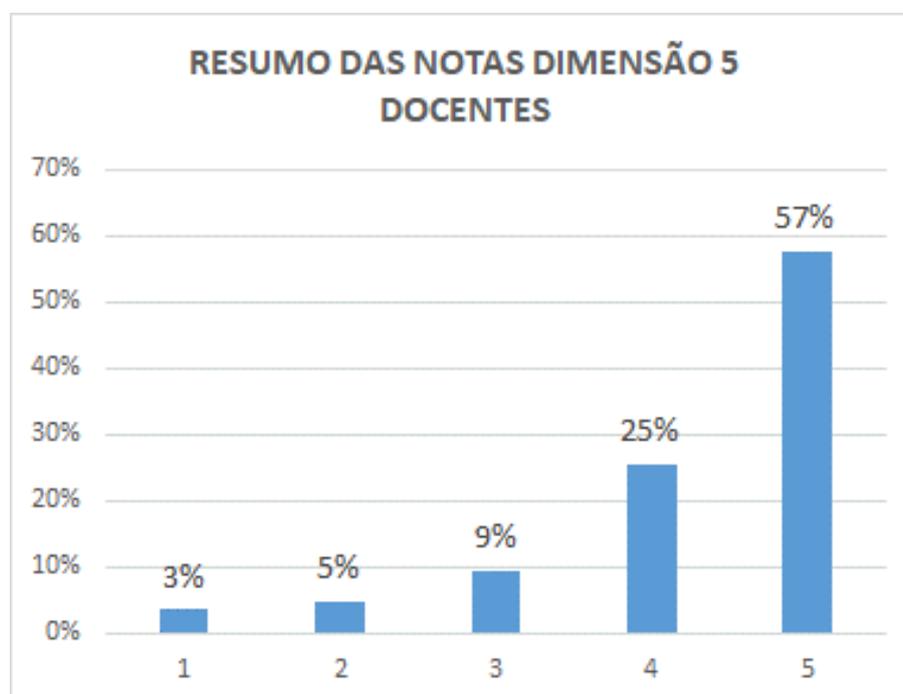
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 87% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

A Dimensão 5 trata das políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Nela o SINAES verifica:

- *“Planos de carreira regulamentados para docentes e funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e de progressão.*
- *Programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida de docentes e funcionários técnico-administrativos.*
- *Clima institucional, relações interpessoais, estrutura de poder, graus de satisfação pessoal e profissional. ”*

## Políticas de Pessoal



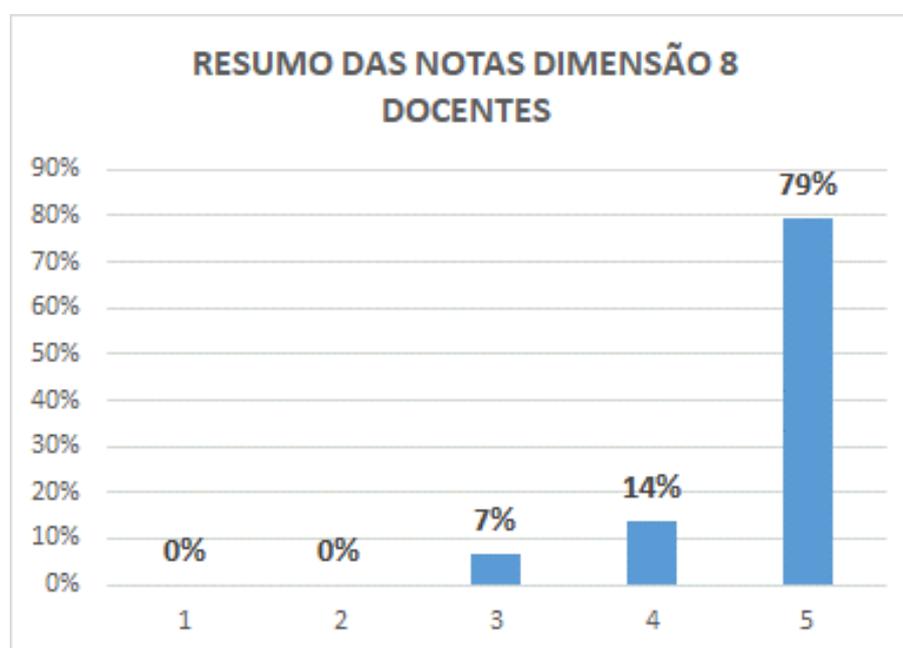
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

A dimensão 8 trata do planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia de auto avaliação institucional.

Nela o SINAES verifica:

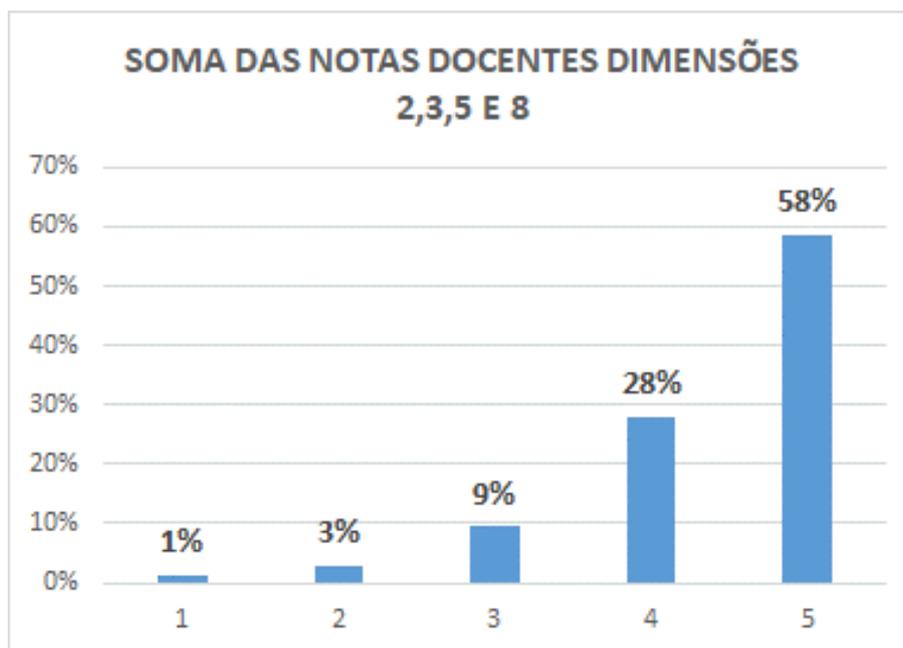
- *“Adequação e efetividade do (plano estratégico) planejamento geral da instituição e sua relação com o Projeto Pedagógico Institucional e com os projetos pedagógicos dos cursos.*
- *Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas.”*

## Planejamento e Avaliação



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 93% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

## Resumo das Avaliações das dimensões 1,2,3,5 e 8 pelos docentes

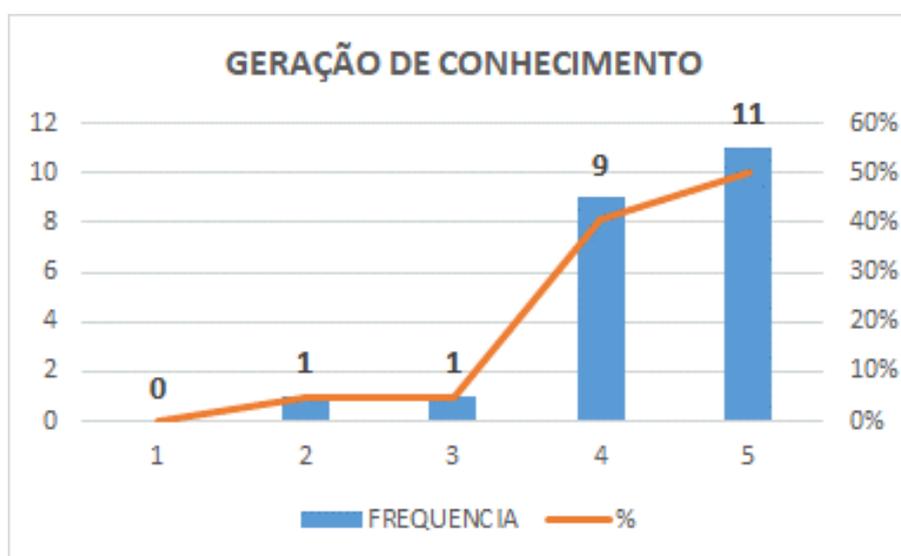


As notas 4 e 5 somadas alcançaram 87% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

## ANÁLISE POR TEMAS – TÉCNICO ADMINISTRATIVOS

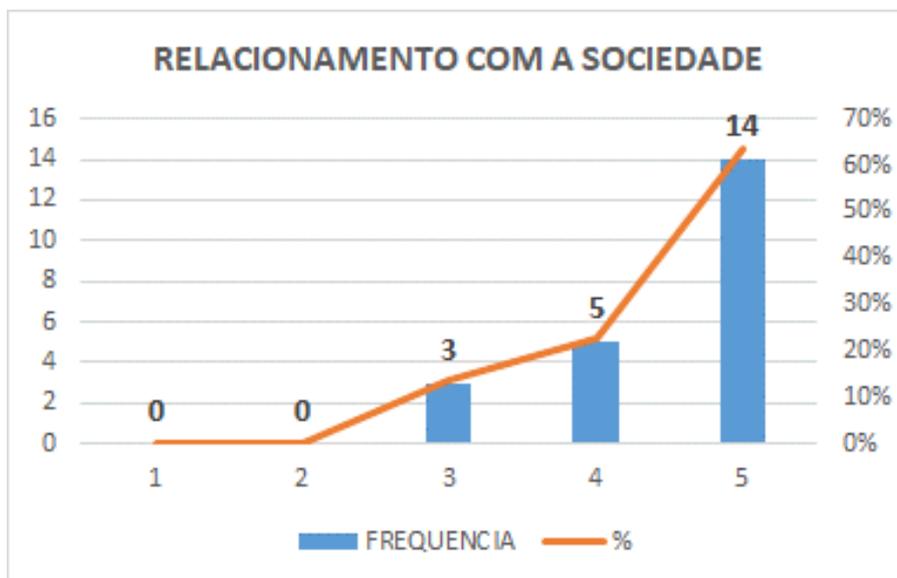
Identificado como o grupamento que ofereceu as mais modestas avaliações, ensejando um olhar específico da IES, quanto as oportunidades de melhoria apresentadas, seguem-se as ilustrações por núcleo avaliado e posteriormente por dimensões.

### Contribuição da ESAMC para gerar conhecimento focando o desenvolvimento científico, técnico e cultural da Nação.



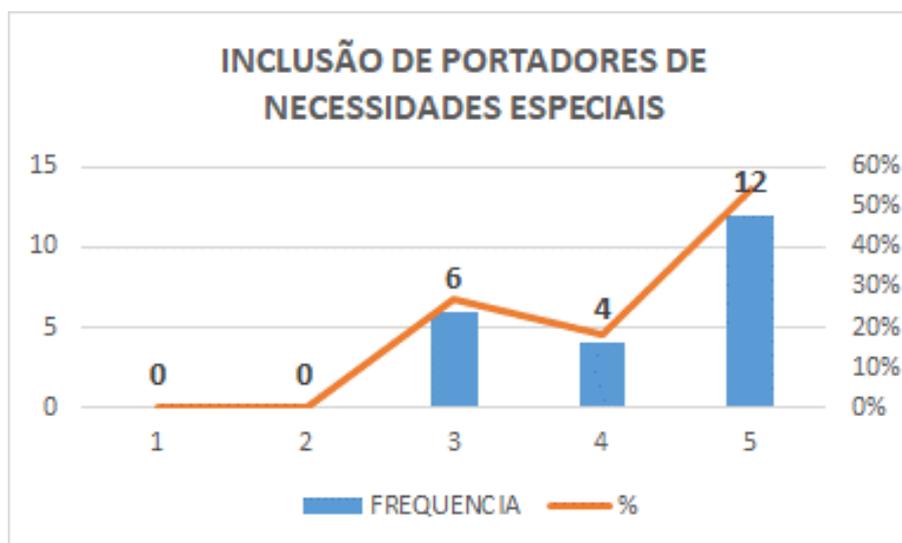
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

## Relacionamento da ESAMC com a sociedade, incluindo setores público, privado e instituições diversas.



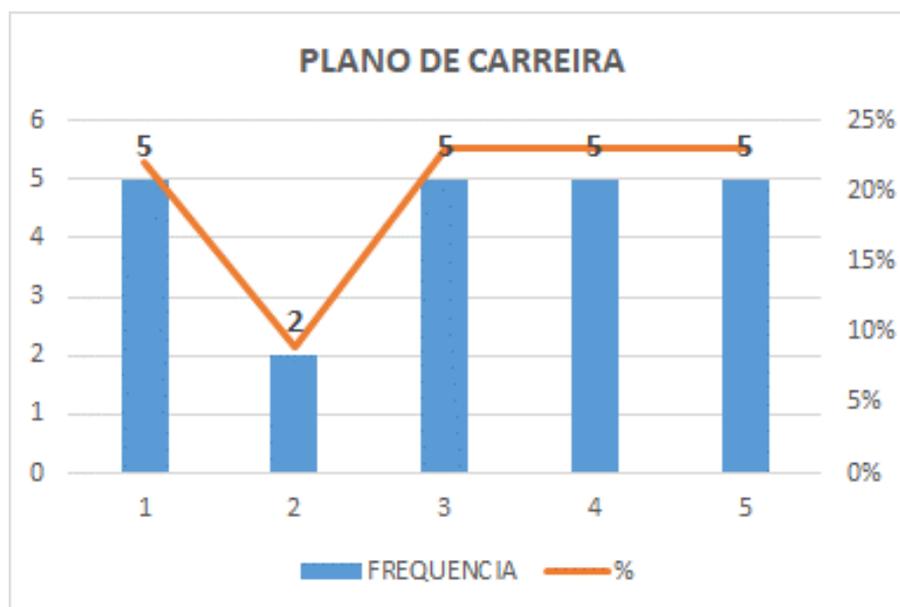
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 87% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

## Inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais.



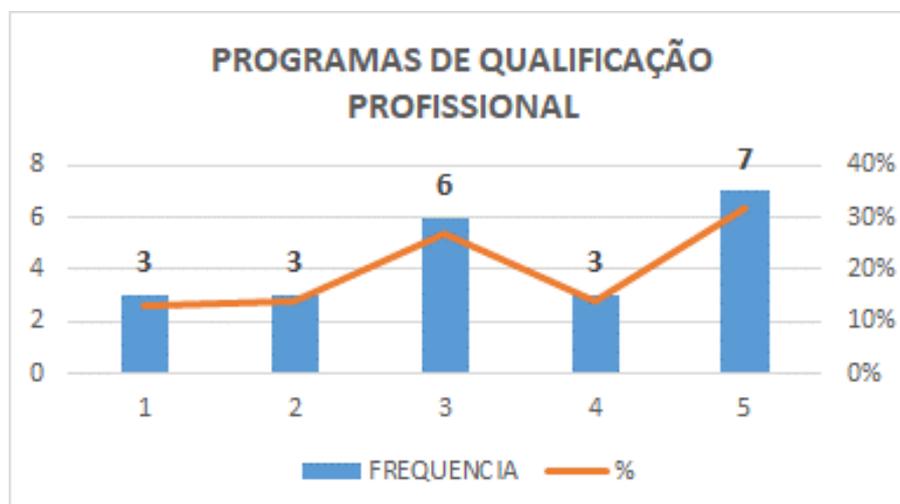
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

### Clareza dos critérios do plano de carreira para docentes e administrativos.



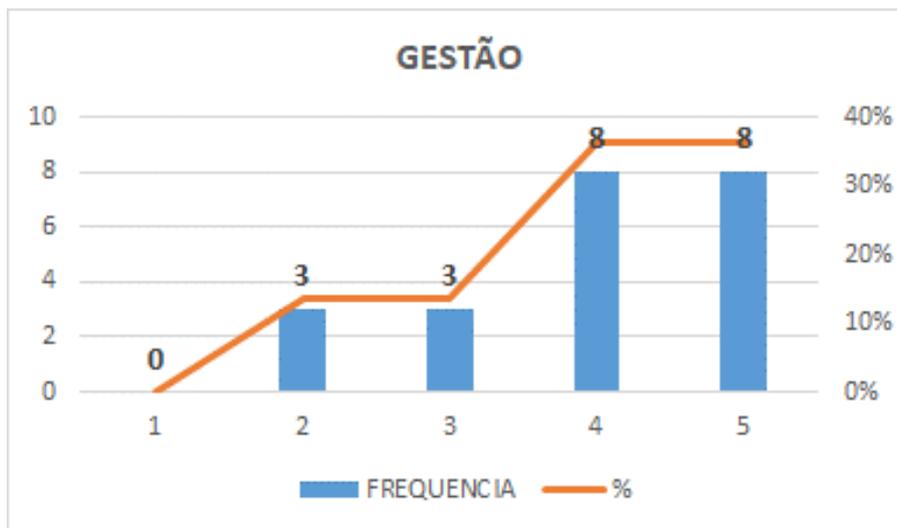
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 46% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 69% das frequências de avaliação.

### Programas de qualificação profissional de docentes e administrativos.



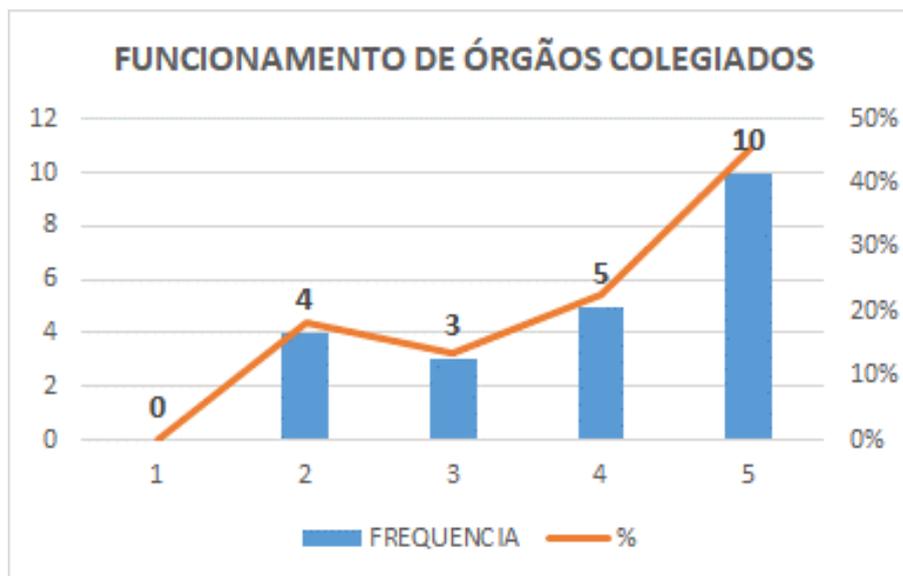
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 46% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 73% das frequências de avaliação.

### Procedimentos de gestão para atender os objetivos da ESAMC.



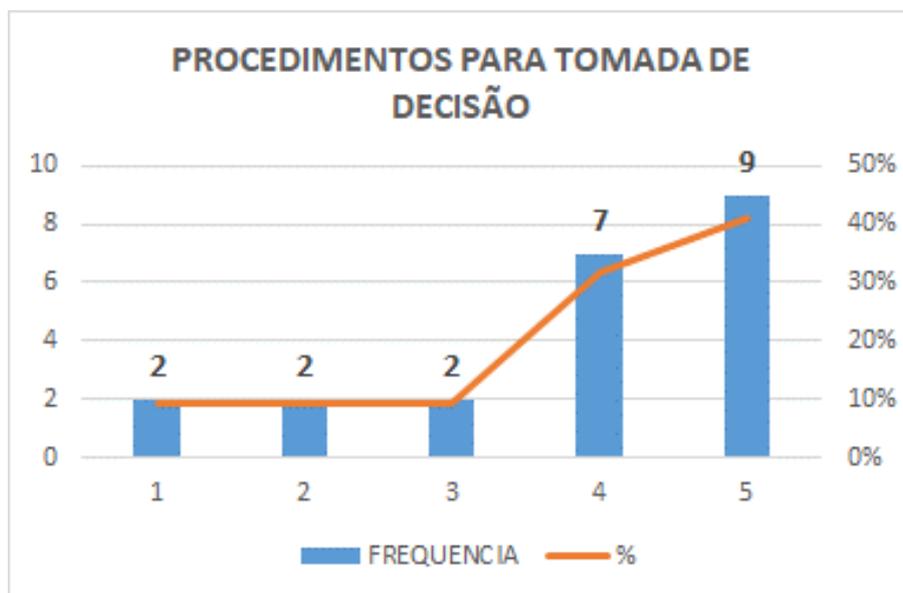
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 72% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

## Funcionamento democrático dos órgãos colegiados internos Secretaria - Ouvidoria - Centro de Atendimento a Aluno – Marketing - Finanças - Comissão Própria de Avaliação.



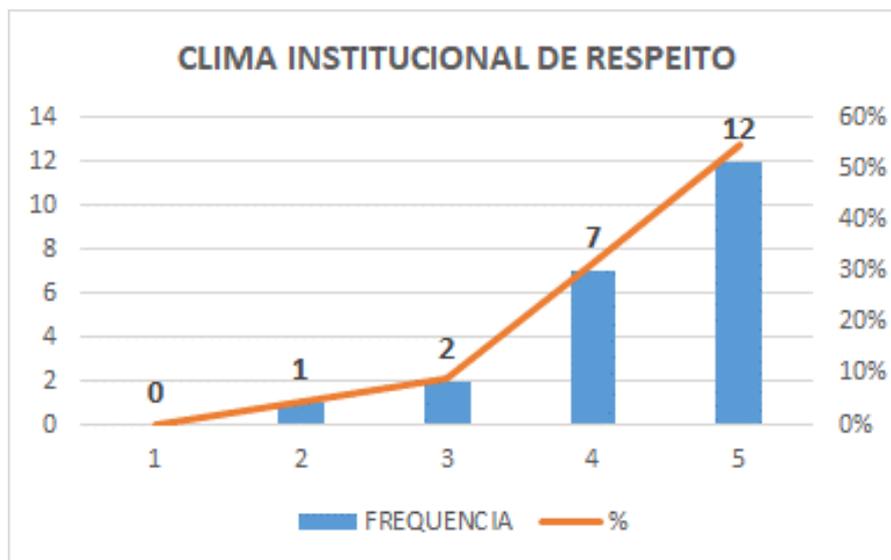
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 82% das frequências de avaliação.

## Procedimentos para orientar os profissionais, na tomada de decisões.



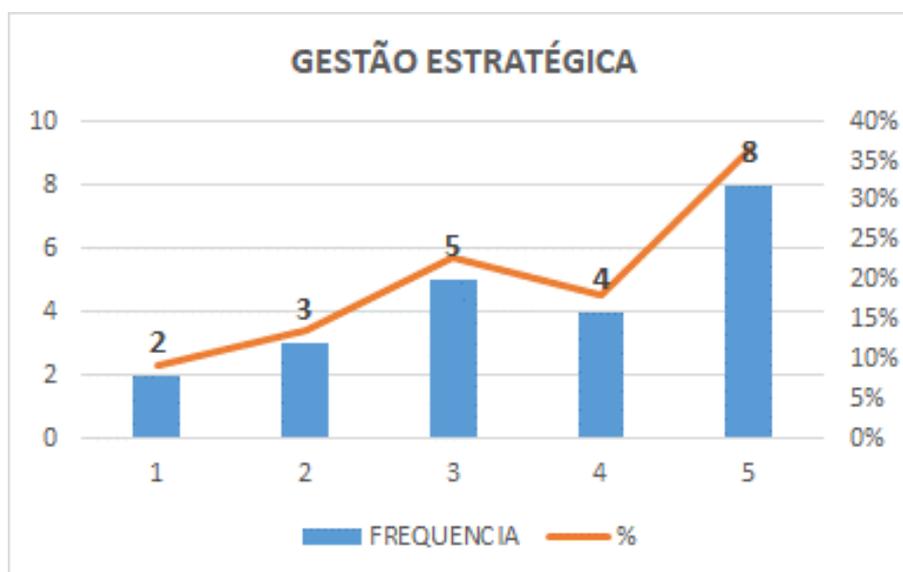
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 82% das frequências de avaliação.

### Clima institucional de respeito



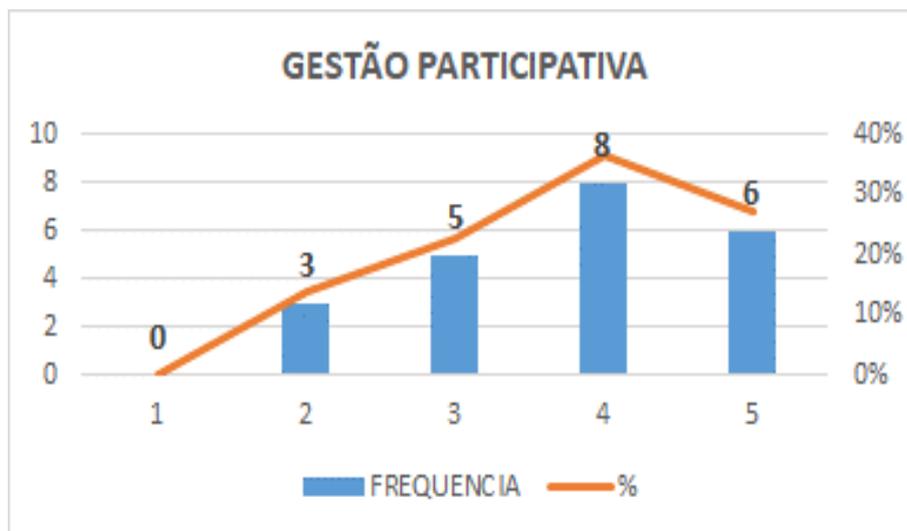
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

### Gestão estratégica da ESAMC visando antecipar-se a problemas com possíveis soluções.



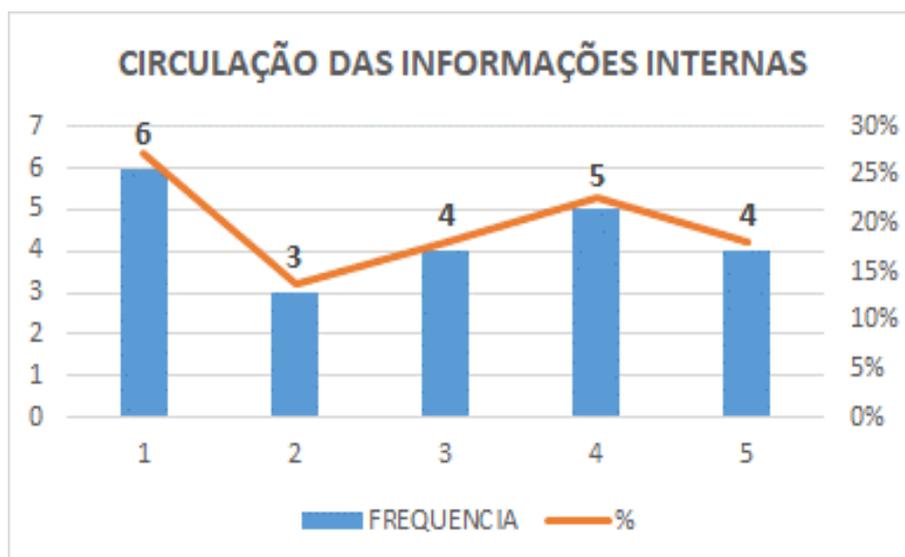
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 55% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 77% das frequências de avaliação.

### Participação dos profissionais na gestão da ESAMC.



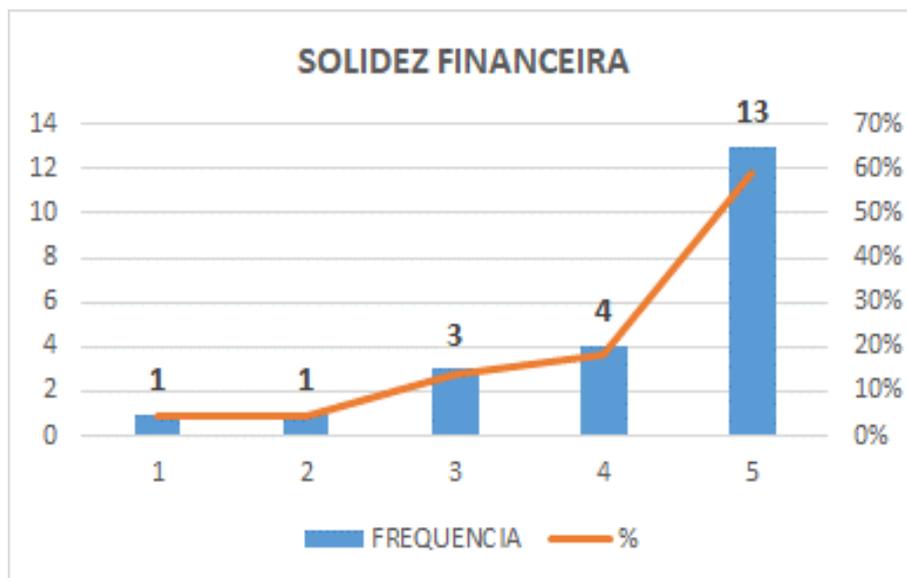
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 64% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

### Circulação das informações fluidas em todos os níveis.



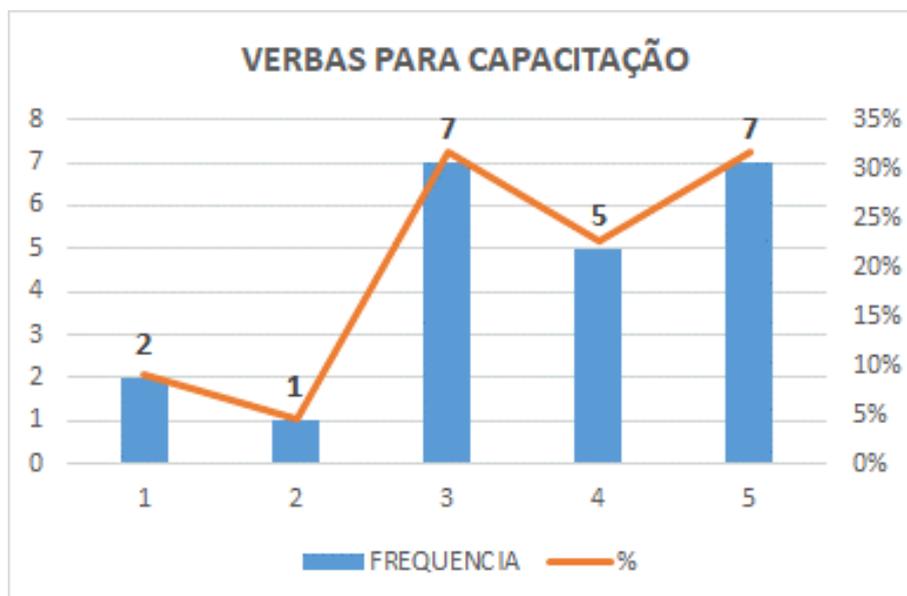
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 41% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 59% das frequências de avaliação.

### Solidez financeira da ESAMC



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 77% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

### Verbas para capacitação de administrativos



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 55% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

## ANÁLISE POR DIMENSÃO – TÉCNICO ADMINISTRATIVOS

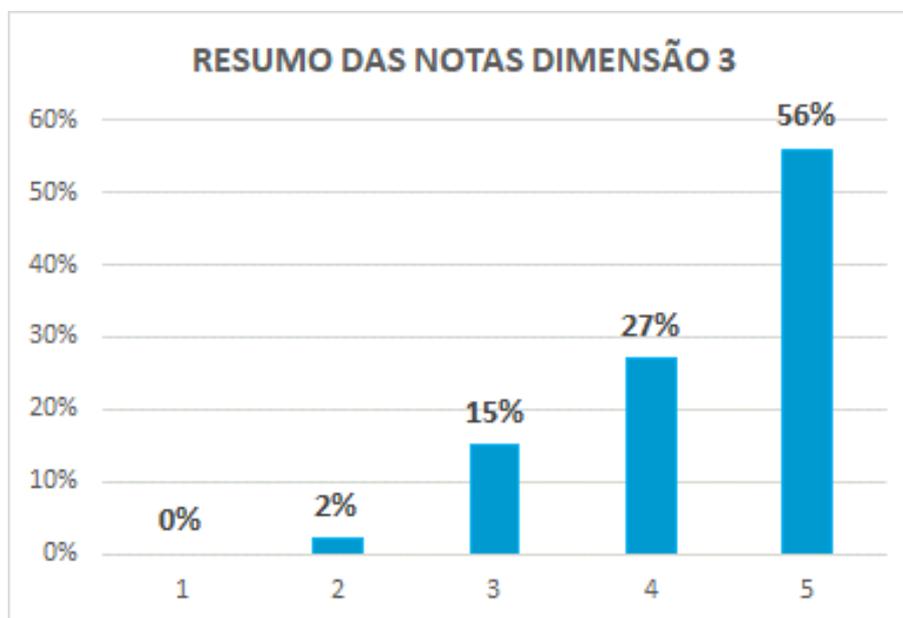
Os técnico-administrativos avaliaram núcleos correspondentes às dimensões 3 Responsabilidade Social, 5 Políticas De Pessoal, 6 Organização e Gestão e 10 Sustentabilidade Financeira.

A Dimensão 3 trata da responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Nela o SINAES verifica:

- *“Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional.*
- *Natureza (qualidade) das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis.*
- *Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc.”*

## Responsabilidade Social



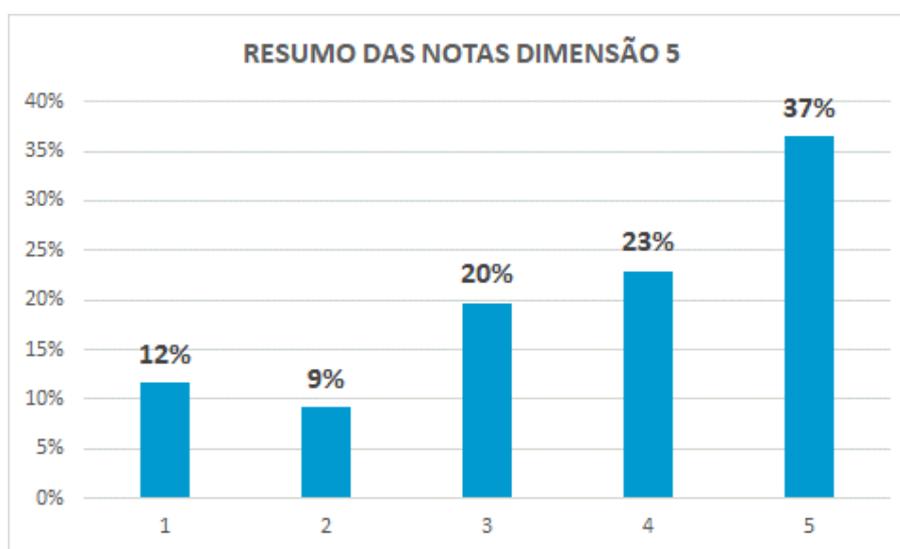
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

A Dimensão 5 trata das políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Nela o SINAES verifica:

- *“Planos de carreira regulamentados para docentes e funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e de progressão.*
- *Programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida de docentes e funcionários técnico-administrativos.*
- *Clima institucional, relações interpessoais, estrutura de poder, graus de satisfação pessoal e profissional. ”*

## Políticas De Pessoal



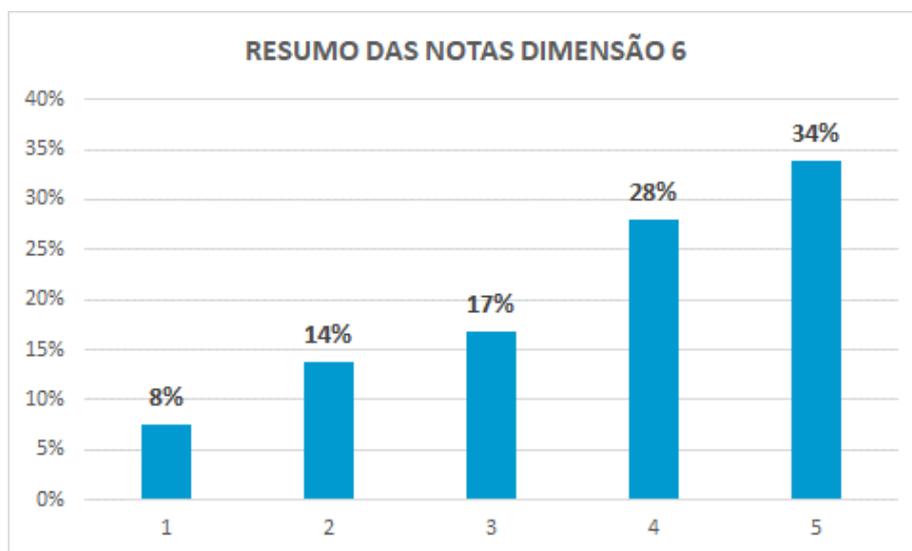
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 59% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 79% das frequências de avaliação.

A Dimensão 6 trata da Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Nela o SINAES verifica:

- *“Existência de plano de gestão e/ou plano de metas: adequação da gestão ao cumprimento dos objetivos e projetos institucionais e coerência com a estrutura organizacional oficial e real.*
- *Funcionamento, composição e atribuição dos órgãos colegiados.*
- *Uso da gestão e tomadas de decisão institucionais em relação às finalidades educativas.*
- *Uso da gestão estratégica para antecipar problemas e soluções.*
- *Modos de participação dos atores na gestão (consensual, normativa, burocrática).*
- *Investimento na comunicação e circulação da informação (privativa da gestão central ou fluida em todos níveis). ”*

## Organização e Gestão



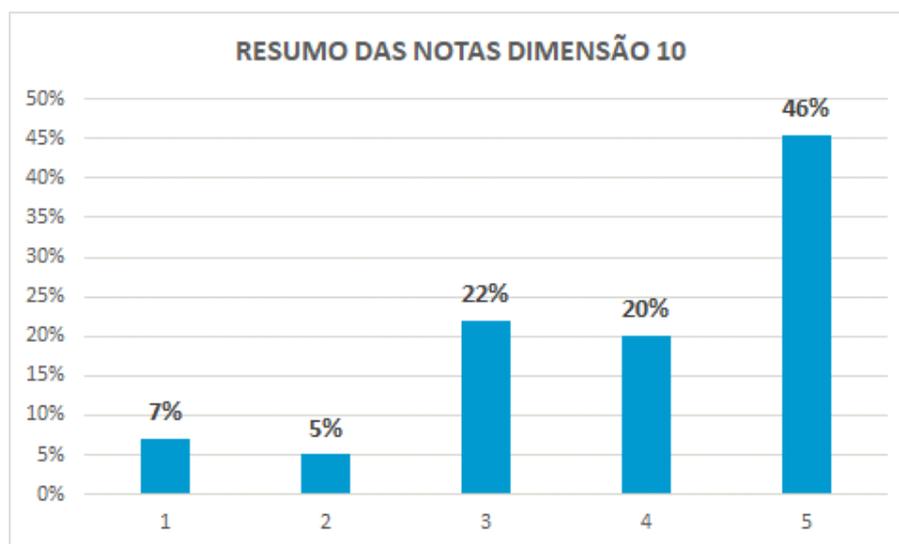
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 62% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 79% das frequências de avaliação.

A Dimensão 10 trata da sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

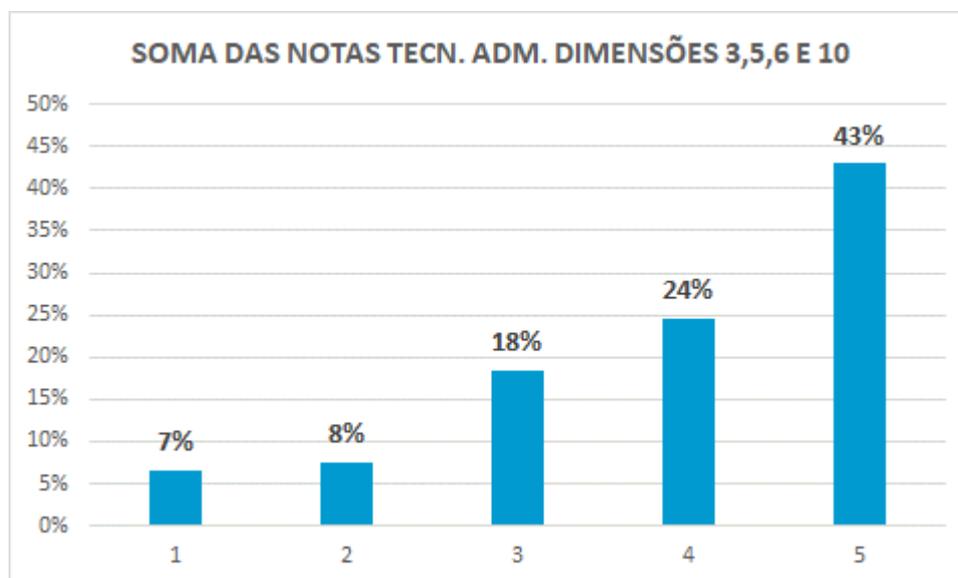
Nela o SINAES verifica:

- *“Sustentabilidade financeira da instituição e políticas de captação e alocação de recursos.*
- *“Políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa extensão”*

### Sustentabilidade Financeira.



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 66% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 88% das frequências de avaliação.



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

RESUMO DAS NOTAS POR DIMENSÃO 2019									
DIMENSÃO	NOTAS					PESOS	SOMA NOTAS		
	1	2	3	4	5		4 E 5	3 4 5	1 2
1	0%	1%	5%	37%	57%	5	94%	99%	1%
2	2%	6%	17%	30%	45%	30	75%	92%	8%
3	1%	2%	12%	26%	49%	10	75%	87%	3%
4	1%	2%	14%	25%	57%	5	82%	96%	3%
5	3%	5%	9%	25%	57%	20	82%	91%	8%
6	8%	14%	17%	28%	34%	5	62%	79%	22%
7	3%	2%	19%	23%	49%	10	72%	91%	5%
8	0%	0%	7%	14%	79%	5	93%	100%	0%
9	5%	6%	21%	24%	42%	5	66%	87%	11%
10	7%	5%	22%	20%	46%	5	66%	88%	12%

## AÇÕES SEQUENCIAIS

Este relatório é acessível aos interessados, tendo uma cópia disponível, na biblioteca da ESAMC, disponível a toda a comunidade acadêmica com acesso ao sítio [www.esamcsorocaba.com.br](http://www.esamcsorocaba.com.br), / CPA e seu conteúdo divulgado ao MEC e aos representantes dos avaliadores: Docentes, Discentes e Técnico Administrativos de forma a evidenciar a abertura e acessibilidade à CPA.

Indispensável agradecer a todos que direta ou indiretamente contribuem para as atividades da CPA.

Oportunidades de melhoria serão indicadas IES, sequenciando os moldes regulares de atuação da CPA.

Encerra-se, nesta análise, a avaliação dos resultados obtidos nesta primeira pesquisa do ano de 2019 igualmente a terceira pesquisa qualitativa, relativa aos temas optativos indicados pelo SINAES.

No próximo bloco, estará disponibilizada a análise comparativa das três medições qualitativas, a de 2017, 2018 e esta que acaba de ser avaliada.

## **CAPÍTULO 2**

### **PROCESSO COMPARATIVO**

#### **AVALIAÇÃO SUMARIZADA**

#### **ANÁLISE POR TEMAS – DISCENTES GRADUAÇÃO**

#### **ANÁLISE POR DIMENSÃO – DISCENTES GRADUAÇÃO**

#### **ANÁLISE POR TEMAS – DOCENTES**

#### **ANÁLISE POR DIMENSÃO – DOCENTES**

#### **ANÁLISE POR TEMAS - TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS**

#### **ANÁLISE POR DIMENSÃO – TÉCNICO ADMINISTRATIVOS**

## PROCESSO COMPARATIVO

Neste capítulo, avalia-se a variação verificada entre três pesquisas qualitativas, conduzidas em 2017, 2018 e em maio de 2019.

Objetiva-se identificar onde houve melhoria e onde se registraram eventuais novas oportunidades para melhoria, também.

Isto se deve ao fato de ambas as pesquisas conterem as mesmas perguntas, terem sido identicamente estruturadas no âmbito das direções do SINAES.

Foram capturados os resultados estatisticamente tratados, das pesquisas qualitativas de 2017, a primeira executada, 2018, a segunda executada e os resultados da terceira, objeto deste relatório.

O quadro a seguir indica as variações verificadas na quantidade de respondentes que cresceu em participação, nas autoavaliações qualitativas.

RESPONDENTES			
ANO	2017	2018	2019
DISCENTES	471	673	223
DOCENTES	68	87	29
TÉCN. ADM.	25	28	22
	564	788	274
		40%	-65%

Registrou-se um decréscimo de respondentes em todos os grupamentos, em relação a primeira pesquisa qualitativa, de 2017 e a segunda em 2018, revelando participação quantitativa menor das três autoavaliações conduzidas.

O destaque estatístico fica para uma redução de 65% na população de participantes considerado o número verificado em 2018.

Ocorre a oportunidade de expansão dos participantes, cujas razões de abstenção ao processo avaliatório são desconhecidas, a despeito das informações afixadas em

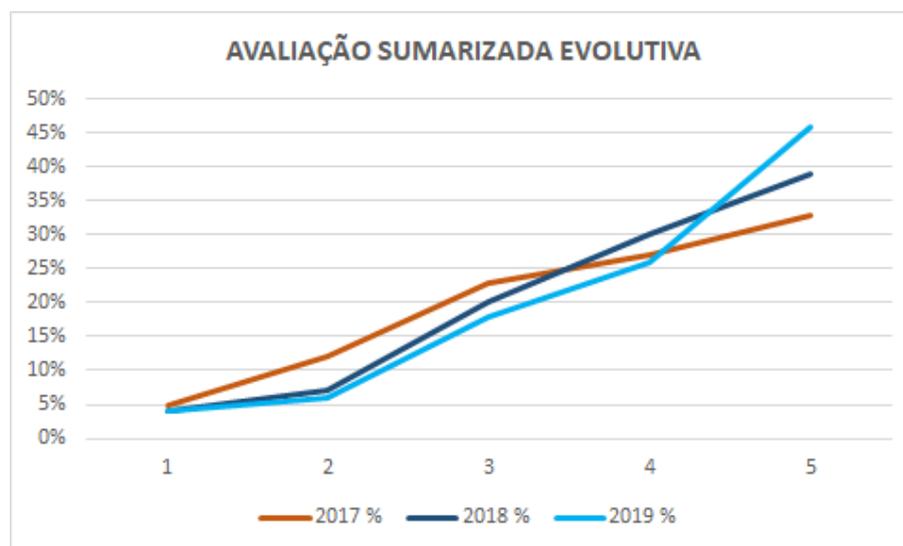
locais visíveis e da visita pessoal da presidência da CPA em salas de aula, convidando os discentes e docentes a participarem do processo.

Ainda que em número ligeiramente menor que a participação anterior, os técnico-administrativos compareceram em 22 dos 41 convidados representando 54% de participação no projeto.

As questões propostas pelo SINAES, já classificadas em suas respectivas dimensões e eixos foram analisadas e tratadas por grupamento de respondentes de forma a obter-se, de cada um dos grupamentos as respostas pertinentes às suas interfaces de relacionamento com a Instituição de Ensino Superior, face à especificidade das perguntas e os temas abrangidos por elas em suas respectivas dimensões.

## AVALIAÇÕES SUMARIZADAS

Em sequência ao tratamento estatístico das respostas, as médias obtidas nas compilações das duas pesquisas qualitativas revelaram as seguintes informações sumarizadas:



Nesta leitura inicial, nota-se a melhora da frequência de notas entre 4 e 5, avaliações que alcançaram 72% das frequências, contra 60% da avaliação de 2017 e 69% da avaliação anterior, com melhora, nos quesitos avaliados, experimentada pelos respondentes a ser descrita, na sequência desta análise.

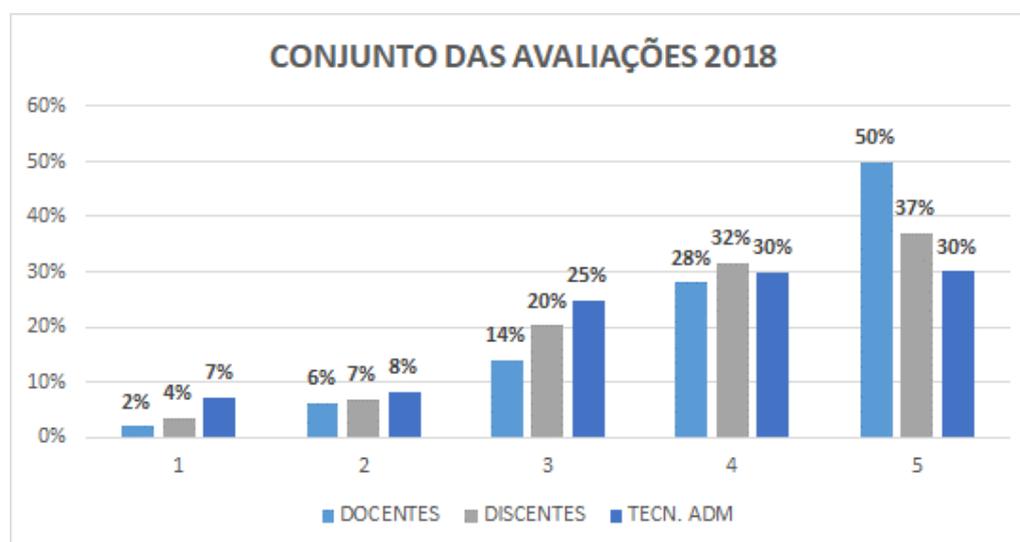
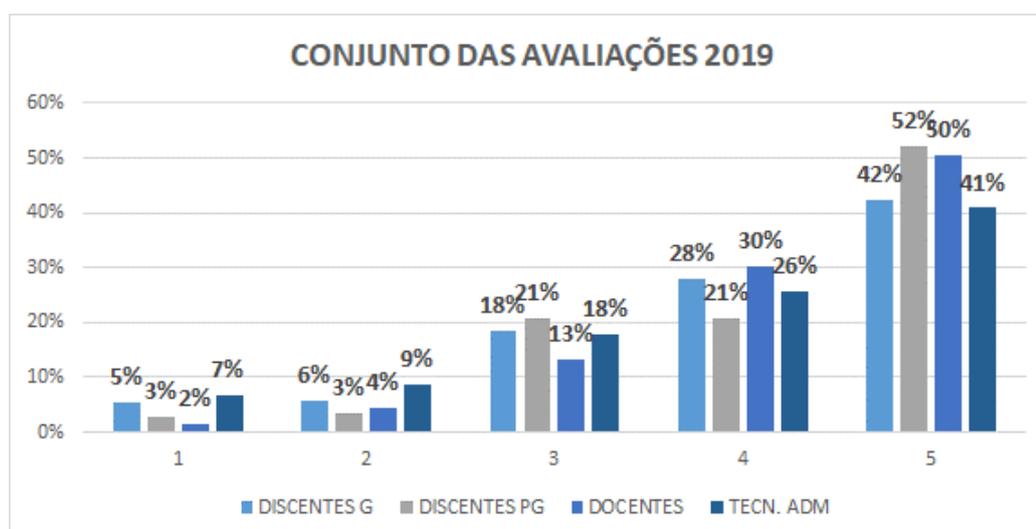
Com a variação decrescendo em número de participantes, nota-se o resultado crescente das avaliações, revelando mesmo em amostra menor, uma avaliação superior às anteriores.

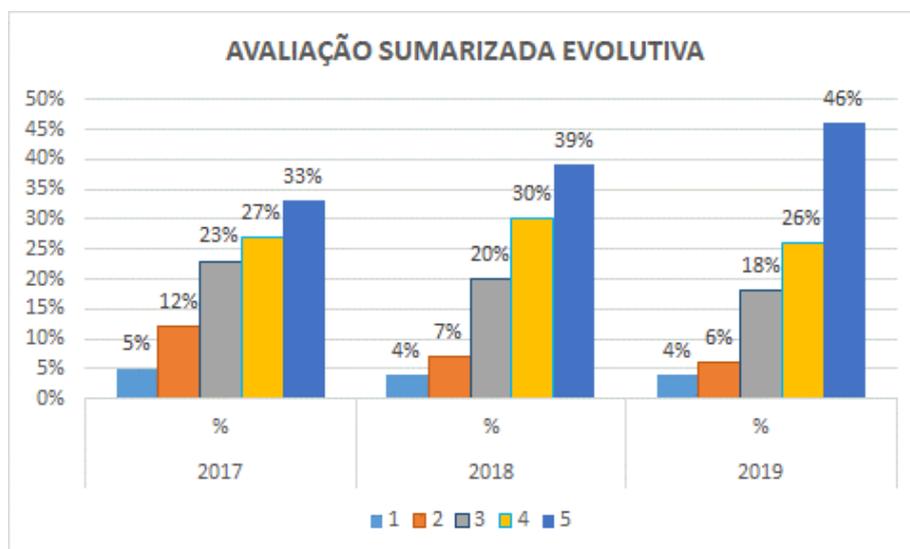
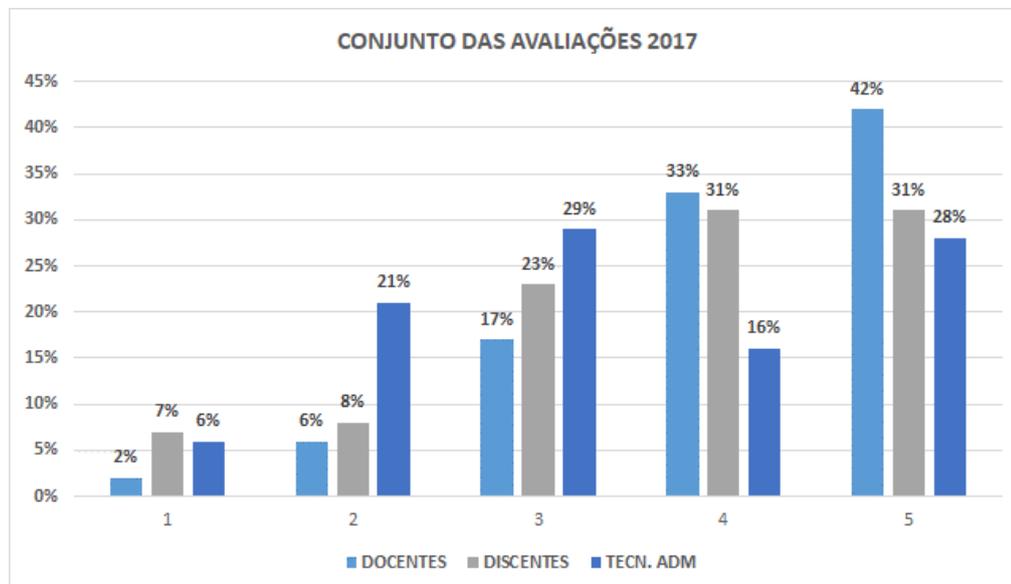
Estes dados resumem o escopo integral do processo avaliatório conduzido, nas três pesquisas, com idêntico teor, evidenciando o progresso da IES, melhor avaliada pela comunidade acadêmica, trazendo para a CPA a leitura de que as recomendações oferecidas à IES, tanto quanto as iniciativas da IES, em sua missão de melhorar continuamente os serviços educacionais, vem sendo percebidas pela comunidade

acadêmica, máxime se considerar a significativa participação dos discentes, na construção destes resultados.

Este resultado mantém o estímulo para que a melhoria continuada se mantenha como objetivo da IES, pois sempre há onde e o que melhorar, seja qual for a escala de prioridade, importância relativa, prazos ou processos.

Cabe analisar, por grupamento de respondentes, o comportamento das notas atribuídas aos quesitos avaliados, como exposto a seguir:





Estes gráficos indicam a migração das avaliações positivamente para notas maiores.

No que diz respeito a avaliação um, as avaliações decresceram em 2018, em um ponto percentual, comparadas com 2017 e se mantiveram estáveis em 2019, com percentagem atual em 4%

As avaliações dois decresceram de 12% para 7% de 2017 para 2018 e decresceram mais um ponto percentual de 2018 para 2019.

As avaliações três decresceram de 23% para 20% comparados 2018 e 2018 e decresceram para 18% em 2019, representando uma queda constante.

As avaliações quatro cresceram de 27% para 30% de 2017 a 2018 e decresceram para 26% em 2019.

A avaliação cinco, refletindo os decréscimos das avaliações 1 a 4 apresentaram constante evolução positiva de 2017 para 2018 de 33% para 39% chegando em 2019 em 46%, algo digno de nota, considerado o topo da avaliação em 46% dos respondentes de todos os grupamentos.

Quando se avalia as notas 4 e 5, conjuntas, observa-se uma significativa concentração das avaliações nestes números, evidenciando melhoria constante dos serviços educacionais oferecidos pela IES.

Os Projetos de Autoavaliação conduzidos, nestes três anos, apresentam para essas notas a significativa evolução de 60% para 69% de 2017 para 2018 e de 69 para 72%, em 2019, apresentando o fôlego existente para a melhoria contínua, na IES.

Consideradas as notas 1,2 e 3, os 40% somados na Autoavaliação em 2017, decresceram para 31% em 2018 e decresceram mais ainda em 2019 para 28%, consistentemente com o avanço das avaliações 4 e 5.

Verificados os progressos, aferidos por estes decréscimos, ainda assim a CPA e a IES continuarão seu trabalho conjunto para a melhoria contínua.

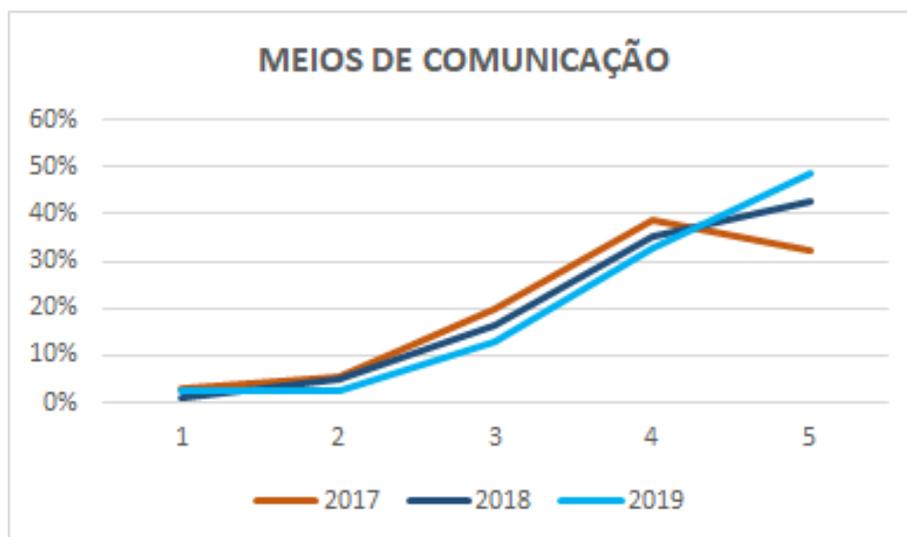
## ANÁLISE POR TEMA – DISCENTES

As avaliações dos núcleos optativos trazem consigo três ilustrações gráficas, uma para cada evento, consideradas a primeira a Autoavaliação qualitativa realizada em 2017, a segunda em 2018 e a atual em 2019, completando, assim, três períodos de avaliação capazes de indicar uma tendência.

Objetiva-se, com esta comparação avaliar como a IES está sendo percebida pelos grupamentos de respondentes, na captura de melhorias e oportunidades de melhoria a serem endereçadas, pela IES, focando a comunidade acadêmica, integralmente, embora as análises se deem por grupamentos de respondentes.

Na primeira sequência estão os quesitos avaliados e os gráficos pertinentes a cada um deles consideradas as notas, a frequência de respondentes e as avaliações obtidas:

### Meios de comunicação utilizados pela ESAMC.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 71% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 78% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

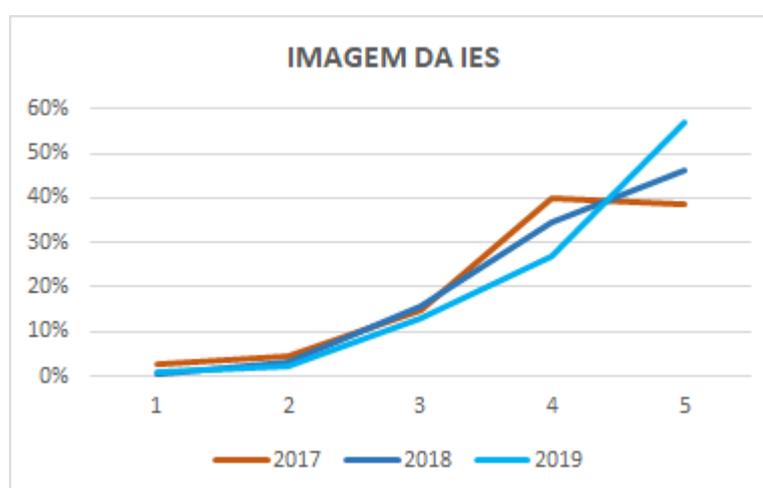
Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais sete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais três pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Quanto à 2019 houve progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais quatro pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais um ponto percentual, em relação à 2018.

Resultado que se reveste de importância dada a evolução positiva dos indicadores.

### Imagem da ESAMC nos meios de comunicação social existentes.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 78% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

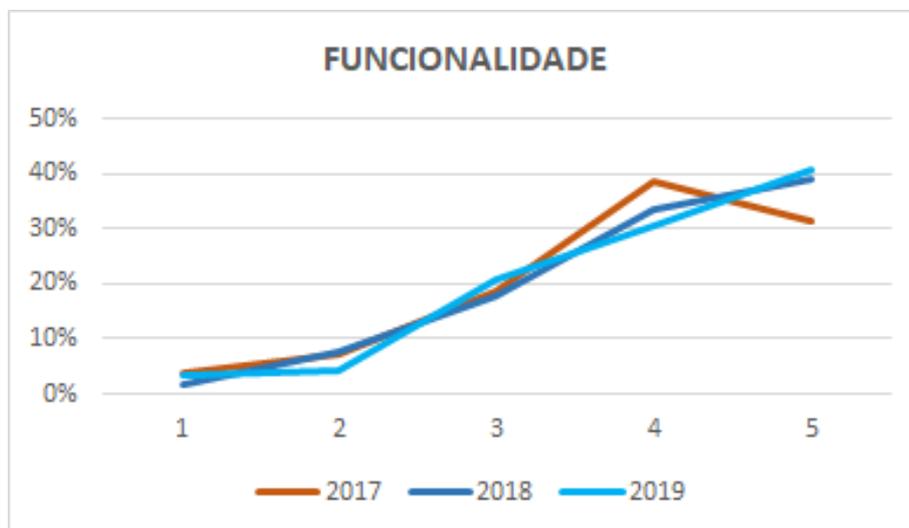
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais três pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais três pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 84% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais três pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 4 em mais um ponto percentual, em relação à 2018.

Resultado que se reveste de importância dada a evolução positiva dos indicadores

## Funcionalidade dos laboratórios, bibliotecas, oficinas e demais espaços.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 72% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

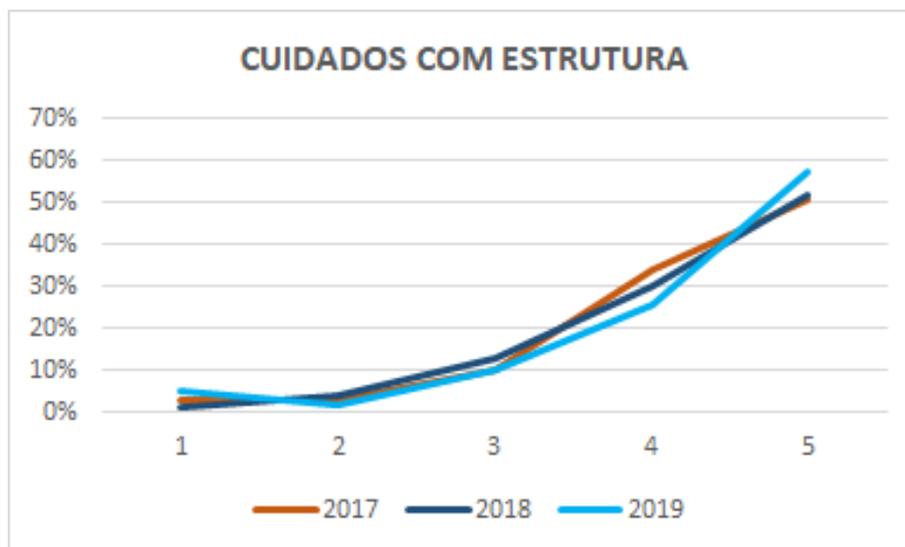
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais três pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais um ponto percentual, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 72% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve decréscimo reduzindo os percentuais das notas 4 e 5 em menos um ponto e elevando em mais dois pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais um ponto percentual, em relação à 2018.

## Cuidados da ESAMC com o uso da estrutura, limpeza, conservação e segurança.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

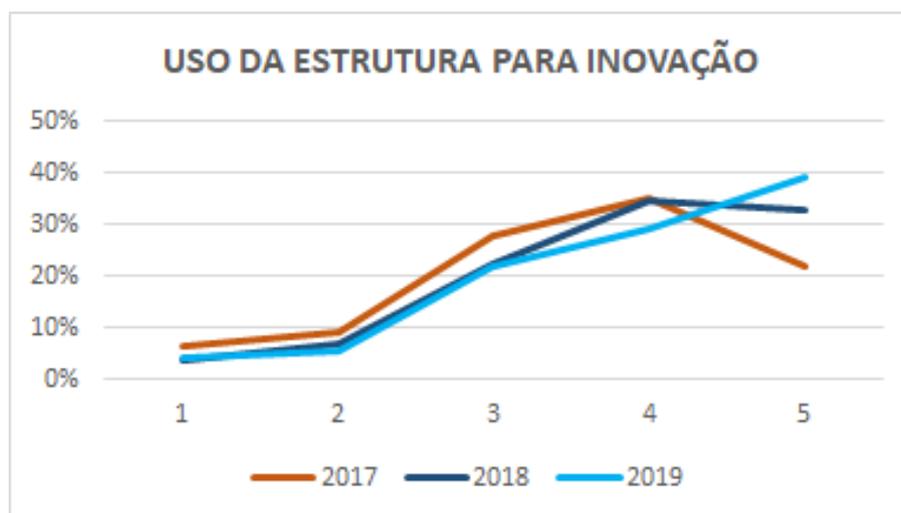
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, reduzindo os percentuais das notas 4 e 5 em menos dois pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 progrediram em mais um ponto percentual, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo em um ponto percentual das notas 4 e 5 em menos um ponto e um decréscimo em um ponto percentual da soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

## Uso pela ESAMC da estrutura para desenvolver práticas pedagógicas inovadoras.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 57% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dez pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais cinco pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo em um ponto percentual das notas 4 e 5 e a manutenção da soma das notas 3,4 e 5 em idênticos percentuais, em relação à 2018.

O manual acadêmico, entregue a você e disponível para consulta, “on line”, contém direitos e deveres dos alunos.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 94% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

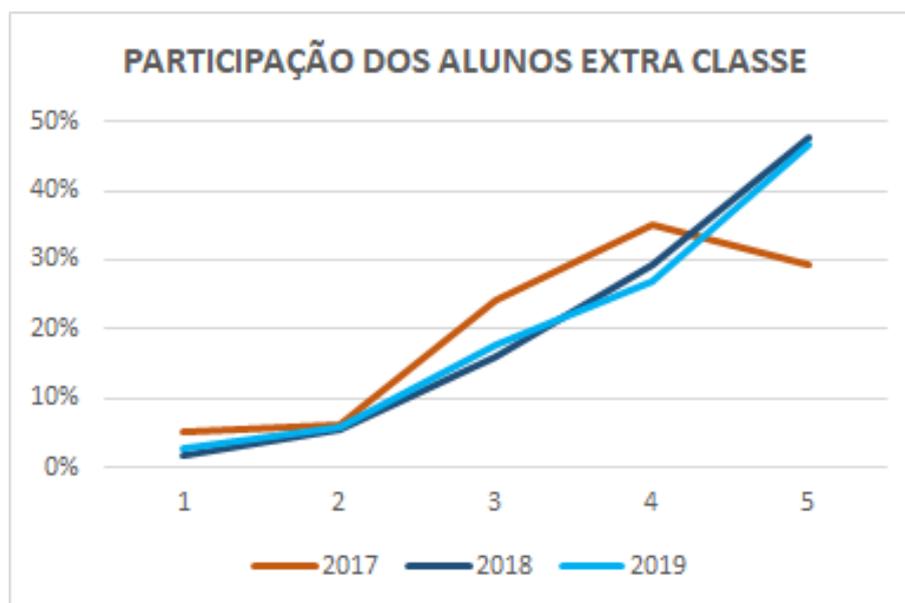
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, reduzindo os percentuais das notas 4 e 5 em menos nove pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em menos dois pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 88% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo em cinco pontos percentuais das notas 4 e 5 e o acréscimo de um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

## Participação de alunos em atividades extraclasse: maratonas, palestras, simpósios e avaliação da ESAMC.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 65% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

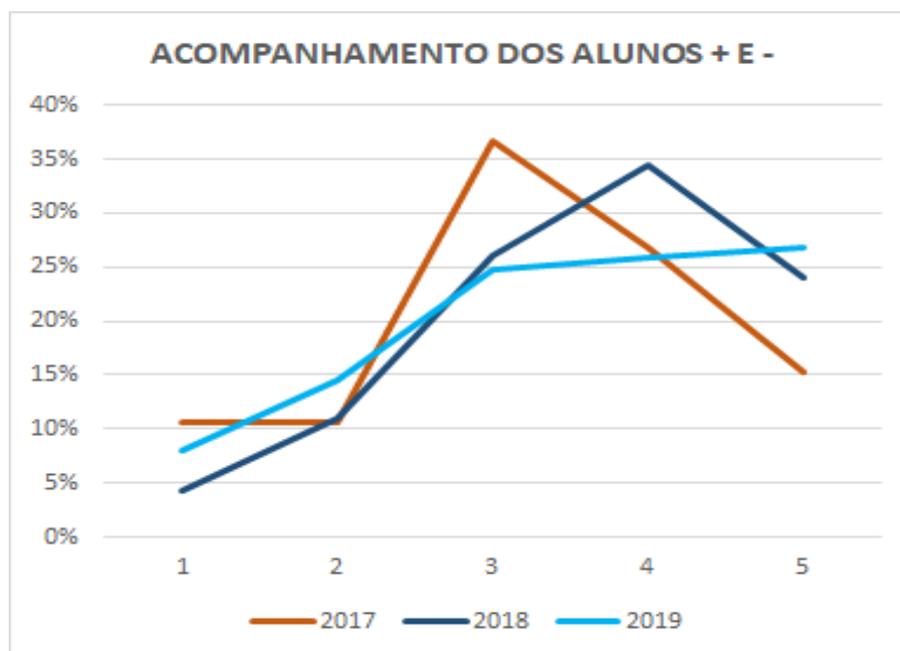
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 77% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais doze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais quatro pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 74% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve decréscimo em três pontos percentuais das notas 4 e 5 e o decréscimo de dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

**Acompanhamento dos alunos quanto a ingressantes, evasão, abandono, formaturas, com vista a melhoria de atividades educativas.**



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 42% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 79% das frequências de avaliação.

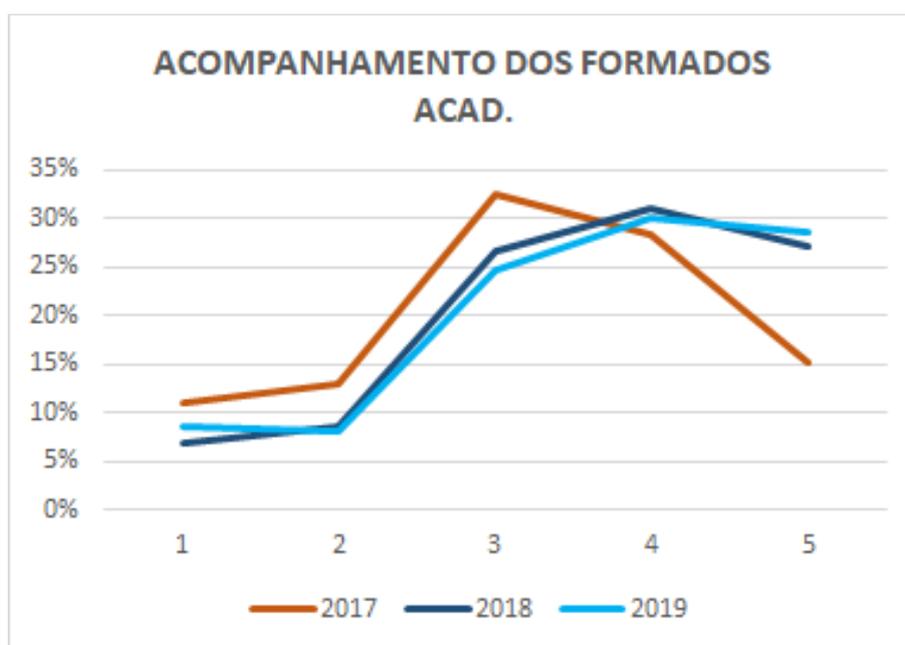
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 59% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezessete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais seis pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 51% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 65% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve regresso em dez pontos percentuais das notas 4 e 5 e o mesmo em sete pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Acompanhamento, pela ESAMC, dos alunos formados e sua situação acadêmica.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 44% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 76% das frequências de avaliação.

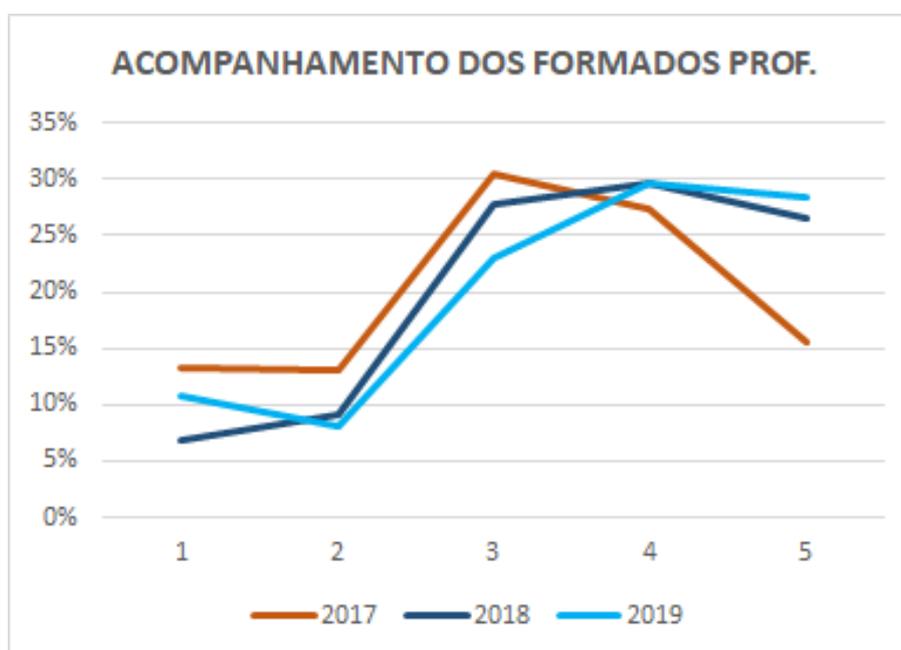
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 58% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais catorze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais nove pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 55% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 63% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve decréscimo em três pontos percentuais das notas 4 e 5 e o decréscimo de menos três pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Acompanhamento, pela ESAMC, dos alunos formados e sua situação profissional.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 43% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 73% das frequências de avaliação.

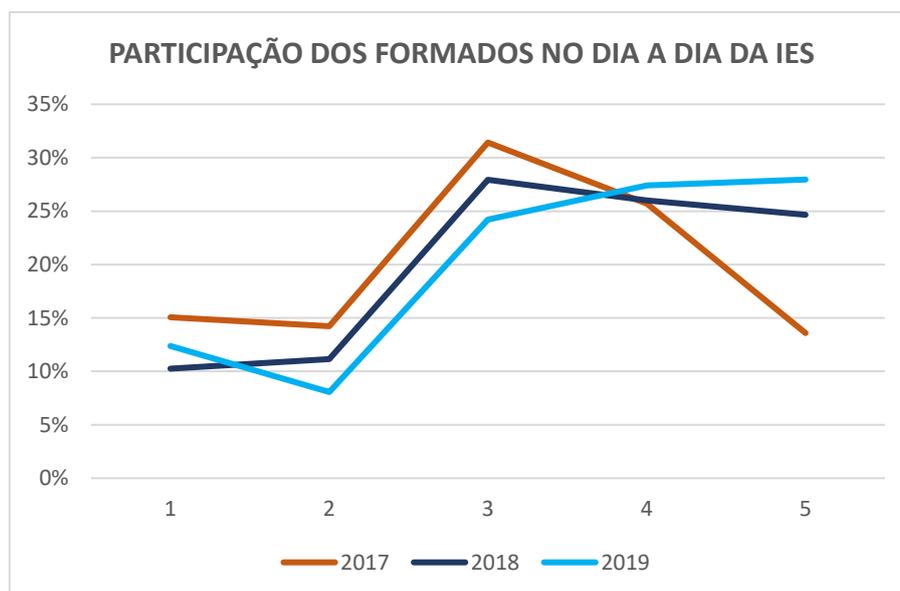
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 56% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 84% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais treze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais nove pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 53% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 61% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve decréscimo em três pontos percentuais das notas 4 e 5 e o decréscimo de menos três pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Participação dos formados no dia a dia da ESAMC



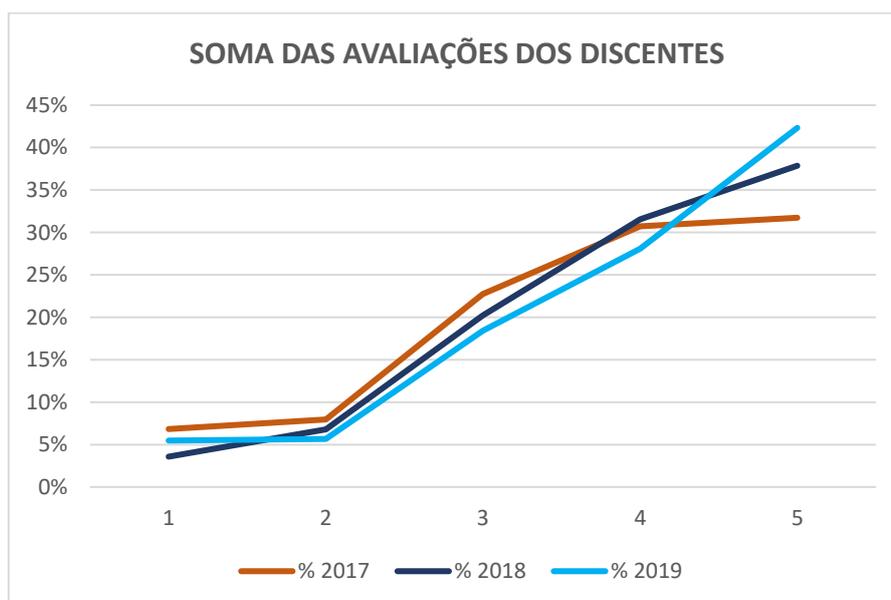
Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 39% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 71% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 51% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 79% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais doze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais oito pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 52% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 60% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve decréscimo em dois pontos percentuais das notas 4 e 5 e o decréscimo de menos cinco pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 62% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 69% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais sete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais cinco pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve decréscimo em um ponto percentual das notas 4 e 5 e o decréscimo de menos um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

## ANÁLISE POR DIMENSÃO – DISCENTES

Conduzidas as avaliações por núcleo e por respostas, segue-se a análise, desta feita, consideradas as avaliações dos núcleos agrupados por dimensão, considerados os mesmos respondentes.

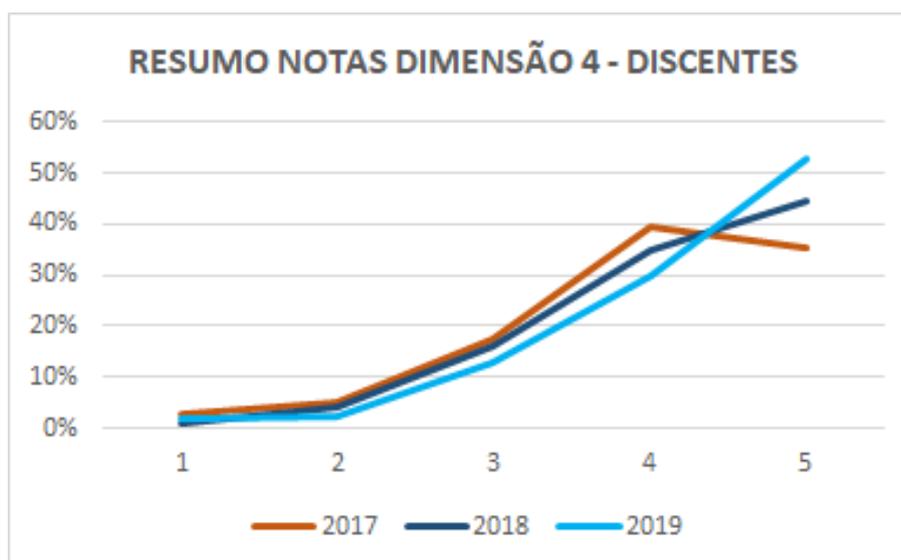
Os discentes avaliaram os quesitos dos núcleos pertencentes às dimensões **4** Comunicação Com A Sociedade, **7** Infraestrutura Física e **9** Atendimento aos Discentes.

A Dimensão 4 trata da comunicação com a sociedade.

Nela o SINAES verifica:

- *“Estratégias, recursos e qualidade da comunicação interna e externa. Imagem pública da instituição nos meios de comunicação social.”*

### Comunicação com a Sociedade



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 75% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 79% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais quatro pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais três pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve decréscimo em quatro pontos percentuais das notas 4 e 5 e o acréscimo de um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

A Dimensão 7 trata da Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

Nela o SINAES verifica:

- *“Adequação da infraestrutura da instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios, áreas de lazer, transporte, hospitais, equipamentos de informática, rede de informações e outros) em função das atividades de ensino, pesquisa e extensão.*
- *Políticas institucionais de conservação, atualização, segurança e de estímulo à utilização dos meios em função dos fins.*

- *Utilização da infraestrutura no desenvolvimento de práticas pedagógicas inovadoras.”*

## Infraestrutura Física



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 74% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais quatro pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais três pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 74% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

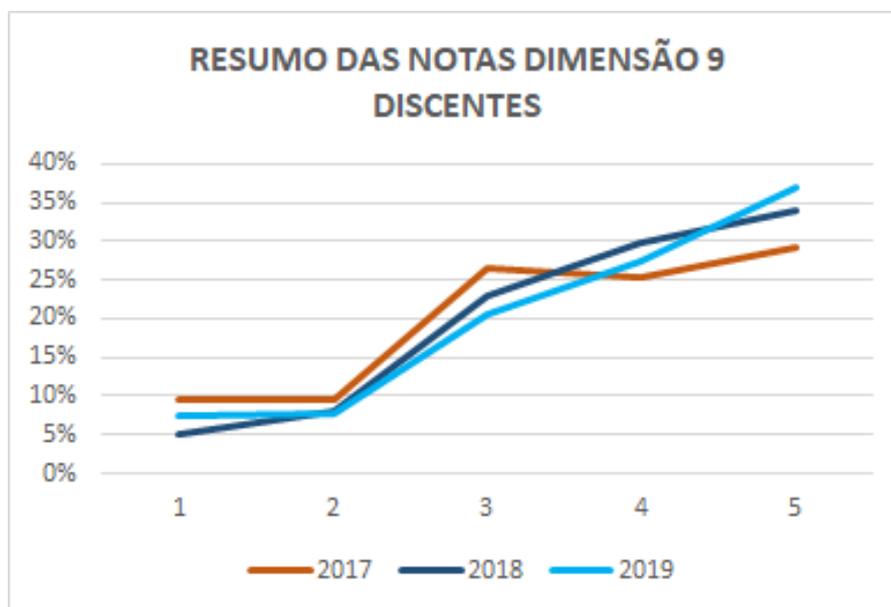
Quanto à 2019 houve estabilidade das notas 4 e 5 e também estabilidade na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

A Dimensão 9 trata das políticas de atendimento aos estudantes.

Nela o SINAES verifica:

- *“Políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes (critérios utilizados, acompanhamento pedagógico, espaço de participação e de convivência) e sua relação com as políticas públicas e com o contexto social.*
- *Políticas de participação dos estudantes em atividades de ensino (estágios, tutoria), Iniciação Científica, Extensão, avaliação institucional, atividades de intercâmbio estudantil.*
- *Mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas.*
- *Acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada.*
- *Inserção profissional dos egressos.*
- *Participação dos egressos na vida da Instituição. ”*

## Atendimento Aos Discentes



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 54% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 81% das frequências de avaliação.

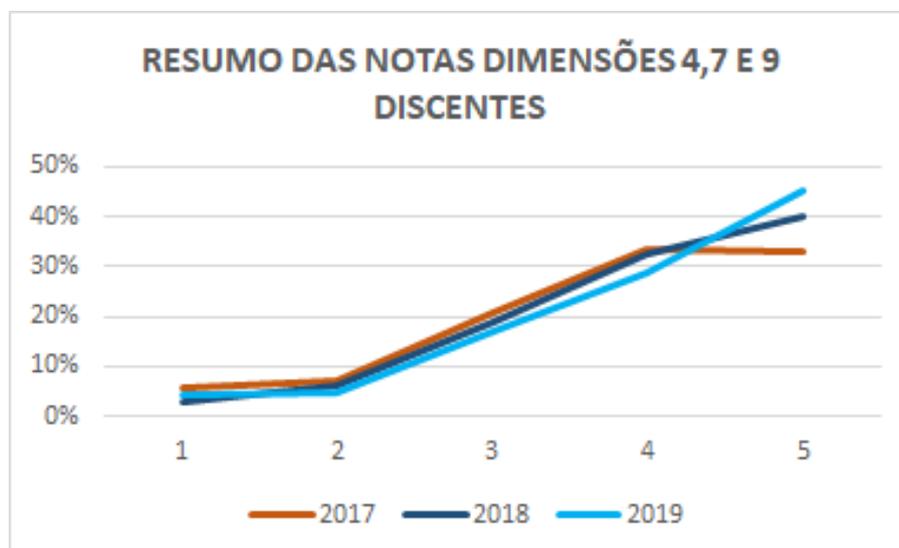
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 64% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dez pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais seis pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 64% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve estabilidade nas notas 4 e 5 e o decréscimo de decréscimo de dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

## Resumo das Avaliações das dimensões 4,7 e 9 pelos discentes



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 62% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 69% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais sete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais cinco pontos percentuais entre 2017 e 2018.

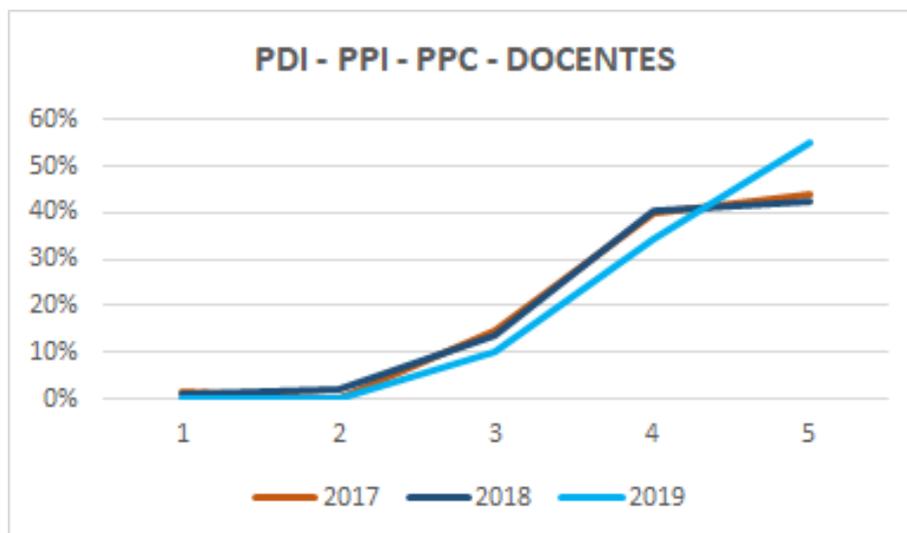
Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 74% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de dois pontos percentuais nas notas 4 e 5 e estabilidade na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

## ANÁLISE POR TEMA – DOCENTES

As avaliações oferecidas pelos docentes foram tratadas estatisticamente, também por núcleo respondido e posteriormente por dimensão, resultando nas ilustrações a seguir:

### Plano de Desenvolvimento Institucional, Projeto Pedagógico Institucional e o Projeto Pedagógico dos Cursos, quanto à formação, finalidades e grade do conhecimento pela comunidade acadêmica.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 84% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

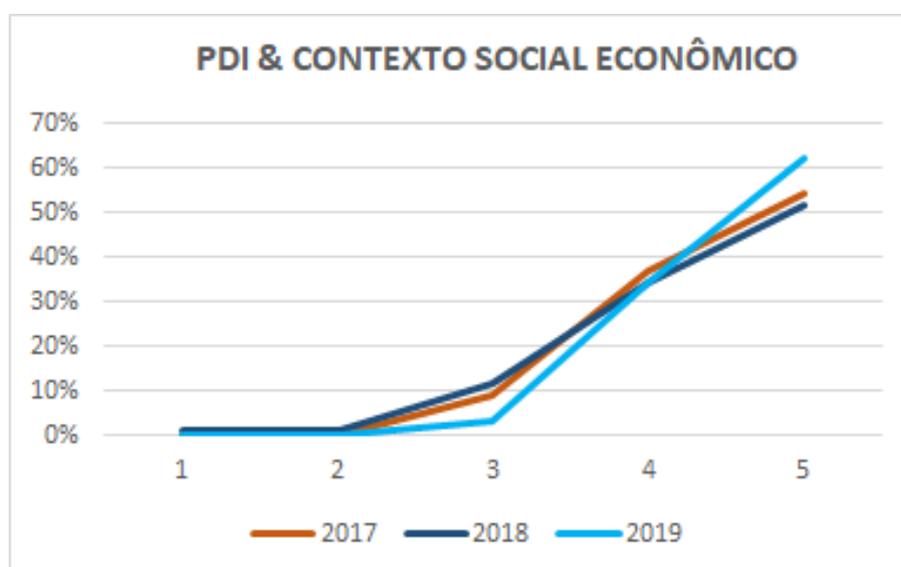
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, reduzindo os percentuais das notas 4 e 5 em menos um ponto percentual e na soma das notas 3,4 e 5 em menos dois pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de sete pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de 3 pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Alinhamento do PDI com o contexto social e econômico em que a ESAMC atua.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 91% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

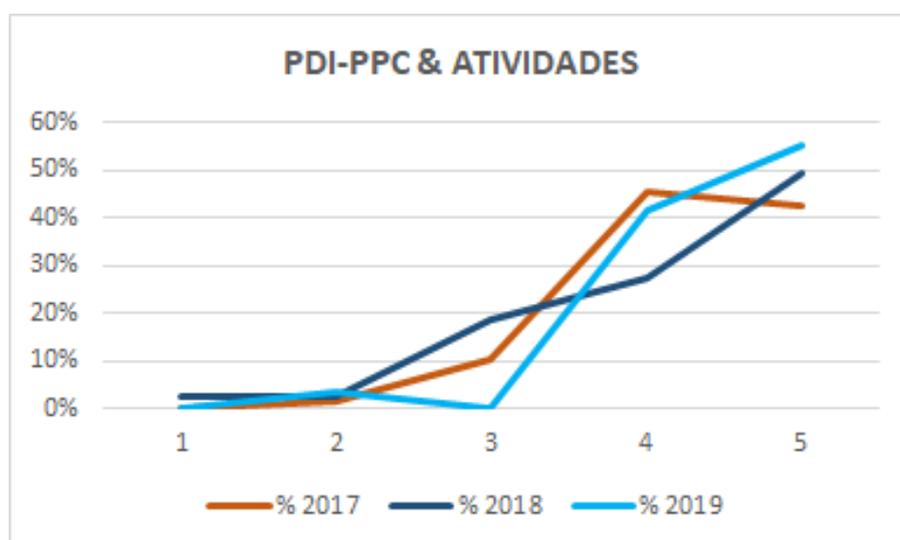
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, reduzindo os percentuais das notas 4 e 5 em menos cinco pontos percentuais e na soma das notas 3,4 e 5 em menos dois pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 97% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de onze pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### **Alinhamento dos Planos de Desenvolvimento Institucional e Pedagógico com atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão e avaliação da ESAMC.**



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 88% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

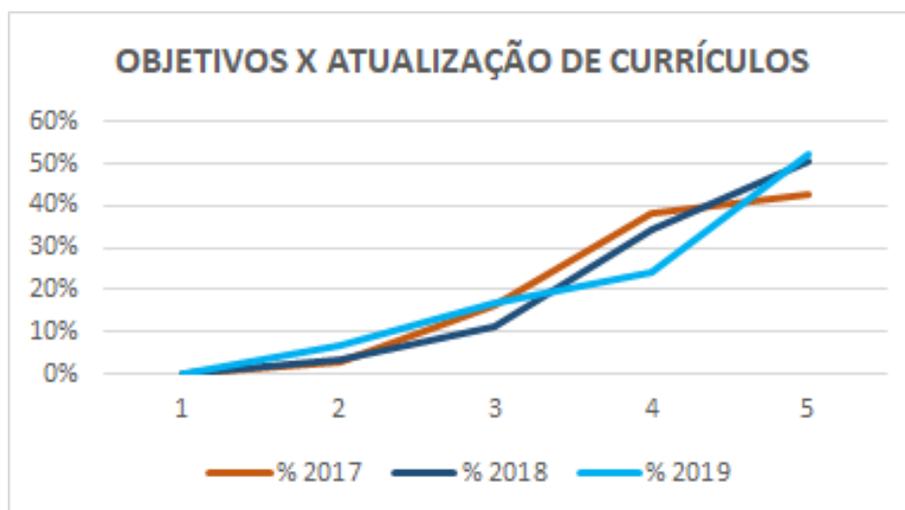
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 77% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, reduzindo os percentuais das notas 4 e 5 em menos onze pontos percentuais e na soma das notas 3,4 e 5 em menos quatro pontos percentuais.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 97% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se, igualmente, 97% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de dez pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de dois pontos percentuais soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

**Quanto ao ensino, avaliar o alinhamento entre os objetivos da ESAMC e a atualização dos currículos das disciplinas quanto a métodos, planos de ensino e aprendizagem e avaliação da aprendizagem.**



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

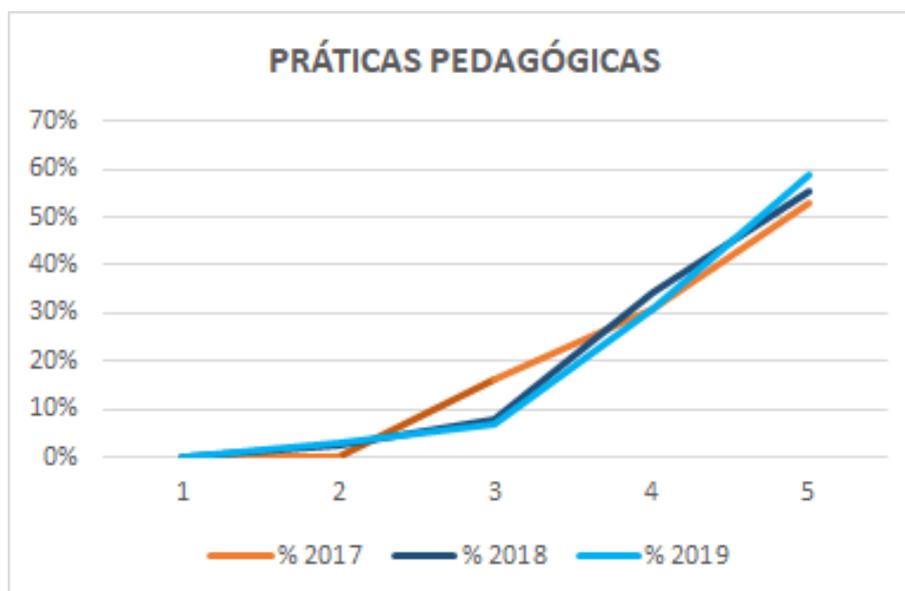
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 85% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais quatro pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5, mantendo –as nos mesmos níveis percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de onze pontos percentuais nas notas 4 e 5 e redução em quatro pontos percentuais soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

**Quanto ao ensino, avaliar as práticas pedagógicas utilizadas pela ESAMC para construção participativa do conhecimento.**



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 84% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

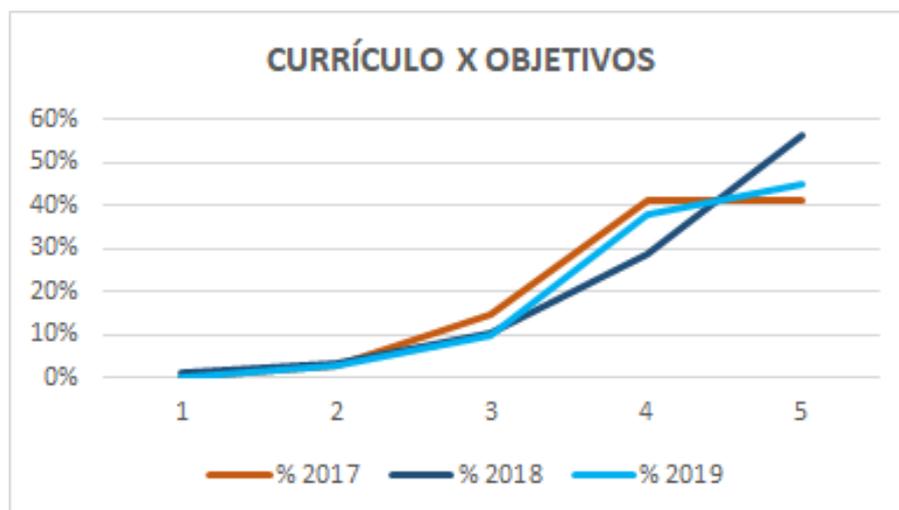
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais seis pontos percentuais e regresso na soma das notas 3,4 e 5 em menos dois pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 estabilidade percentual notas 4 e 5 e decréscimo em dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

**Quanto ao ensino, avaliar o alinhamento dos currículos das disciplinas com os objetivos da ESAMC, demandas sociais e necessidades individuais.**



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

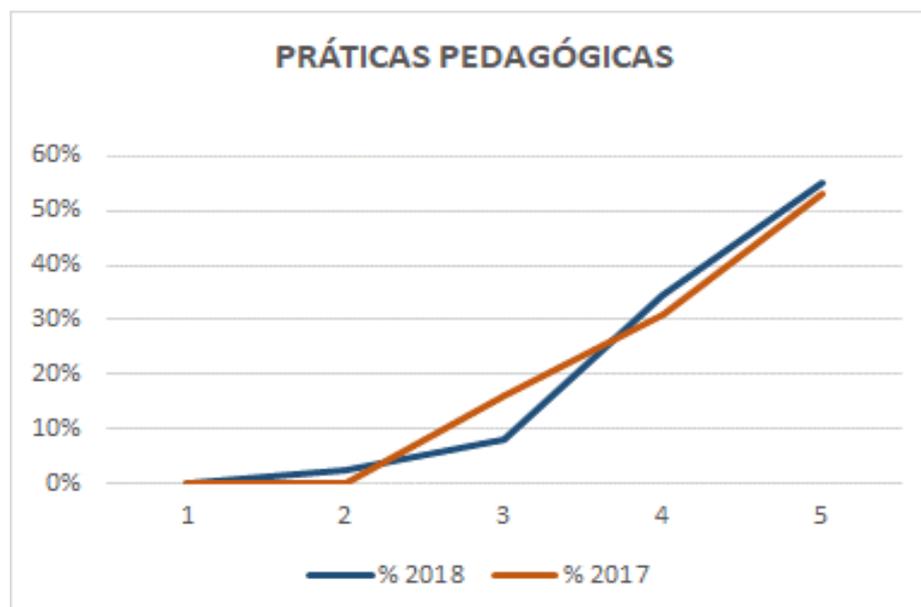
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 85% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais três pontos percentuais e regresso na soma das notas 3,4 e 5 em menos dois pontos percentuais.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve um decréscimo de dois pontos percentuais nas notas 4 e 5 e um decréscimo de dois pontos na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

**Quanto ao ensino, avaliar as práticas operacionais para estímulo a melhoria do ensino e a formação do docente e do discente.**



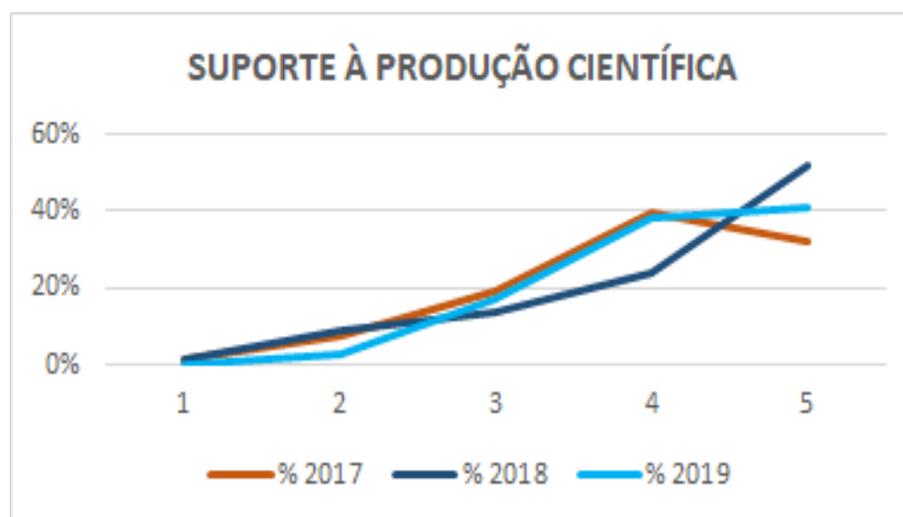
Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais três pontos percentuais e regresso na soma das notas 3,4 e 5 em menos dois pontos percentuais.

Em 2019 este quesito não constou do formulário Google Forms, por erro de preenchimento.

**Quanto a pesquisa, avaliar o suporte da ESAMC à produção científica, como fóruns, veículos de divulgação da produção intelectual dos docentes.**



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 72% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

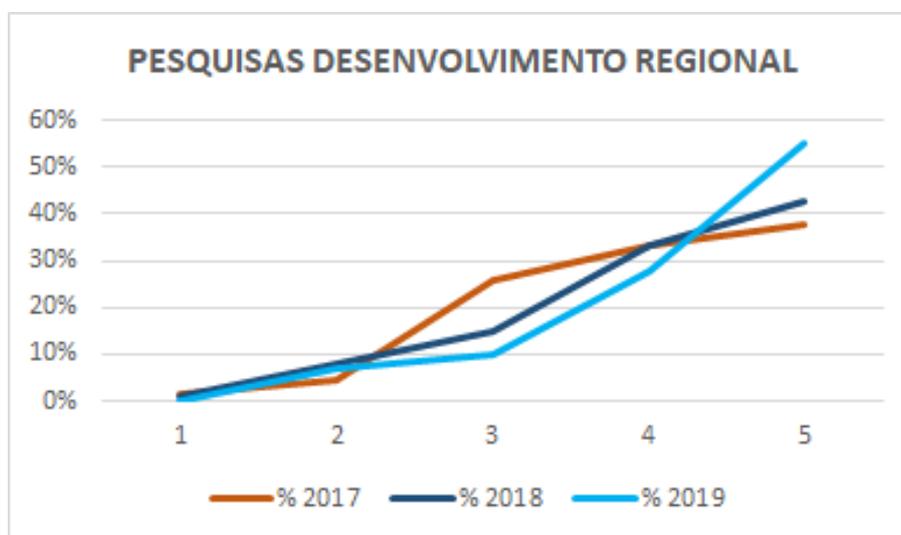
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais quatro pontos percentuais e regresso na soma das notas 3,4 e 5 em menos um ponto percentual, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 79% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de três pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de seis pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

**Quanto a pesquisa, avaliar o foco das pesquisas no desenvolvimento local/regional.**



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 71% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

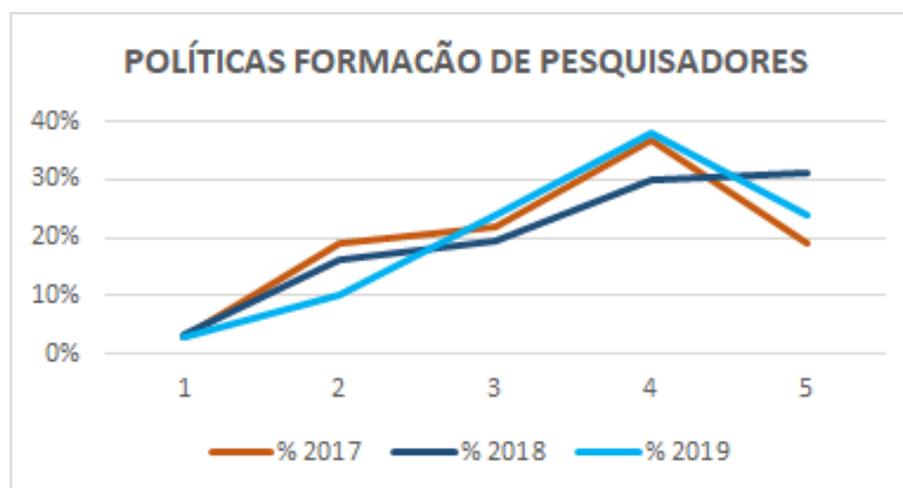
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais cinco pontos percentuais e regresso na soma das notas 3,4 e 5 em menos seis pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de sete pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

**Quanto a pesquisa, avaliar as políticas e práticas institucionais de pesquisa para a formação de pesquisadores (inclusive iniciação científica).**



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 56% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 78% das frequências de avaliação.

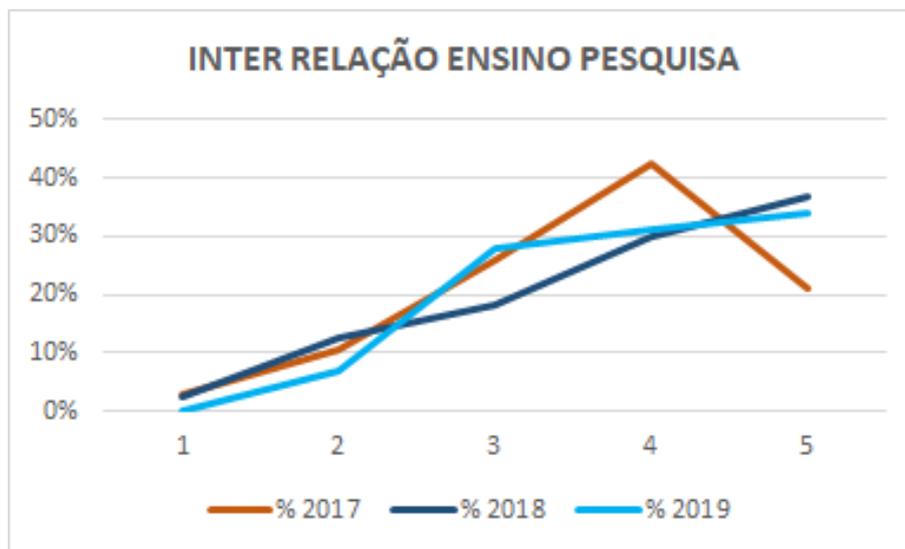
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 61% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 80% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais cinco pontos percentuais e regresso na soma das notas 3,4 e 5 em mais dois pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 62% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de um ponto percentual nas notas 4 e 5 e acréscimo de seis pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

**Quanto a pesquisa, avaliar as atividades para inter-relação do ensino com a pesquisa.**



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 64% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

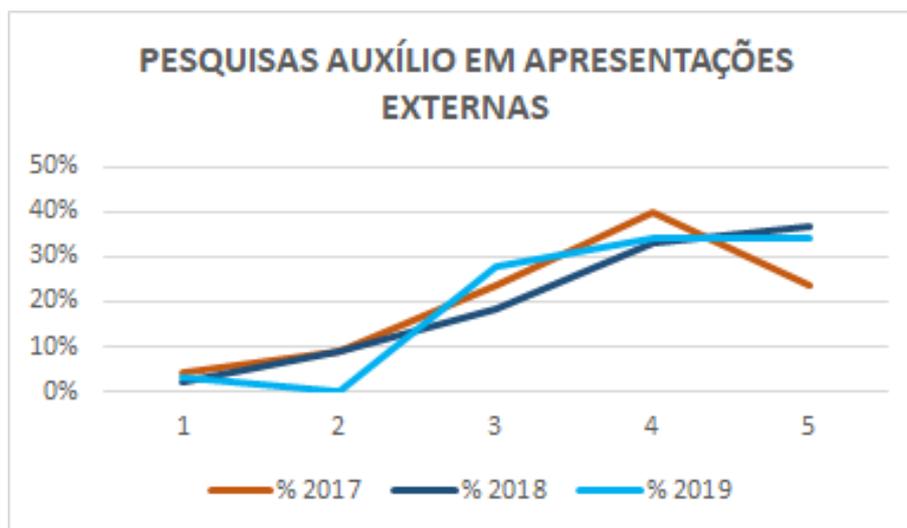
Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais três pontos percentuais e regresso na soma das notas 3,4 e 5 em menos quatro cinco pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 65% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve decréscimo de dois pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de mais oito pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

Resultado que se reveste de importância dado o número maior de respondentes no grupamento discentes, maior em 28% entre a segunda e a primeira pesquisa.

**Quanto a pesquisa, avaliar a política de auxílio aos membros da ESAMC para apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais.**



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 53% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 75% das frequências de avaliação.

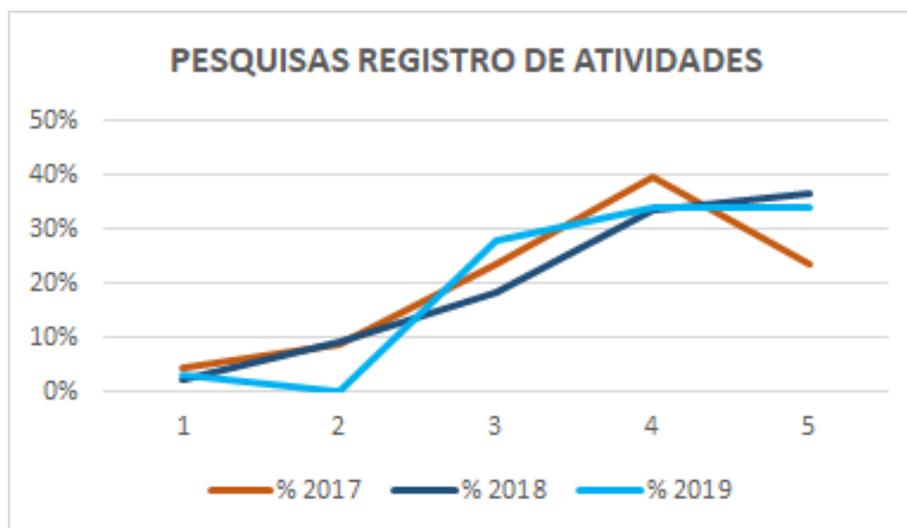
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 66% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 80% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais treze pontos percentuais e na soma das notas 3,4 e 5 em mais cinco pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de dezoito pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de sete pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

**Quanto a pesquisa, avaliar os registros da atividade pelos pesquisadores e a produção gerada pelas pesquisas.**



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 63% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.

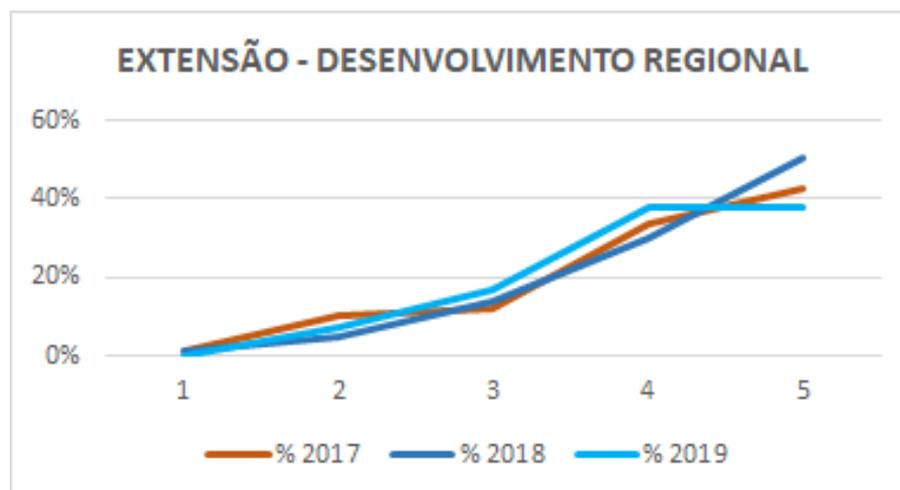
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais sete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais dois pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve decréscimo de dois pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de sete pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

**Quanto a extensão, avaliar a atenção dada pela ESAMC em desenvolver atividades que atendam a comunidade regional em termos sociais e culturais.**



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 88% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 80% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais quatro pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais seis pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve decréscimo de quatro pontos percentuais nas notas 4 e 5 e decréscimo de um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

**Quanto a extensão, avaliar as políticas para o desenvolvimento de atividades de extensão.**



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 75% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 88% das frequências de avaliação.

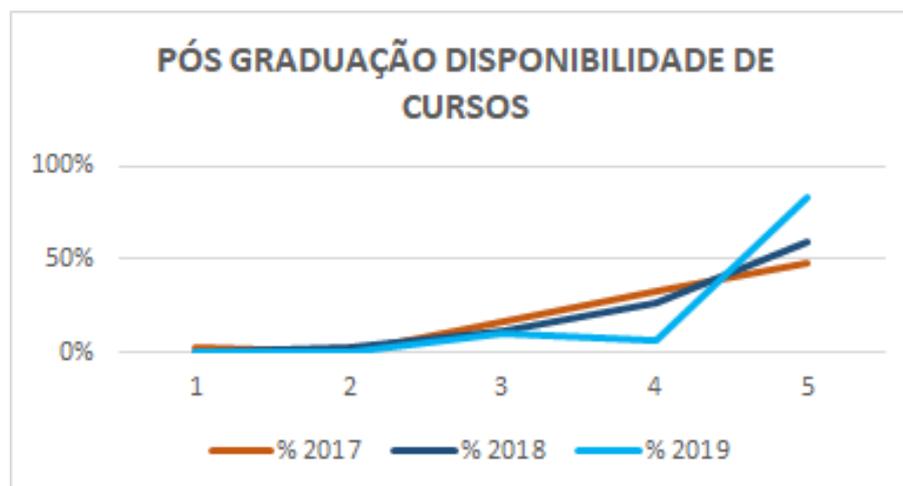
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 75% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

Registra-se a regularidade na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 sem alteração percentual e o progresso na soma das notas 3,4 e 5 em mais quatro pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de oito pontos percentuais nas notas 4 e 5 e decréscimo de seis pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

**Quanto a pós-graduação, avaliar a disponibilidade, pela ESAMC, de cursos de pós-graduação.**



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais cinco pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais um ponto percentual, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de quatro pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

**Quanto a pós-graduação, avaliar a política de melhoria da qualidade da pós-graduação.**



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 79% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

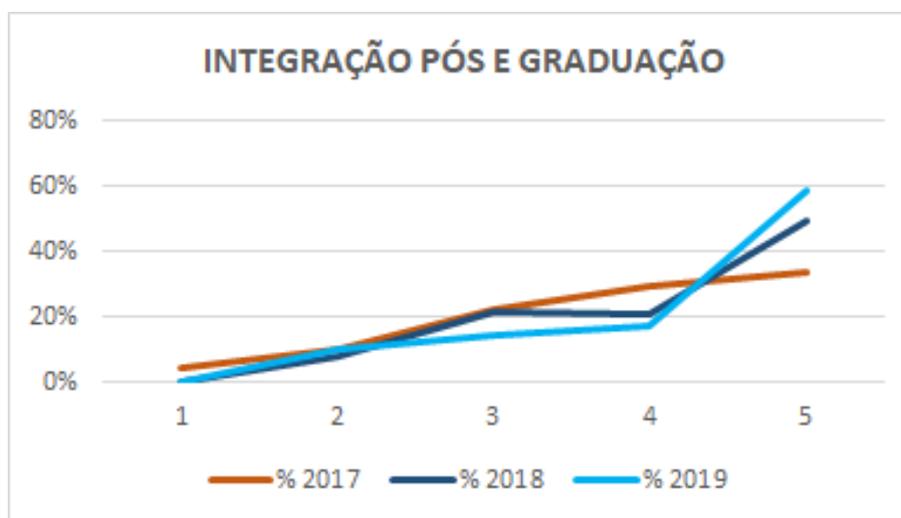
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 80% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais um ponto percentual e a soma das notas 3,4 e 5 em mais três pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de três pontos percentuais nas notas 4 e 5 e decréscimo de dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

**Quanto a pós-graduação, avaliar a integração entre graduação e pós-graduação.**



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 63% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

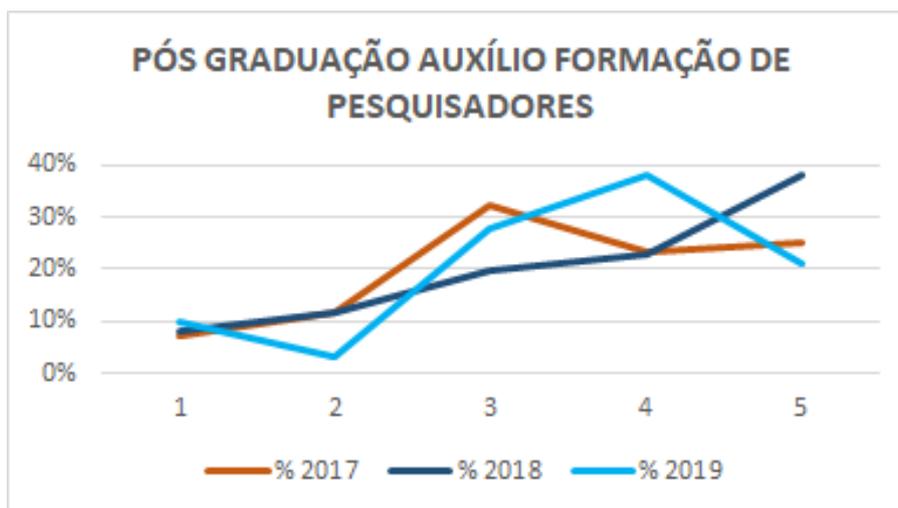
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais sete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais sete pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de seis pontos percentuais nas notas 4 e 5 e decréscimo de dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

**Quanto a pós-graduação, avaliar a política de auxílio na formação de novos pesquisadores.**



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 49% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 81% das frequências de avaliação.

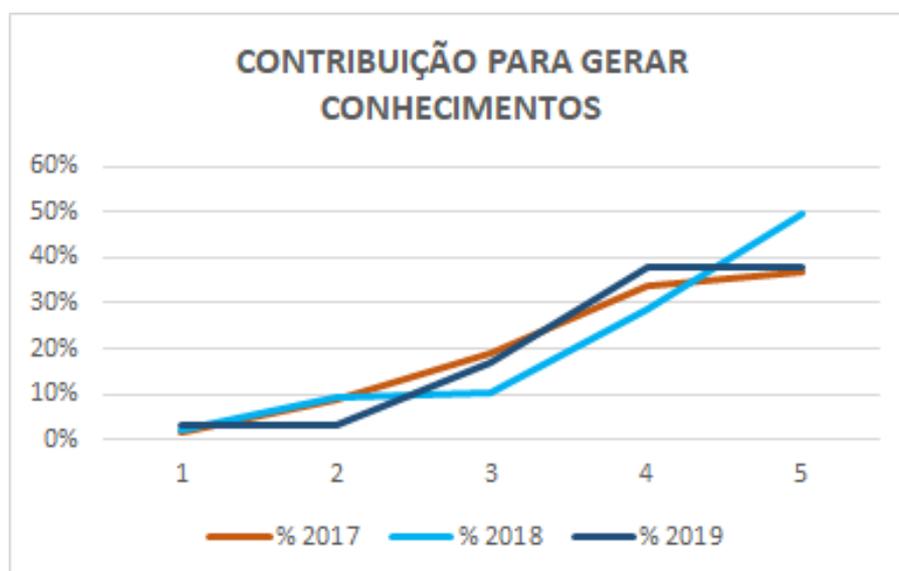
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 61% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 80% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais doze pontos percentuais e regredindo na soma das notas 3,4 e 5 em menos um ponto percentual, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 59% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve decréscimo de dois pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de sete pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### **Contribuição da ESAMC para gerar conhecimentos focando o desenvolvimento científico, técnico e cultural da nação.**



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 71% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

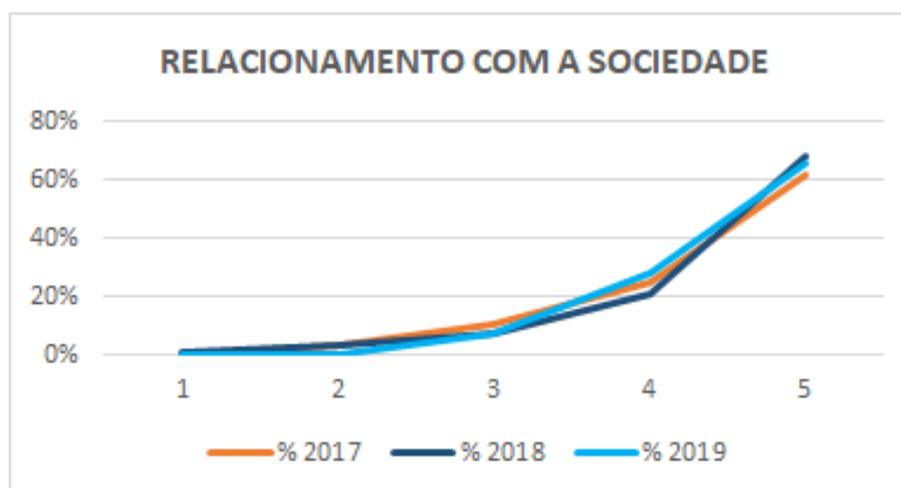
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 78% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais sete pontos percentuais e regredindo na soma das notas 3,4 e 5 em menos um ponto percentual, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de dois pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de mais quatro pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### **Relacionamento da ESAMC com a sociedade, incluindo setores público, privado e instituições diversas.**



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 87% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 89% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais sete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais cinco pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 94% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de cinco pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de cinco pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

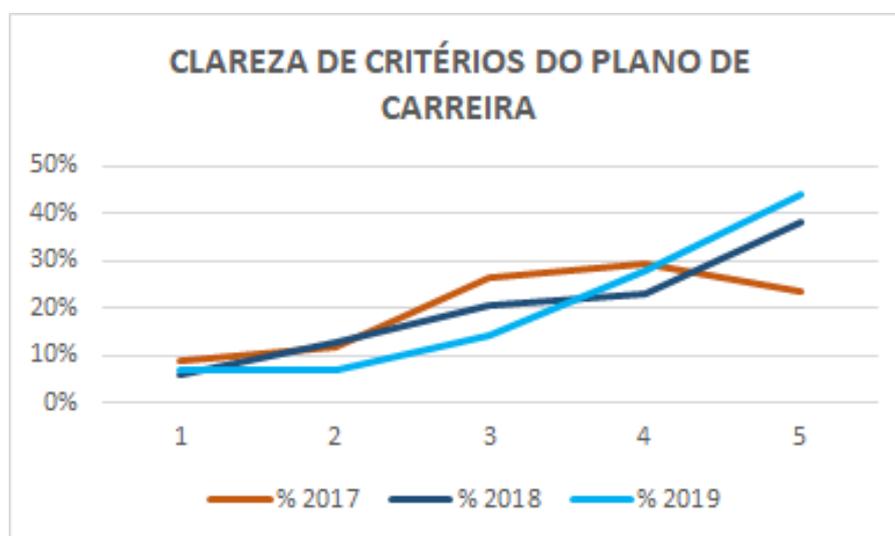
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Registra-se a estabilidade na avaliação dos discentes, mantendo os percentuais das notas 4 e 5 e o progresso na soma das notas 3,4 e 5 em mais um ponto percentual, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 93% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de nove pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Clareza dos critérios do plano de carreira para docentes.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 53% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 79% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 61% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 82% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais sete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais três pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 72% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de onze pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de quatro pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Programas de qualificação profissional de docentes.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 57% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 82% das frequências de avaliação.

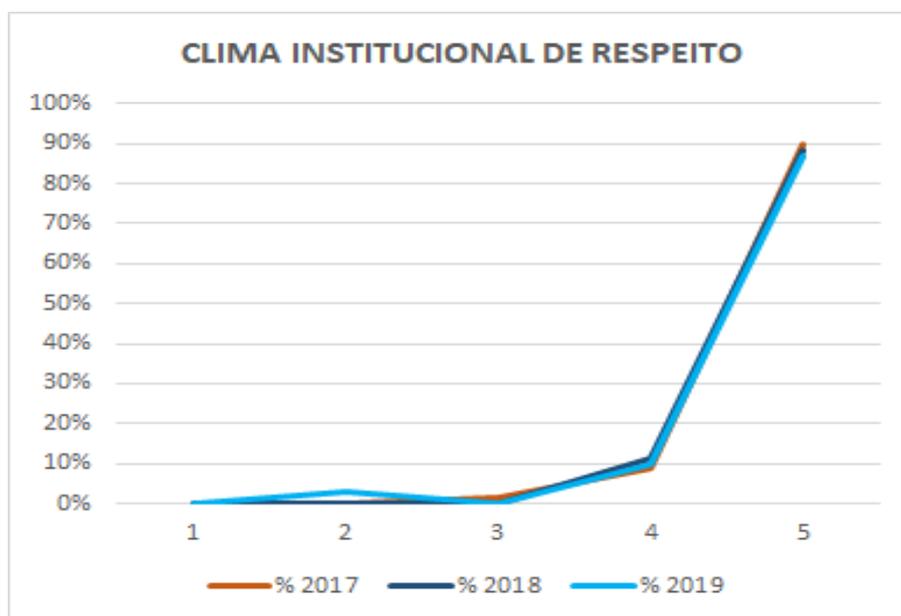
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 69% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais doze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais quatro pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 80% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de onze pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de seis pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Clima institucional de respeito.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 99% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

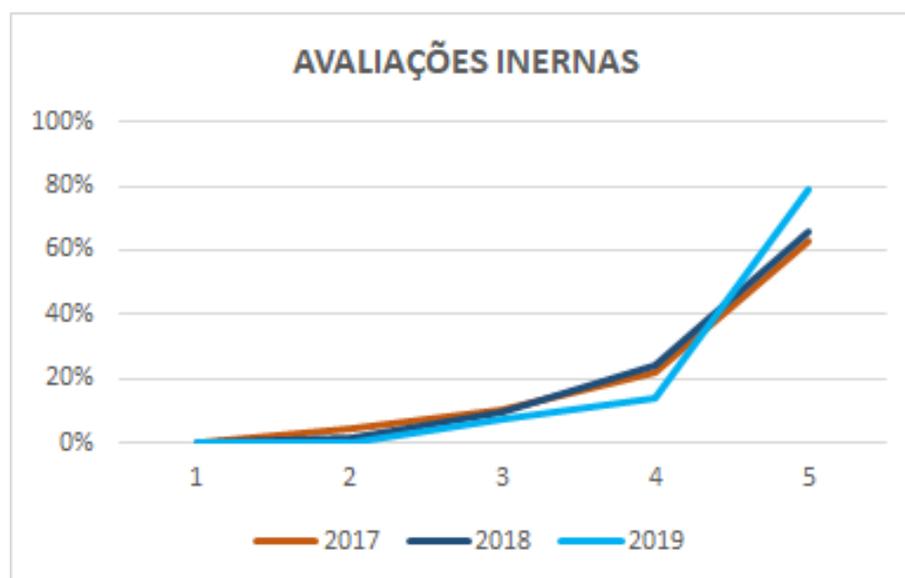
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 100% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais um ponto percentual e estabilidade na soma das notas 3,4 e 5 em cem pontos percentuais, ENTRE 2017 E 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 97% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve um decréscimo de três pontos percentuais nas notas 4 e 5 e um decréscimo de três pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Avaliações conduzidas pela ESAMC.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 85% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

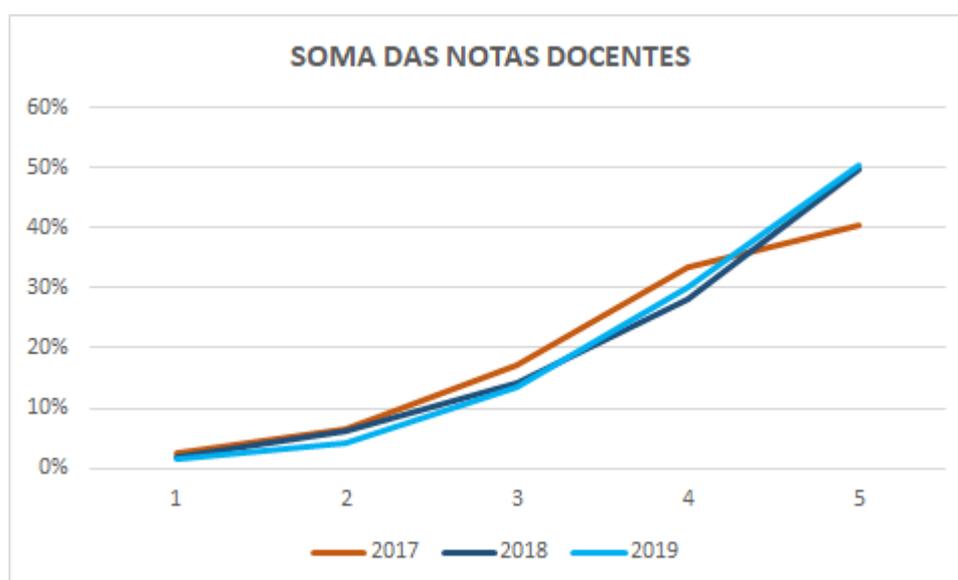
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais cinco pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais quatro pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 93% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de três pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Resumo das avaliações dos docentes



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 85% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais cinco pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais quatro pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de três pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

## ANÁLISE POR DIMENSÃO - DOCENTES

Os docentes avaliaram os núcleos pertencentes as dimensões 1 Missão e PDI, 2 Políticas De Ensino E Pesquisas e Extensão, 3 Responsabilidade Social, 5 Políticas de Pessoal e 8 Planejamento e Avaliação.

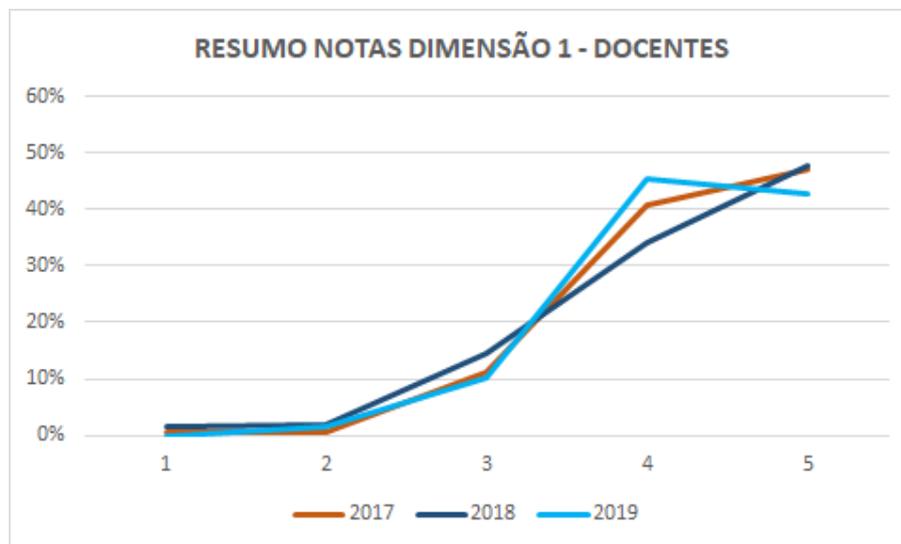
Os resultados das avaliações classificados apresentam as ilustrações a seguir:

A Dimensão 1 trata da missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional.

Nela o SINAES verifica:

- *“Finalidades, objetivos e compromissos da instituição, explicitados em documentos oficiais.*
- *Concretização das práticas pedagógicas e administrativas e suas relações com os objetivos centrais da instituição, identificando resultados, dificuldades, carências, possibilidades e potencialidades.*
- *Características básicas do PDI e suas relações com o contexto social e econômico em que a instituição está inserida.*
- *Articulação entre o PDI e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) no que diz respeito às atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão acadêmica, gestão institucional e avaliação institucional. ”*

## Missão e PDI



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 88% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Registra-se o regresso progresso na avaliação dos discentes, regredindo os percentuais das notas 4 e 5 em menos seis pontos percentuais e na soma das notas 3,4 e 5 em menos dois pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 88% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de seis pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

A Dimensão 2 trata da política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.

Nela o SINAES verifica:

## *"A - ENSINO*

- *Concepção de currículo e organização didático-pedagógica (métodos, metodologias, planos de ensino e de aprendizagem e avaliação da aprendizagem) de acordo com os fins da instituição, as diretrizes curriculares e a inovação da área.*
- *Práticas pedagógicas, considerando a relação entre a transmissão de informações e utilização de processos participativos de construção do conhecimento.*
- *Pertinência dos currículos (concepção e prática), tendo em vista os objetivos institucionais, as demandas sociais (científicas, econômicas, culturais etc.) e as necessidades individuais.*
- *Práticas institucionais que estimulam a melhoria do ensino, a formação docente, o apoio ao estudante, a interdisciplinaridade, as inovações didático pedagógicas e o uso das novas tecnologias no ensino.*

## *B - PESQUISA*

- *Relevância social e científica da pesquisa em relação aos objetivos institucionais, tendo como referência as publicações científicas, técnicas e artísticas, patentes, produção de teses, organização de eventos científicos, realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais, formação de grupos de pesquisa, política de investigação e políticas de difusão dessas produções.*

- *Vínculos e contribuição da pesquisa para o desenvolvimento local/regional.*
- *Políticas e práticas institucionais de pesquisa para a formação de pesquisadores (inclusive iniciação científica).*
- *Articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas.*
- *Crítérios para o desenvolvimento da pesquisa, participação dos pesquisadores em eventos acadêmicos, publicação e divulgação dos trabalhos.*

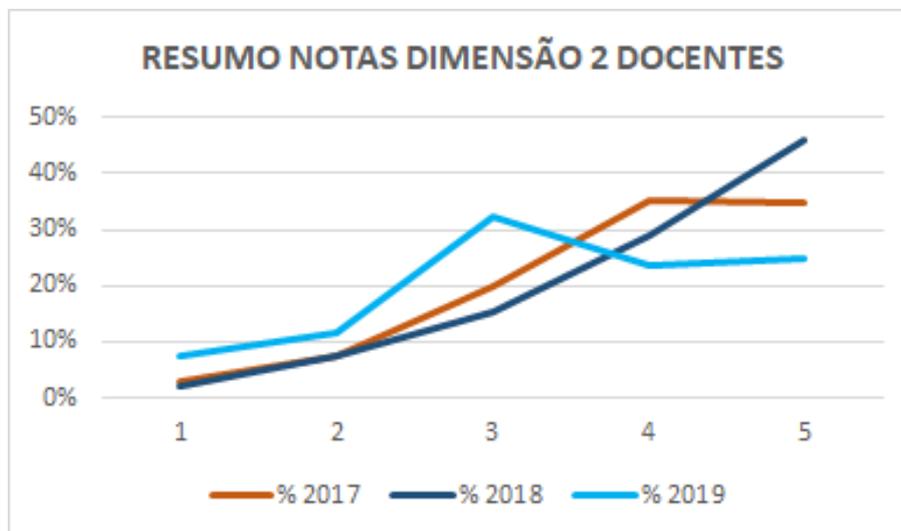
## **C - EXTENSÃO**

- *Concepção de extensão e de intervenção social afirmada no PDI.*
- *Articulação das atividades de extensão com o ensino e a pesquisa e com as necessidades e demandas do entorno social.*
- *Participação dos estudantes nas ações de extensão e intervenção social e o respectivo impacto em sua formação.*

## **D - PÓS-GRADUAÇÃO**

- *Políticas institucionais para criação, expansão e manutenção da pós-graduação lato e stricto sensu.*
- *Política de melhoria da qualidade da pós-graduação.*
- *Integração entre graduação e pós-graduação*
- *Formação de pesquisadores e de profissionais para o magistério superior”*

## Políticas De Ensino E Pesquisas e Extensão



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 71% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais seis pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais um ponto percentual, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 49% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 81% das frequências de avaliação.

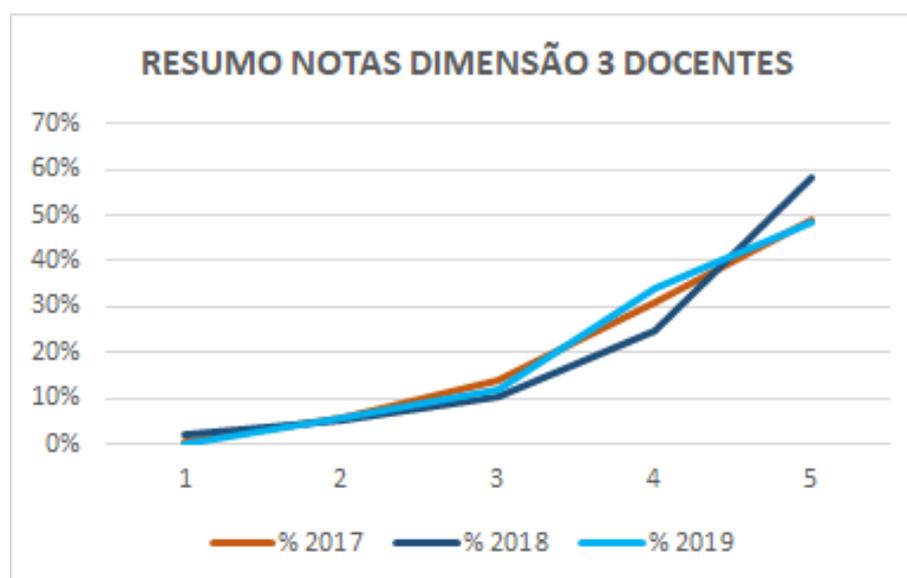
Quanto à 2019 houve decréscimo de vinte e seis pontos percentuais nas notas 4 e 5 e decréscimo de dez pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

A Dimensão 3 trata da responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Nela o SINAES verifica:

- *“Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional.*
- *Natureza (qualidade) das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis.*
- *Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc.”*

## Responsabilidade Social



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 80% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais três pontos percentuais e reduzindo a na soma das notas 3,4 e 5 em menos um ponto percentual, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

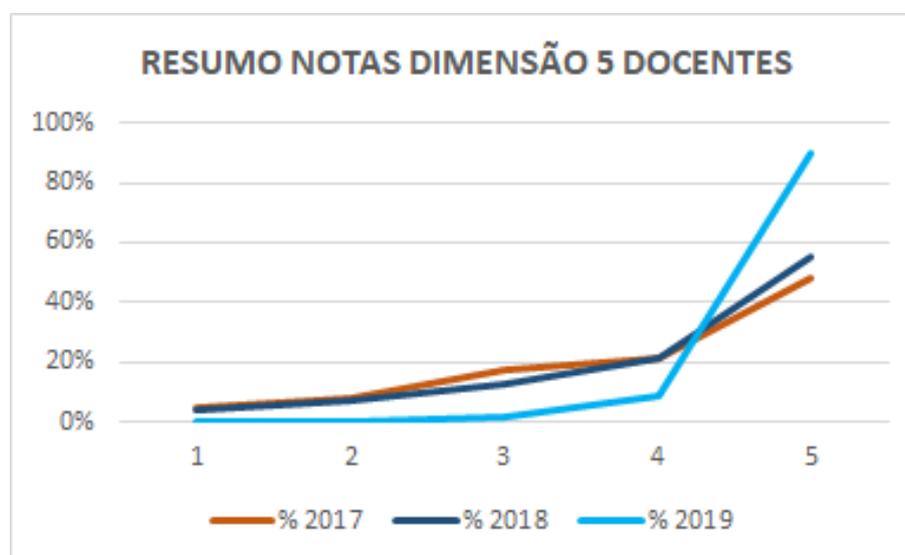
Quanto à 2019 houve decréscimo de um ponto percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

A Dimensão 5 trata das políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Nela o SINAES verifica:

- *“Planos de carreira regulamentados para docentes e funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e de progressão.*
- *Programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida de docentes e funcionários técnico-administrativos.*
- *Clima institucional, relações interpessoais, estrutura de poder, graus de satisfação pessoal e profissional.*”

## Políticas de Pessoal



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 87% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais sete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais dois pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 99% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

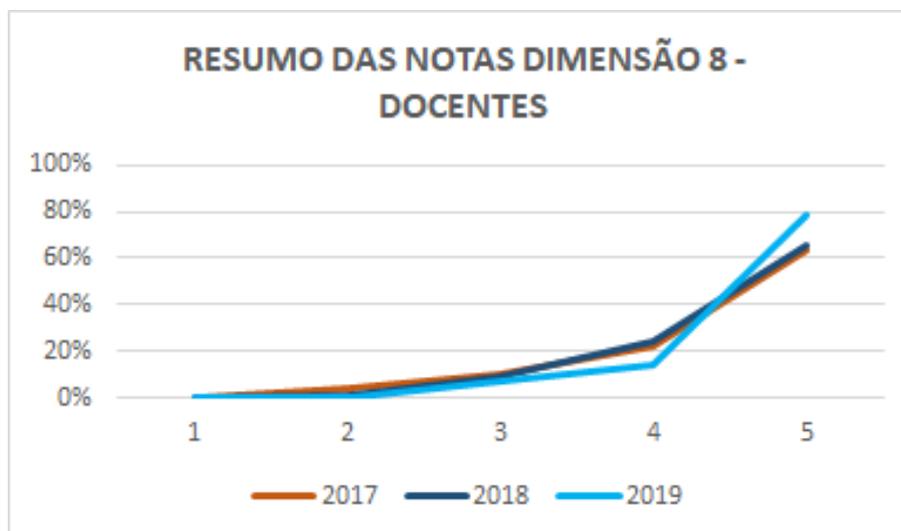
Quanto à 2019 houve acréscimo de vinte e dois pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de onze pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

A dimensão 8 trata do planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia de auto avaliação institucional.

Nela o SINAES verifica:

- *“Adequação e efetividade do (plano estratégico) planejamento geral da instituição e sua relação com o Projeto Pedagógico Institucional e com os projetos pedagógicos dos cursos.*
- *Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas.”*

### Planejamento e Avaliação



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 85% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

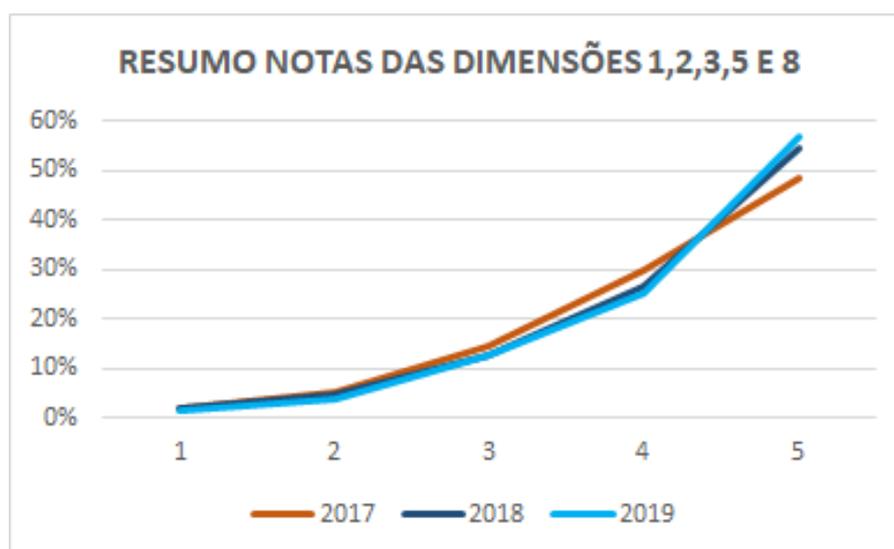
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais cinco pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais quatro pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 74% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve decréscimo de três pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

## Resumo das Avaliações das dimensões 1,2,3,5 e 8 pelos docentes



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 44% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 73% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 60% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezesseis pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais doze pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

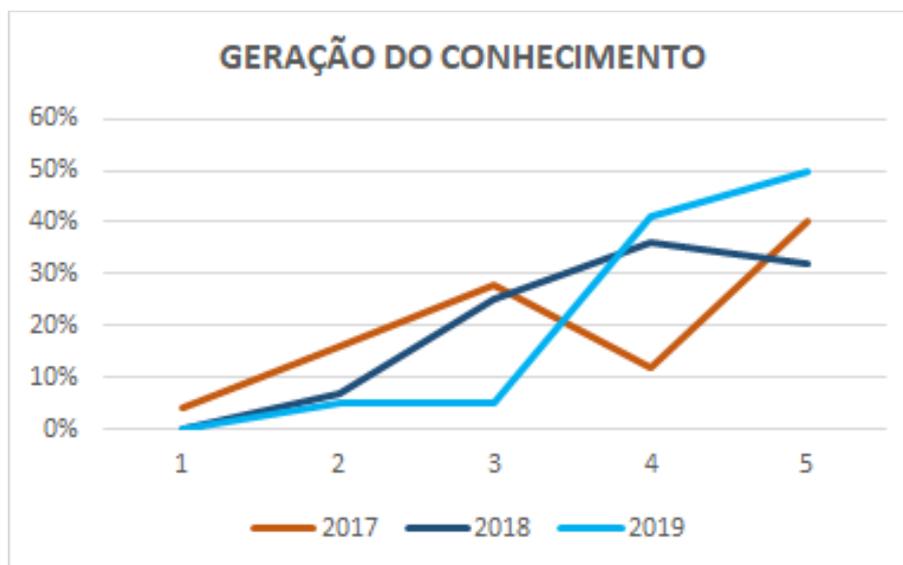
Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de um ponto percentual nas notas 4 e 5 e acréscimo de um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

## ANÁLISE POR TEMA – TÉCNICO ADMINISTRATIVOS

Identificado como o grupamento que ofereceu as mais modestas avaliações, ensejando um olhar específico da IES, quanto as oportunidades de melhoria apresentadas, seguem-se as ilustrações por núcleo avaliado e posteriormente por dimensões.

### Contribuição da ESAMC para gerar conhecimento focando o desenvolvimento científico, técnico e cultural da Nação.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 52% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 80% das frequências de avaliação.

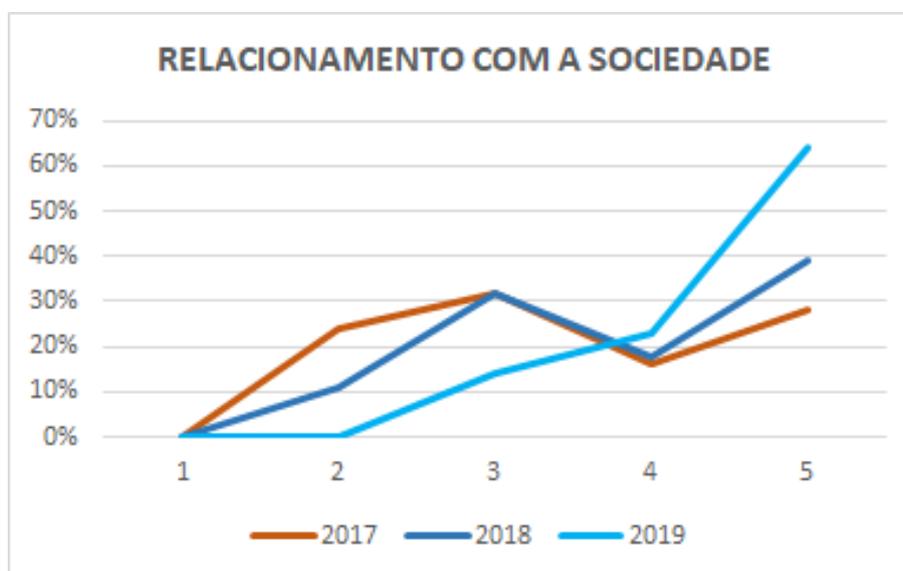
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezesseis pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais treze pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 91% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de vinte e três pontos percentuais pontos percentuais nas notas 4 e 5 e um acréscimo de três pontos na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Relacionamento da ESAMC com a sociedade, incluindo setores público, privado e instituições diversas.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 44% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 76% das frequências de avaliação.

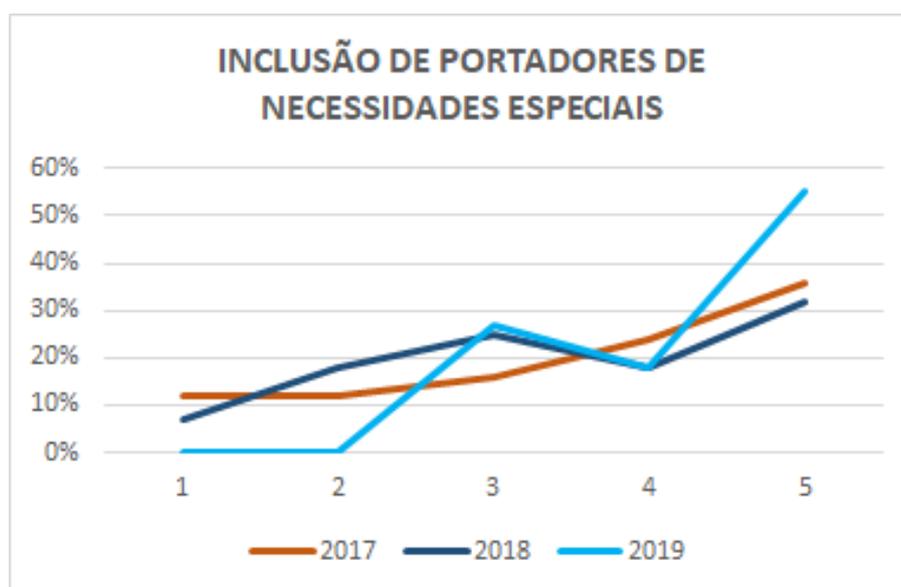
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 57% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais treze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais treze pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 87% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de trinta pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de onze pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 60% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 76% das frequências de avaliação.

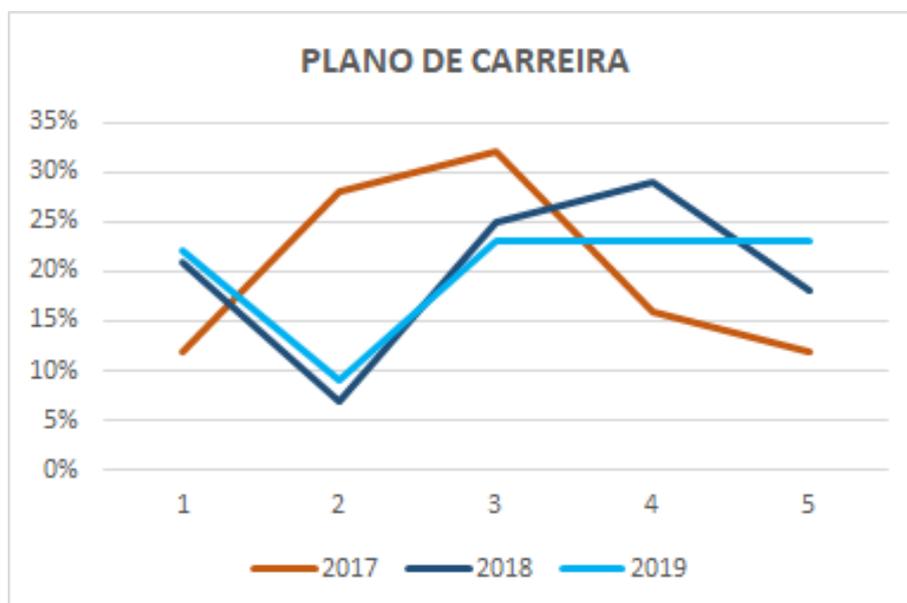
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 50% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 75% das frequências de avaliação.

Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, regredindo os percentuais das notas 4 e 5 em menos dez pontos percentuais e na soma das notas 3,4 e 5 em menos um ponto percentual entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de vinte e três pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de vinte e cinco pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Clareza dos critérios do plano de carreira para docentes e administrativos.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 28% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 60% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 46% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 71% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezoito pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais nove pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 46% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 69% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve decréscimo de um ponto percentual nas notas 4 e 5 e um decréscimo de 3 pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Programas de qualificação profissional de docentes e administrativos.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 24% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 60% das frequências de avaliação.

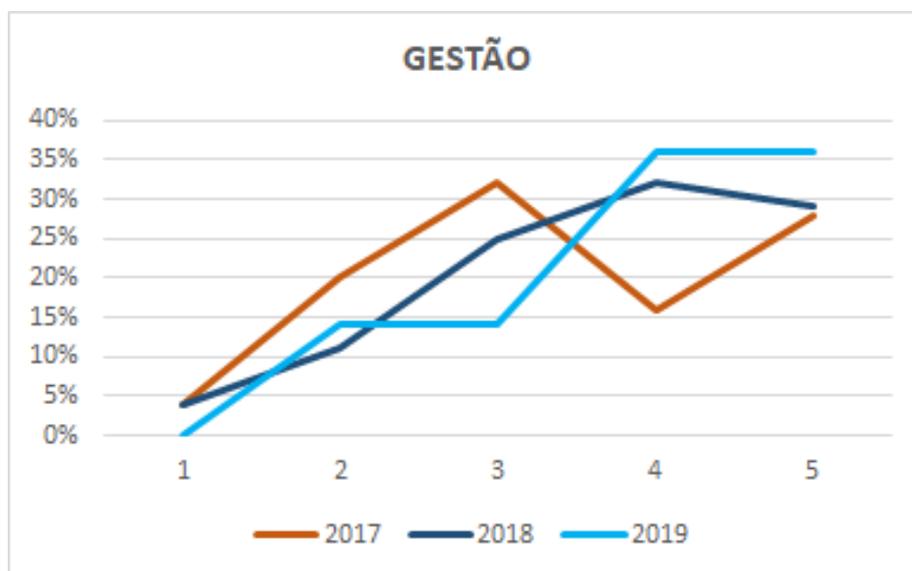
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 61% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 68% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais trinta e sete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais dez pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 46% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 73% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve decréscimo de quinze pontos percentuais nas notas 4 e 5 e um acréscimo de cinco pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

## Procedimentos de gestão para atender os objetivos da ESAMC.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 44% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 76% das frequências de avaliação.

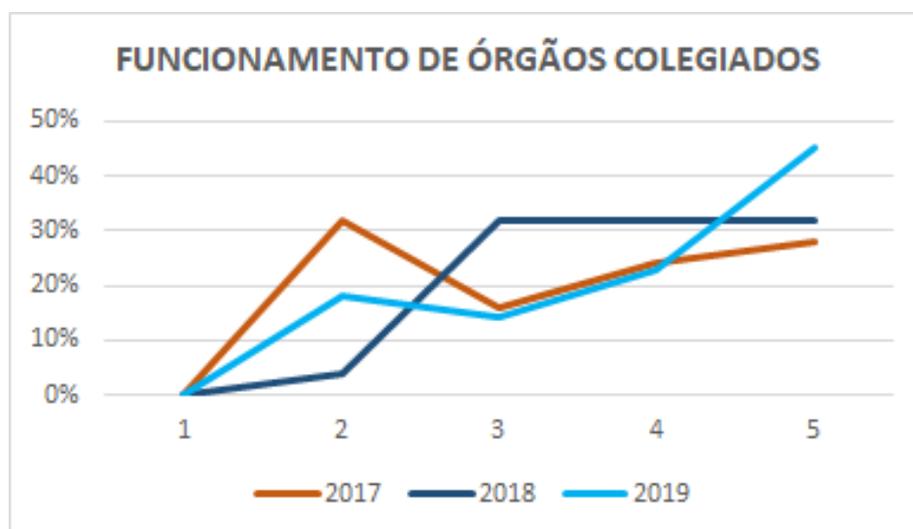
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 61% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezessete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais dez pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 72% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de onze pontos percentuais nas notas 4 e 5 e estabilidade na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

**Funcionamento democrático dos órgãos colegiados internos (Secretaria - Ouvidoria - Centro de Atendimento a Aluno – Marketing - Finanças - Comissão Própria de Avaliação).**



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 52% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 68% das frequências de avaliação.

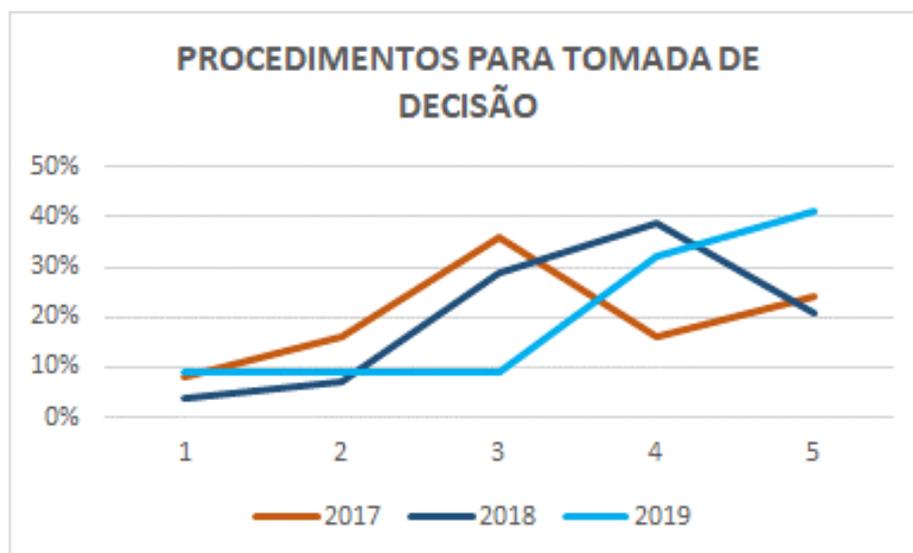
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 64% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais doze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais oito pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 82% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de quatro pontos percentuais nas notas 4 e 5 e um decréscimo em catorze pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Procedimentos para orientar os profissionais, na tomada de decisões.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 40% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 76% das frequências de avaliação.

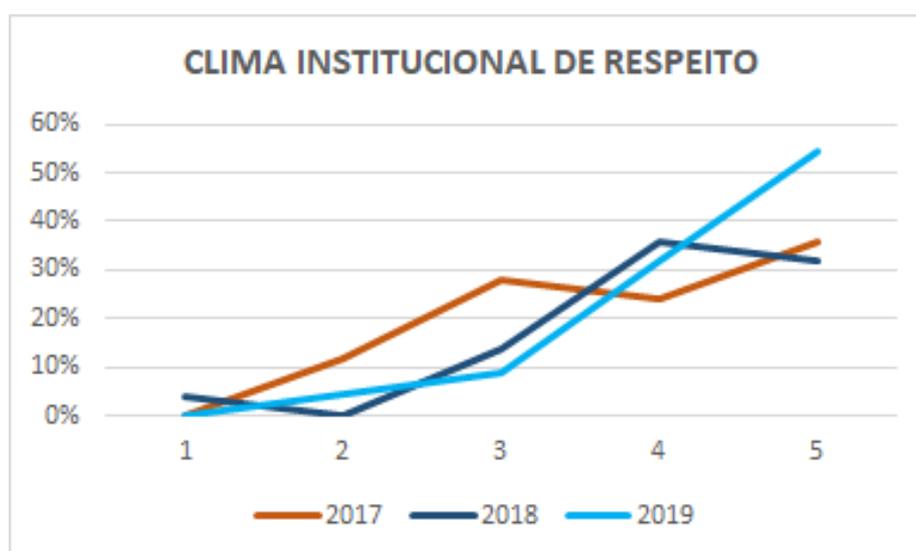
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 61% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais vinte e um pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais treze pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 82% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de treze pontos percentuais nas notas 4 e 5 e decréscimo de sete pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Clima institucional de respeito.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 60% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 880% das frequências de avaliação.

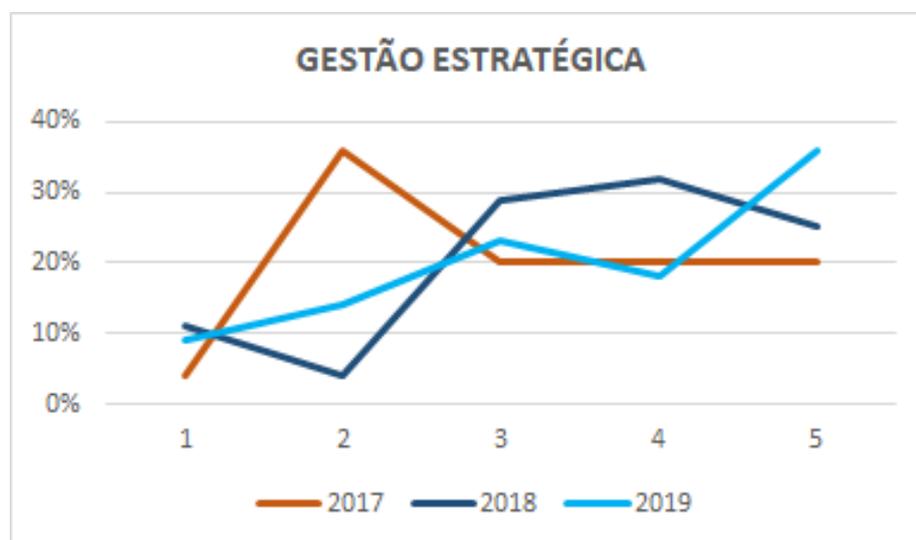
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais vinte e dois pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais doze pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 89% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de oito pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de treze pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Gestão estratégica da ESAMC visando antecipar-se a problemas com possíveis soluções.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 40% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 60% das frequências de avaliação.

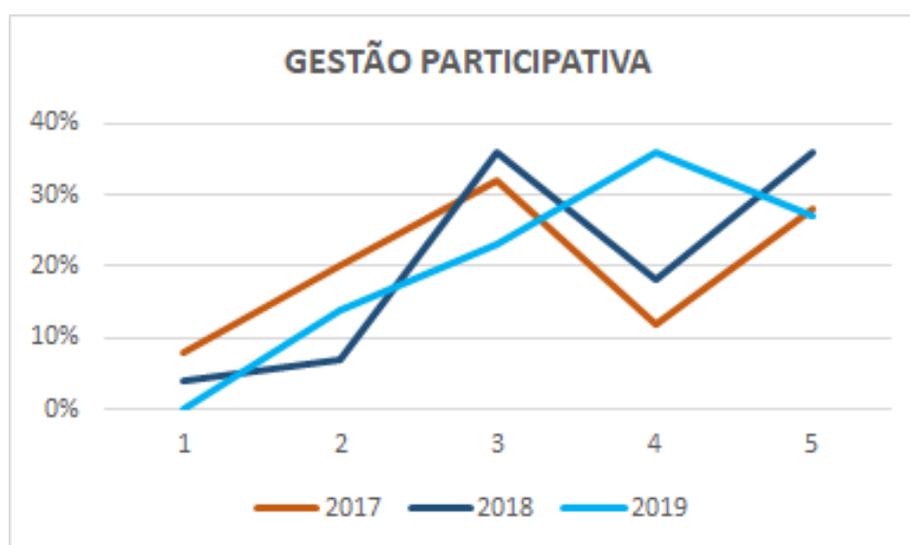
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 57% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezessete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais vinte e seis pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 54% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 77% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve decréscimo de três pontos percentuais nas notas 4 e 5 e decréscimo de nove pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Participação dos profissionais na gestão da ESAMC.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 40% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 72% das frequências de avaliação.

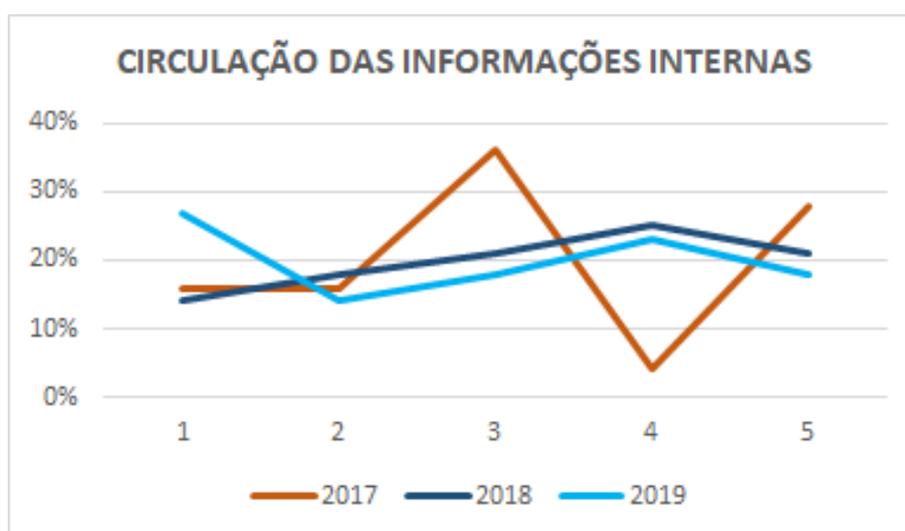
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 54% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais catorze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais dezessete pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 63% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de nove pontos percentuais nas notas 4 e 5 e um decréscimo de quatro pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Circulação das informações fluidas em todos os níveis.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 32% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 68% das frequências de avaliação.

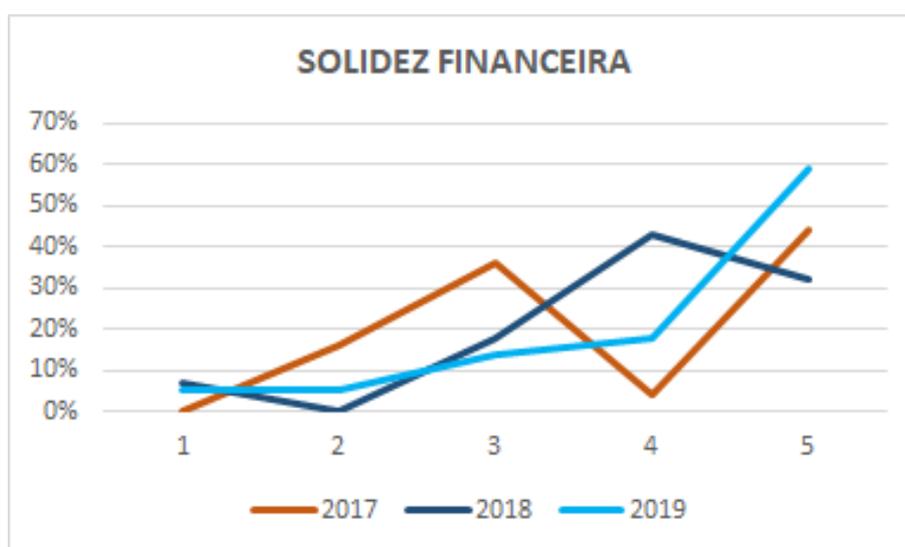
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 46% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 68% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais catorze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em estabilidade sem variação, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 41% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 59% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve decréscimo de cinco pontos percentuais nas notas 4 e 5 e um decréscimo de oito pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Solidez financeira da ESAMC



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 48% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 84% das frequências de avaliação.

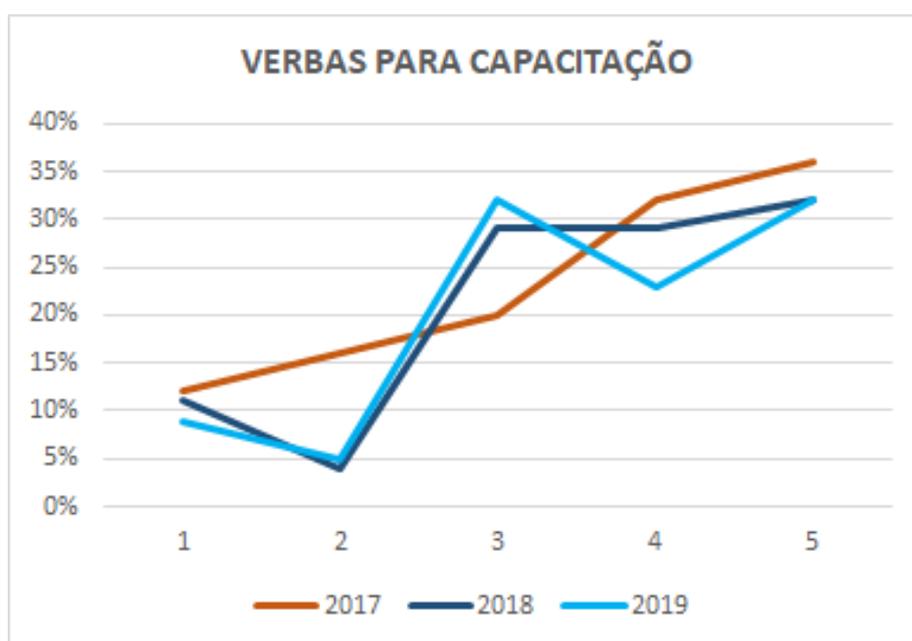
Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 75% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 93% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais vinte e sete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais nove pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 77% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve decréscimo de dois pontos percentuais nas notas 4 e 5 e um decréscimo de dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

### Verbas para capacitação de administrativos



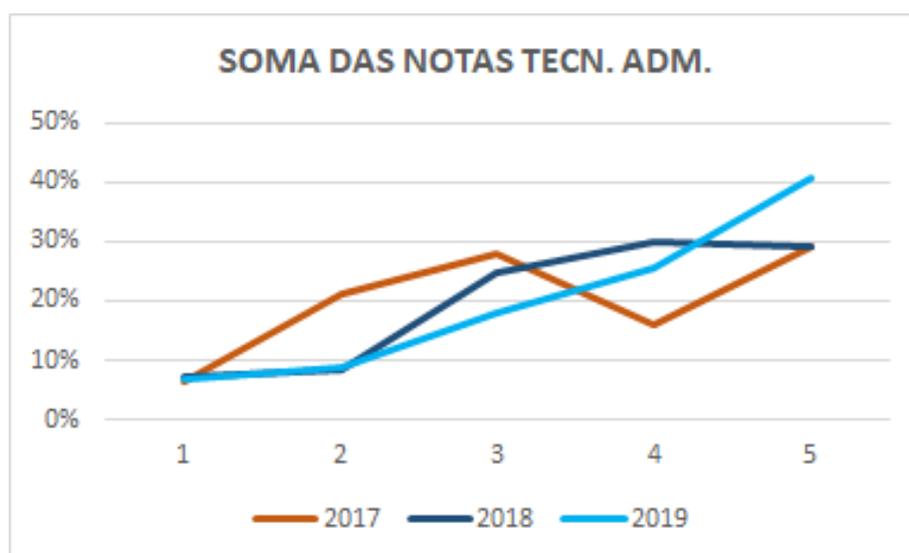
Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 52% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 72% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 57% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais quinze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais seis pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 55% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 87% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve decréscimo de seis pontos percentuais nas notas 4 e 5 e um decréscimo de três pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 44% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 73% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 60% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezesseis pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais doze pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de oito pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

## ANÁLISE POR DIMENSÃO - TÉCNICO ADMINISTRATIVOS

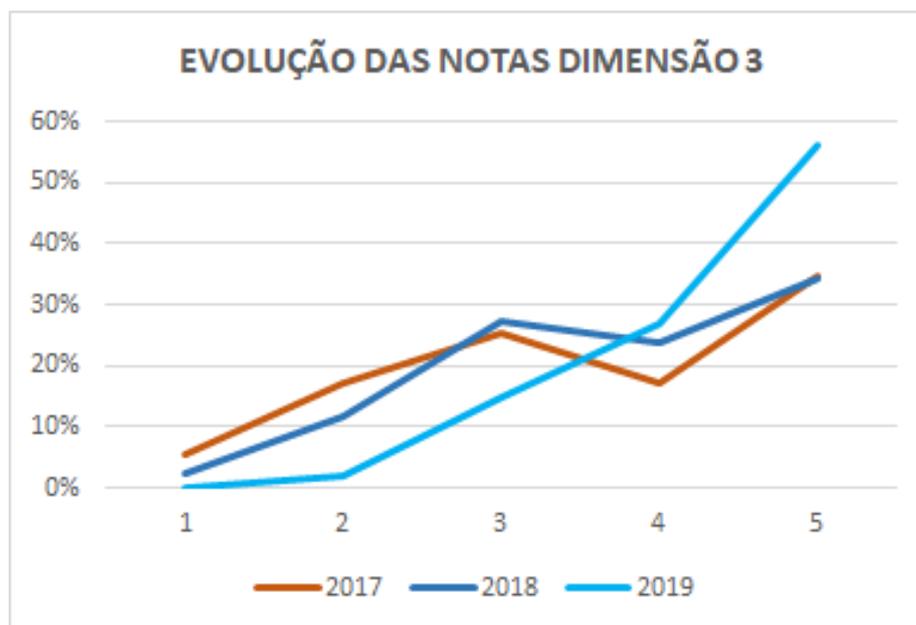
Os técnico-administrativos avaliaram núcleos correspondentes às dimensões 3 Responsabilidade Social, 5 Políticas De Pessoal, 6 Organização e Gestão e 10 Sustentabilidade Financeira.

A Dimensão 3 trata da responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Nela o SINAES verifica:

- *“Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional.*
- *Natureza (qualidade) das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis.*
- *Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc.”*

## Responsabilidade Social



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 28% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 60% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 46% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 71% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezoito pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais nove pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

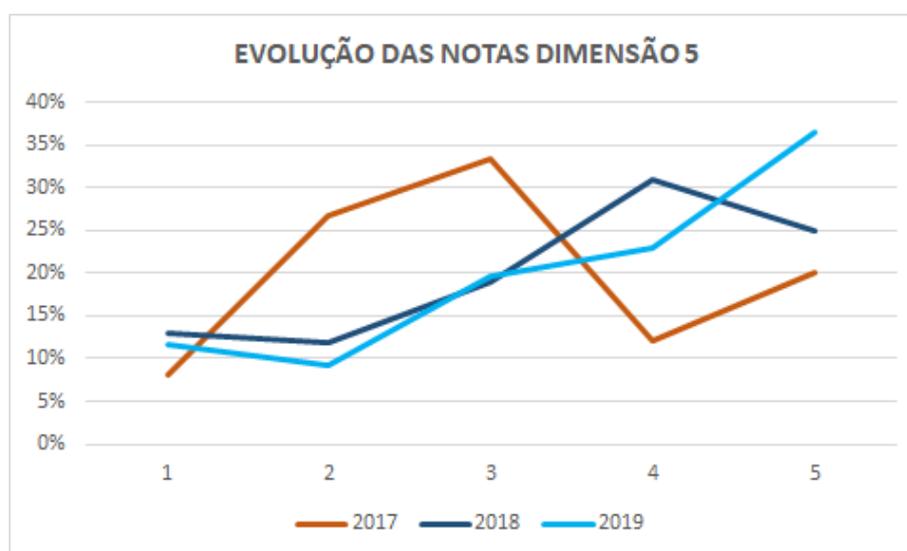
Quanto à 2019 houve acréscimo de quinze pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de dois pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

A Dimensão 5 trata das políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Nela o SINAES verifica:

- *“Planos de carreira regulamentados para docentes e funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e de progressão.*
- *Programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida de docentes e funcionários técnico-administrativos.*
- *Clima institucional, relações interpessoais, estrutura de poder, graus de satisfação pessoal e profissional. ”*

## Políticas De Pessoal



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 52% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 77% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 58% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais seis pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais nove pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 59% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 79% das frequências de avaliação.

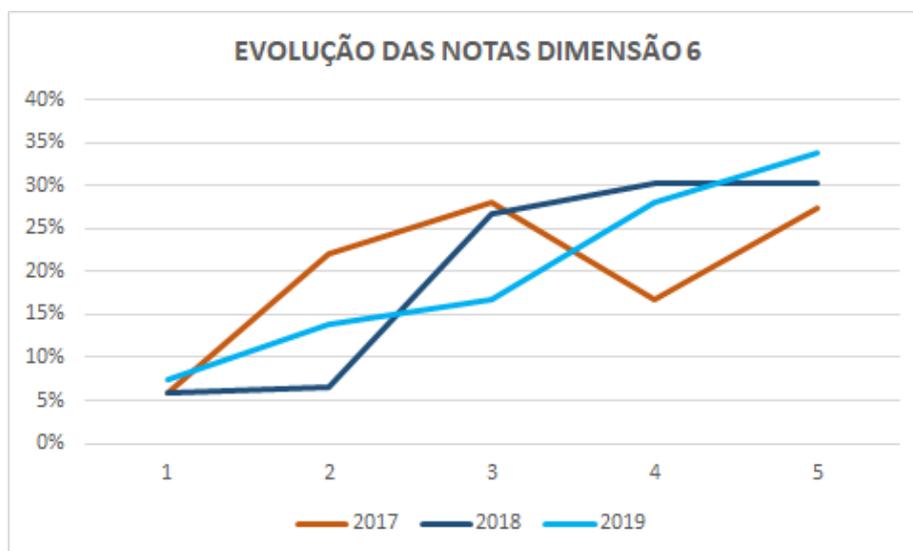
Quanto à 2019 houve acréscimo de três percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de quatro pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

A Dimensão 6 trata da Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Nela o SINAES verifica:

- *“Existência de plano de gestão e/ou plano de metas: adequação da gestão ao cumprimento dos objetivos e projetos institucionais e coerência com a estrutura organizacional oficial e real.*
- *Funcionamento, composição e atribuição dos órgãos colegiados.*
- *Uso da gestão e tomadas de decisão institucionais em relação às finalidades educativas.*
- *Uso da gestão estratégica para antecipar problemas e soluções.*
- *Modos de participação dos atores na gestão (consensual, normativa, burocrática).*
- *Investimento na comunicação e circulação da informação (privativa da gestão central ou fluida em todos níveis). ”*

## Organização e Gestão



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 44% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 72% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 61% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 88% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais quinze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais dezesseis pontos percentuais entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 62% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 79% das frequências de avaliação.

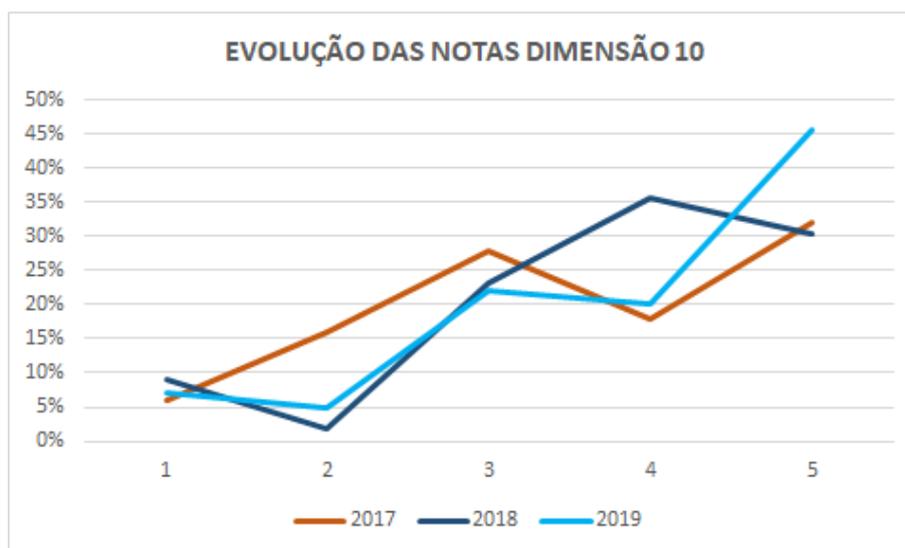
Quanto à 2019 houve acréscimo de um ponto percentual nas notas 4 e 5 e decréscimo de nove pontos percentuais na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

A Dimensão 10 trata da sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Nela o SINAES verifica:

- *“Sustentabilidade financeira da instituição e políticas de captação e alocação de recursos.*
- *“Políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão”.*

### Sustentabilidade Financeira.



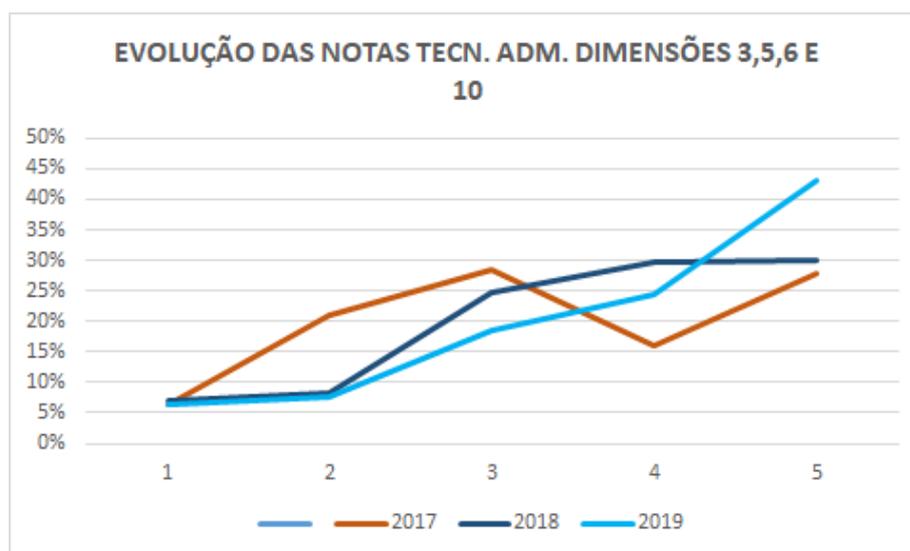
Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 50% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 78% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 66% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 89% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezesseis pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais doze pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 66% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 88% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve estabilização dos percentuais nas notas 4 e 5 e decréscimo de um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.



Em 2017 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 44% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 73% das frequências de avaliação.

Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 60% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 85% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, elevando os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezesseis pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 em mais doze pontos percentuais, entre 2017 e 2018.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 67% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 86% das frequências de avaliação.

Quanto à 2019 houve acréscimo de sete pontos percentuais nas notas 4 e 5 e acréscimo de um ponto percentual na soma das notas 3,4 e 5, em relação à 2018.

## **CAPÍTULO 3**

### **PÓS GRADUAÇÃO**

#### **ANÁLISE POR TEMAS – DISCENTES PÓS-GRADUAÇÃO**

#### **ANÁLISE POR DIMENSÃO – DISCENTES PÓS-GRADUAÇÃO**

## PÓS GRADUAÇÃO

A CPA conduziu, junto aos discentes da pós-graduação a segunda pesquisa, seguindo idêntica metodologia aplicada ao grupamento de respondentes discentes, descrita no início desta análise, foram propostas, por dimensão, as perguntas a seguir:

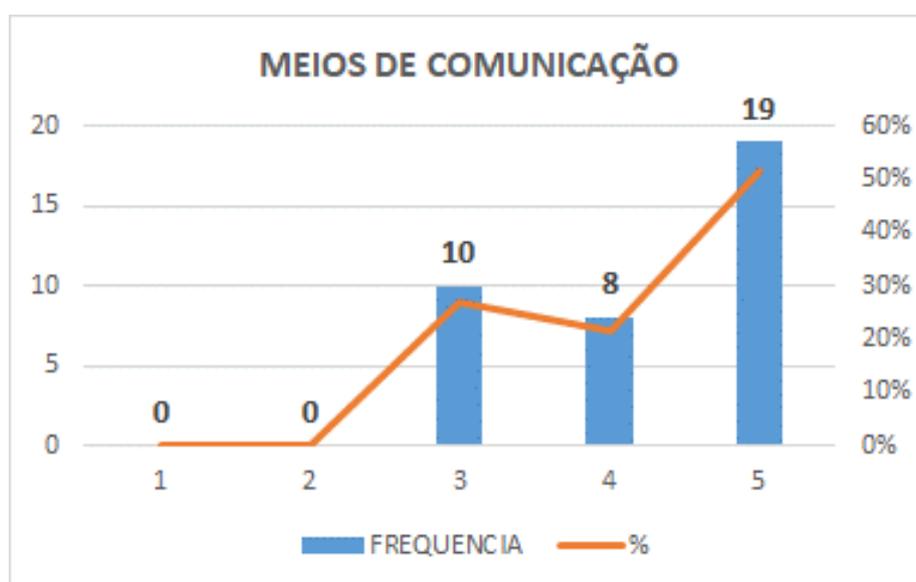
DIM		ORDINAL
4	Meios de comunicação utilizados pela ESAMC.	1
	Imagem da ESAMC nos meios de comunicação social existentes.	2
7	Funcionalidade dos laboratórios, bibliotecas, oficinas e demais espaços.	3
	Cuidados da ESAMC com o uso da estrutura, limpeza, conservação e segurança.	4
	Uso pela ESAMC da estrutura para desenvolver práticas pedagógicas inovadoras.	5
9	O manual acadêmico, entregue à você e disponível para consulta, on line, contém direitos e deveres dos alunos.	6
	Participação de alunos em atividades extraclasse: maratonas, palestras, simpósios e avaliação da ESAMC.	7
	Acompanhamento, pela ESAMC, dos alunos formados e sua situação acadêmica.	8
	Acompanhamento, pela ESAMC, dos alunos formados e sua situação profissional.	9

## ANÁLISE POR TEMA – DISCENTES – PÓS-GRADUAÇÃO

As avaliações dos núcleos optativos trazem consigo duas ilustrações gráficas. Na primeira sequência estão os quesitos avaliados e os gráficos pertinentes a cada um deles consideradas as notas, a frequência de respondentes e as avaliações obtidas:

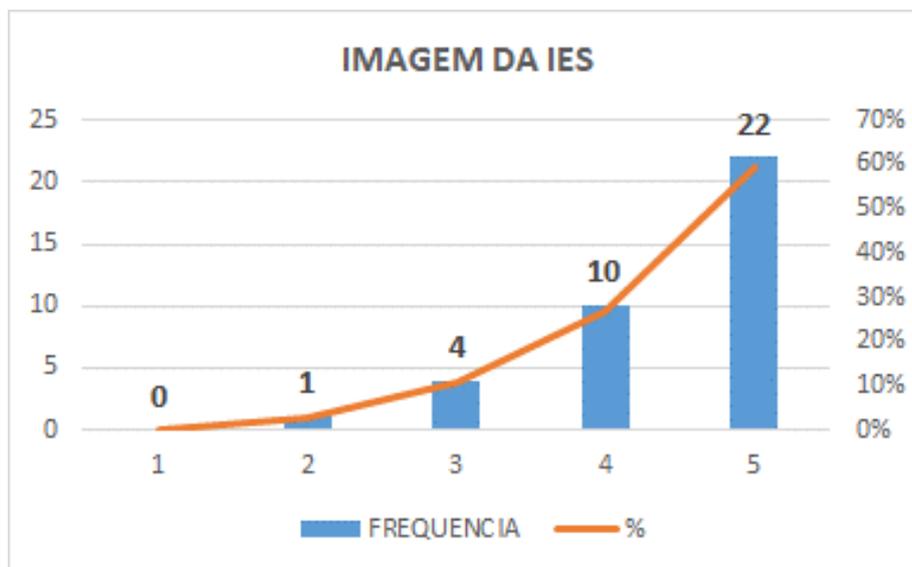
A média da nota de avaliação da IES pelos discentes de pós-graduação é 4,09, em uma escala que vai de zero a cinco. Representa percentualmente 82%.

### Meios de comunicação utilizados pela ESAMC.



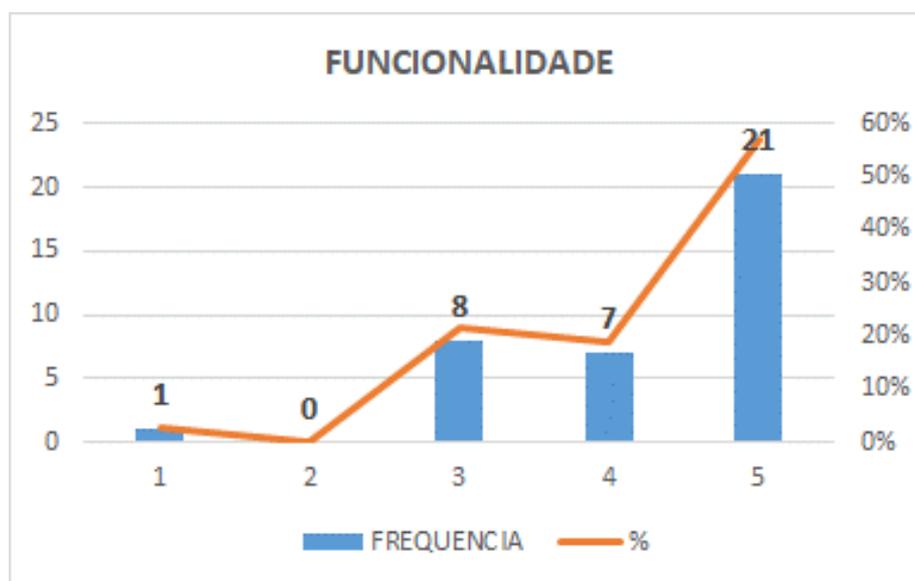
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

## Imagem da ESAMC nos meios de comunicação social existentes.



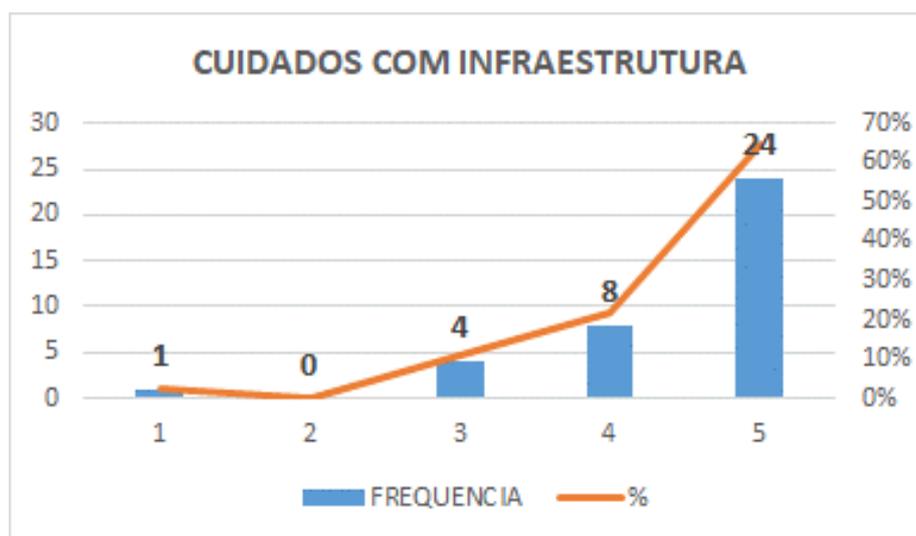
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

## Funcionalidade dos laboratórios, bibliotecas, oficinas e demais espaços.



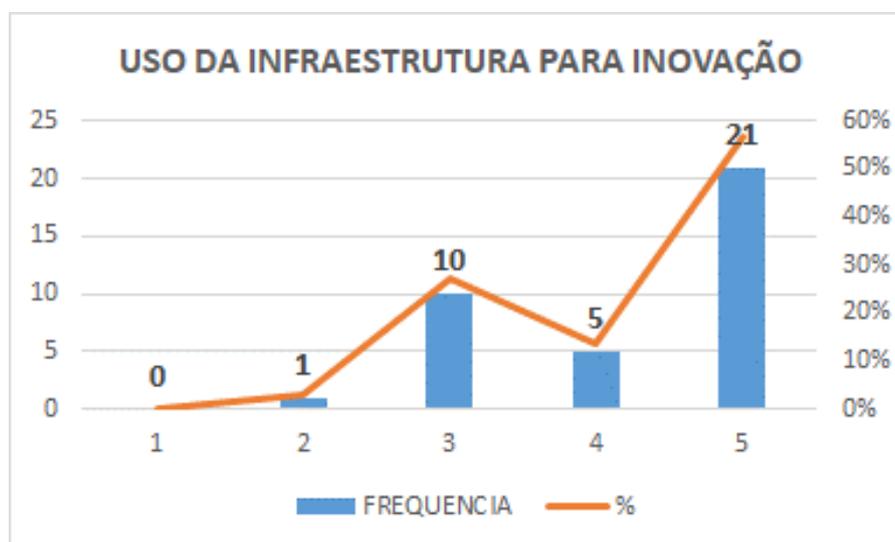
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

### Cuidados da ESAMC com o uso da estrutura, limpeza, conservação e segurança.



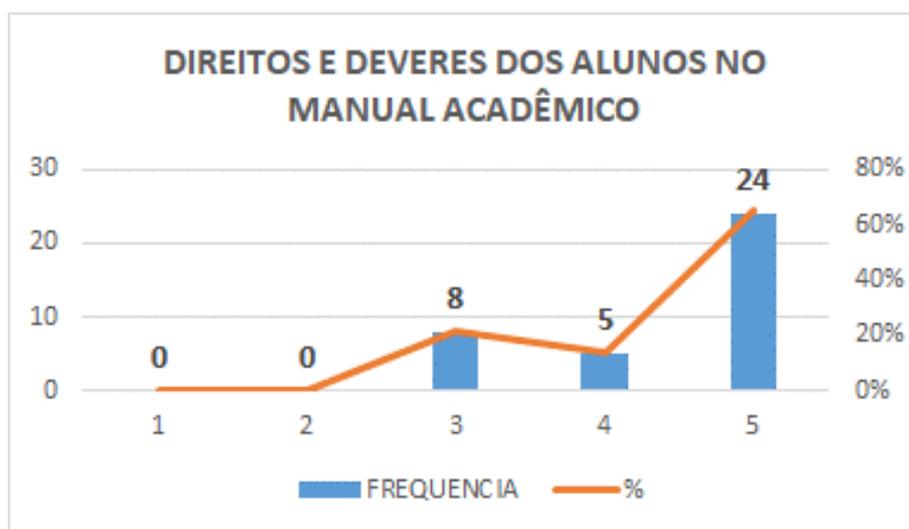
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

### Uso pela ESAMC da estrutura para desenvolver práticas pedagógicas inovadoras.



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 69% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

### Direitos e deveres dos alunos estão nos regulamentos.



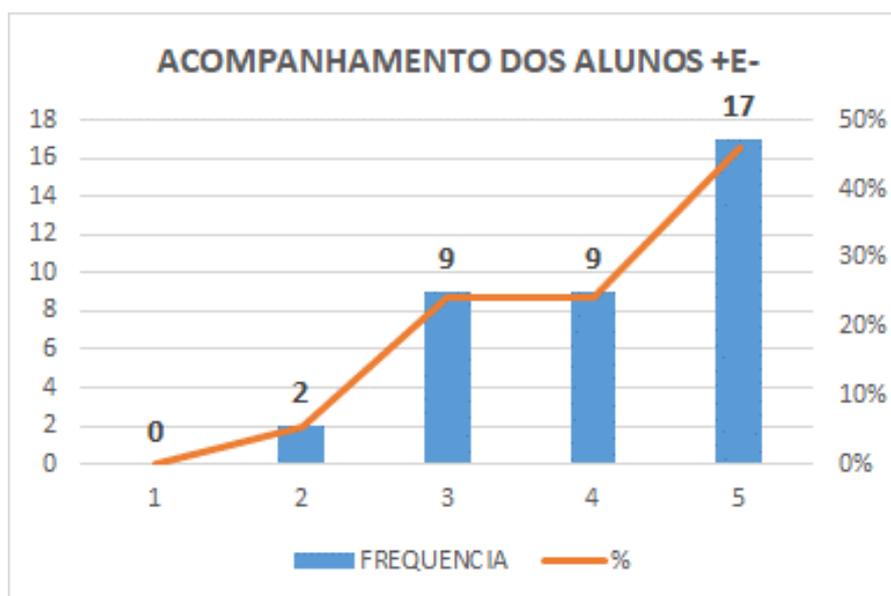
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 78% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

### Participação de alunos em atividades extraclasse: maratonas, palestras, simpósios e avaliação da ESAMC.



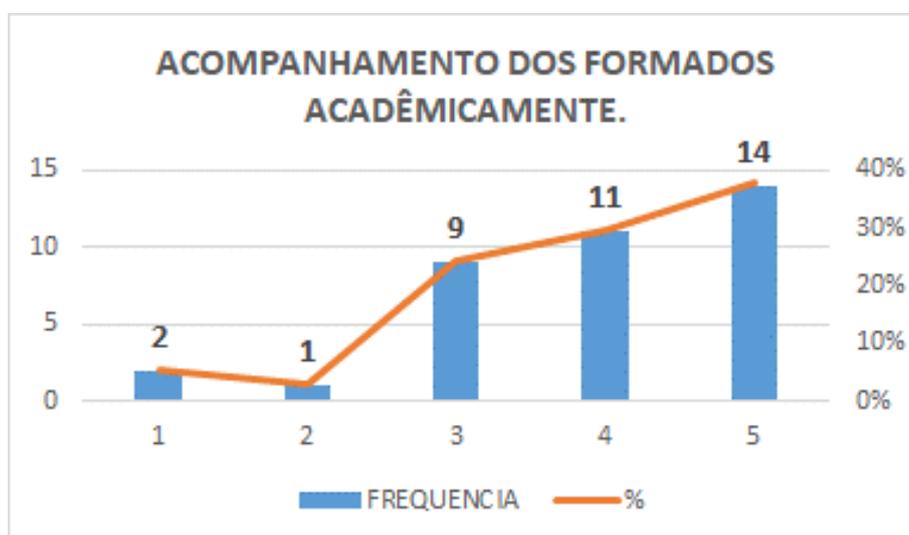
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

### Acompanhamento, pela ESAMC dos alunos entrantes e dos que deixaram a IES.



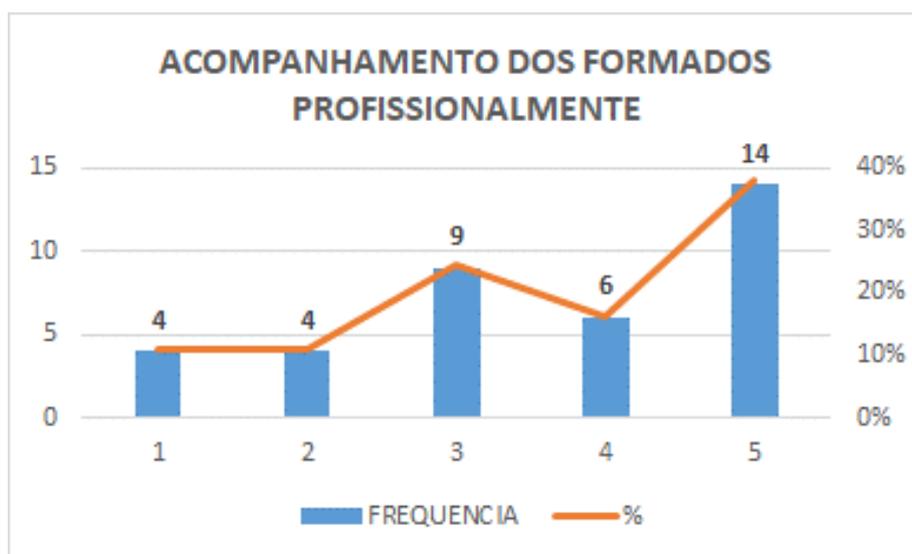
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

### Acompanhamento, pela ESAMC, dos alunos formados e sua situação acadêmica.



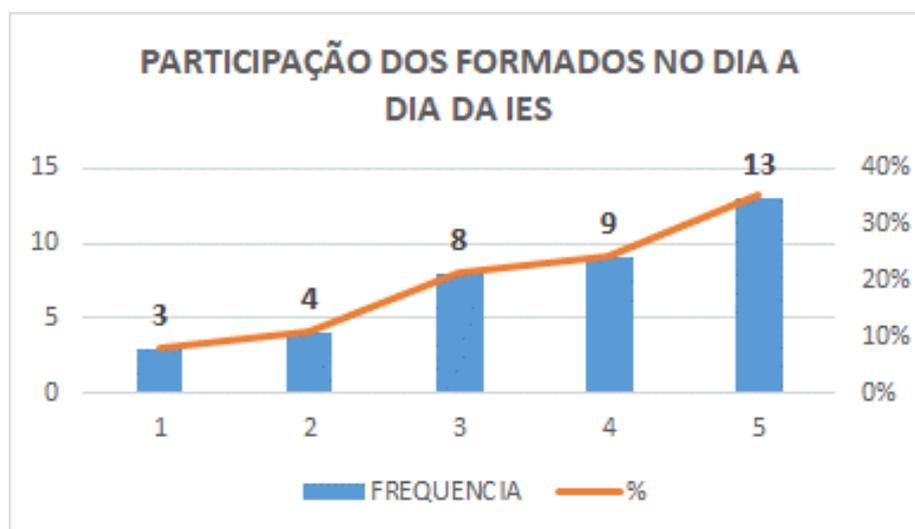
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

### Acompanhamento, pela ESAMC, dos alunos formados e sua situação profissional.

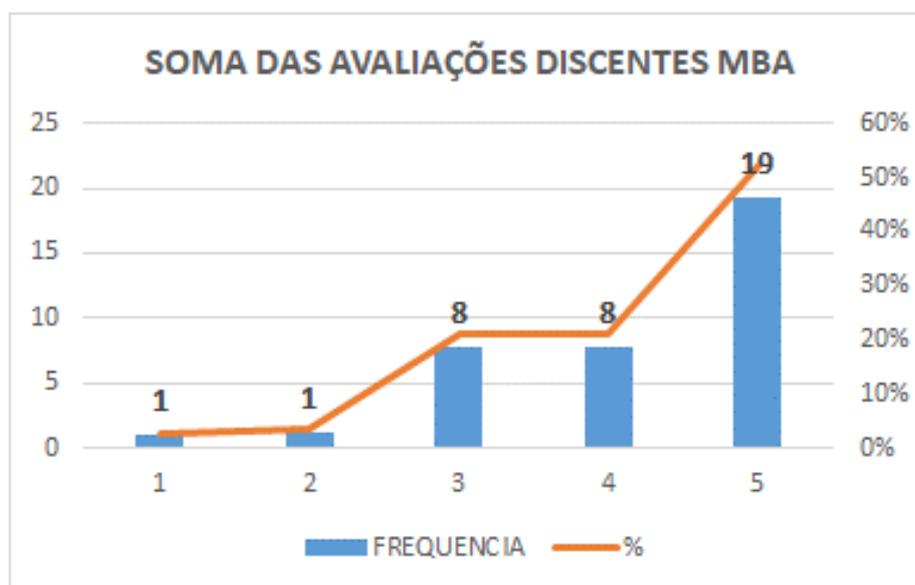


As notas 4 e 5 somadas alcançaram 54% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 78% das frequências de avaliação.

### Participação dos discentes no dia a dia da IES



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 59% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 81% das frequências de avaliação.



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

## ANÁLISE POR DIMENSÃO – DISCENTES PÓS GRADUAÇÃO

Conduzidas as avaliações por núcleo e por respostas, segue-se a análise, desta feita, consideradas as avaliações dos núcleos agrupados por dimensão, considerados os mesmos respondentes.

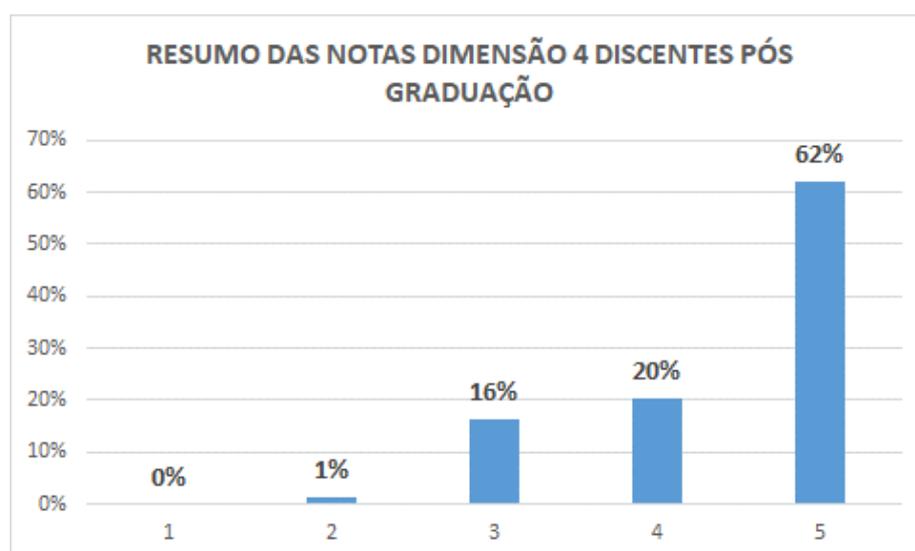
Os discentes avaliaram os quesitos dos núcleos pertencentes às dimensões 4 Comunicação Com A Sociedade, 7 Infraestrutura Física e 9 Atendimento aos Discentes.

A Dimensão 4 trata da comunicação com a sociedade.

Nela o SINAES verifica:

- *“Estratégias, recursos e qualidade da comunicação interna e externa. Imagem pública da instituição nos meios de comunicação social.”*

### Comunicação com a Sociedade



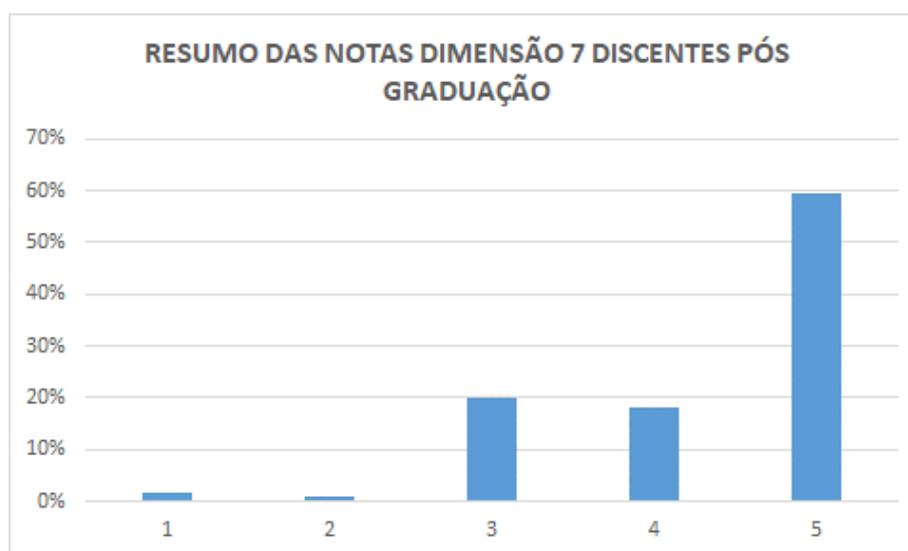
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 82% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 99% das frequências de avaliação.

A Dimensão 7 trata da Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

Nela o SINAES verifica:

- *“Adequação da infraestrutura da instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios, áreas de lazer, transporte, hospitais, equipamentos de informática, rede de informações e outros) em função das atividades de ensino, pesquisa e extensão.*
- *Políticas institucionais de conservação, atualização, segurança e de estímulo à utilização dos meios em função dos fins.*
- *Utilização da infraestrutura no desenvolvimento de práticas pedagógicas inovadoras. ”*

### Infraestrutura Física



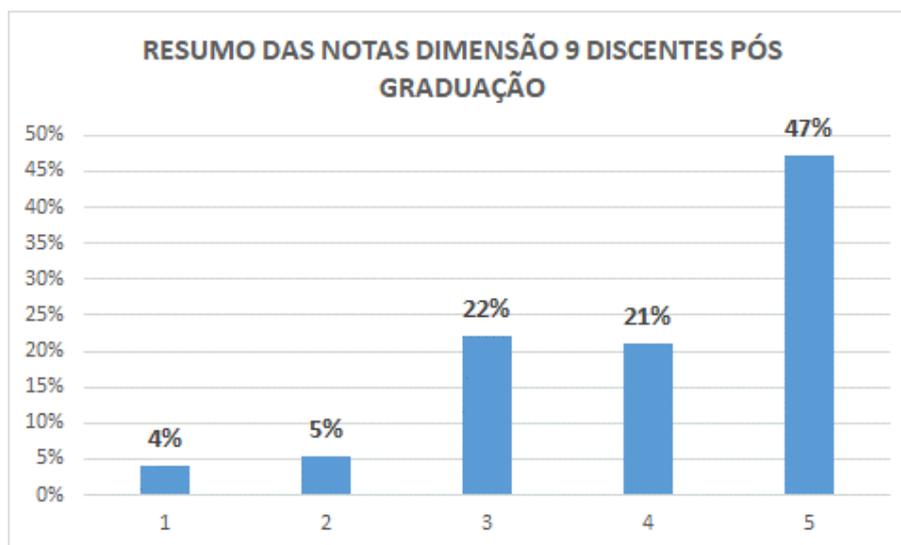
As notas 4 e 5 somadas alcançaram 77% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

A Dimensão 9 trata das políticas de atendimento aos estudantes.

Nela o SINAES verifica:

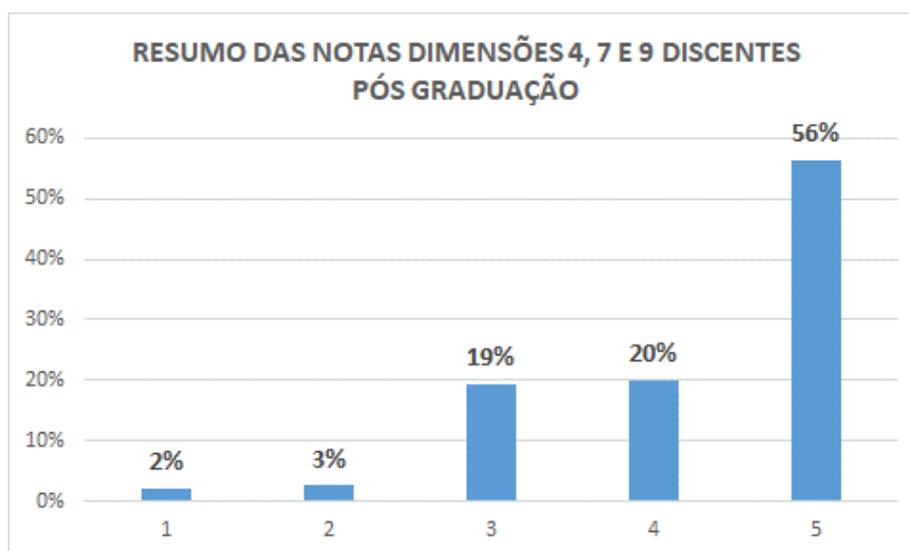
- *“Políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes (critérios utilizados, acompanhamento pedagógico, espaço de participação e de convivência) e sua relação com as políticas públicas e com o contexto social.*
- *Políticas de participação dos estudantes em atividades de ensino (estágios, tutoria), Iniciação Científica, Extensão, avaliação institucional, atividades de intercâmbio estudantil.*
- *Mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas.*
- *Acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada.*
- *Inserção profissional dos egressos.*
- *Participação dos egressos na vida da Instituição. ”*

## Atendimento Aos Discentes



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

## Resumo das Avaliações das dimensões 4,7 e 9 pelos discentes



As notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. Somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

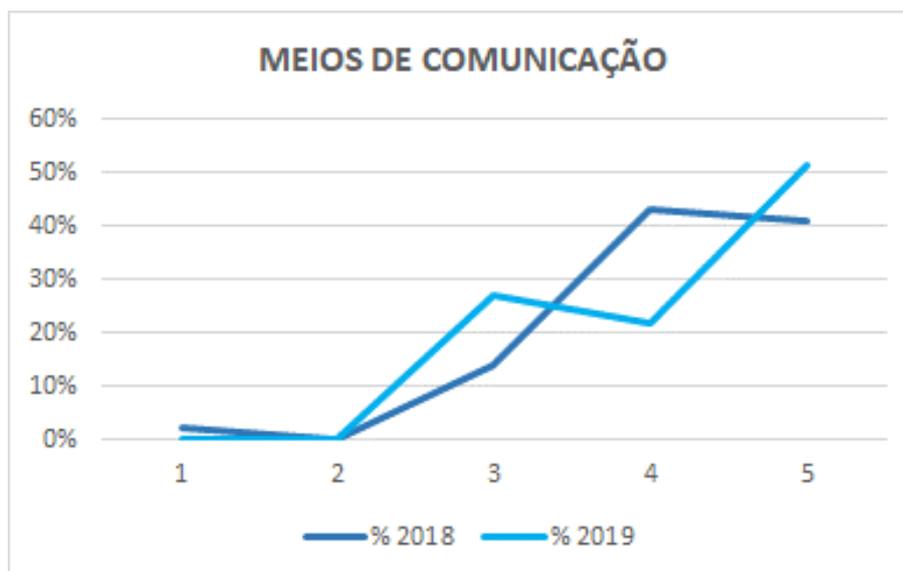
## ANÁLISE EVOLUTIVA POR TEMA – DISCENTES

As avaliações dos núcleos optativos trazem consigo três ilustrações gráficas, uma para cada evento, consideradas a primeira a Autoavaliação qualitativa realizada em 2018, para a Pós-Graduação e a atual em 2019, completando, assim, dois períodos de avaliação.

Objetiva-se, com esta comparação avaliar como a IES está sendo percebida pelos grupamentos de respondentes, na captura de melhorias e oportunidades de melhoria a serem endereçadas, pela IES, focando a comunidade acadêmica, integralmente, embora as análises se deem por grupamentos de respondentes.

Na primeira sequência estão os quesitos avaliados e os gráficos pertinentes a cada um deles consideradas as notas, a frequência de respondentes e as avaliações obtidas:

### Meios de comunicação utilizados pela ESAMC.

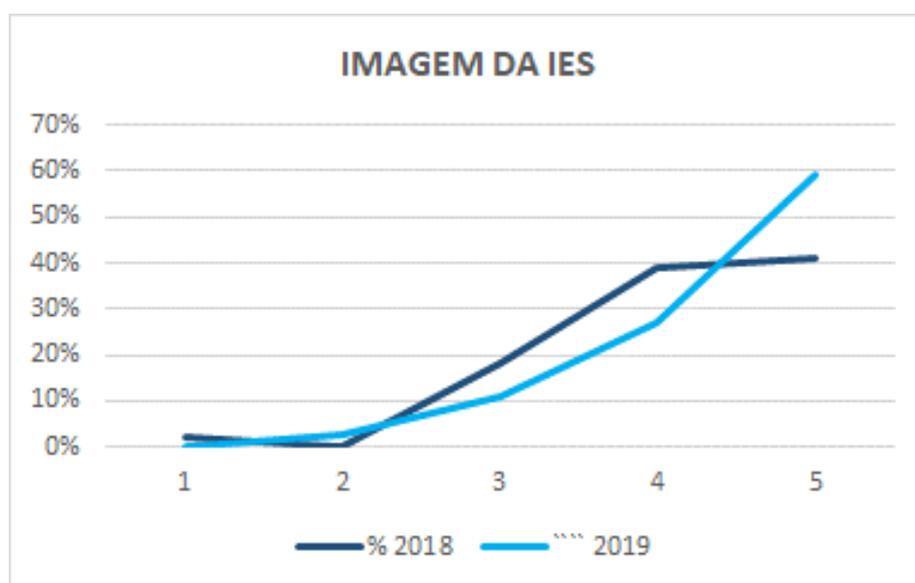


Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 84% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, decrescendo os percentuais das notas 4 e 5 em menos onze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 crescendo em mais dois pontos percentuais entre 2018 e 2019.

### Imagem da ESAMC nos meios de comunicação social existentes.

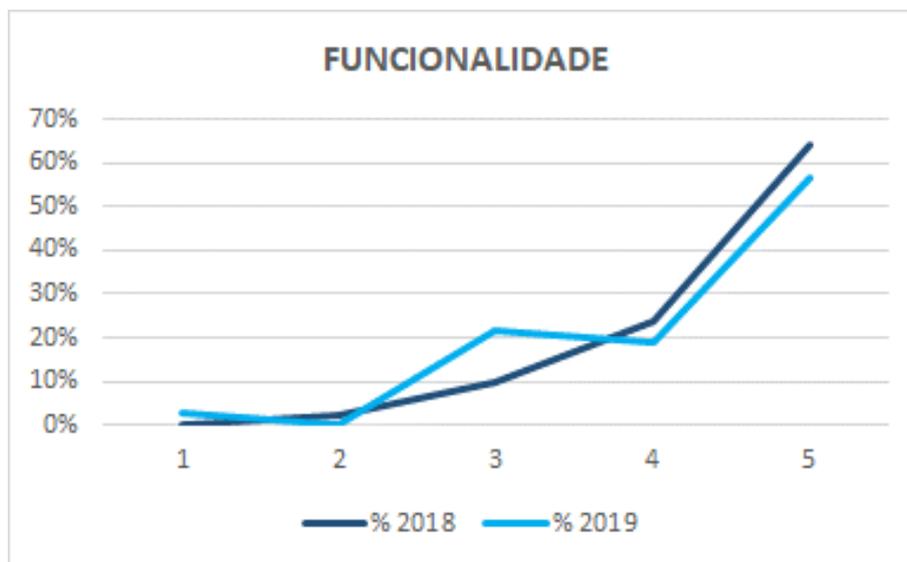


Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 80% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, crescendo os percentuais das notas 4 e 5 em mais seis pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 decrescendo em menos um ponto percentual entre 2018 e 2019.

## Funcionalidade dos laboratórios, bibliotecas, oficinas e demais espaços.

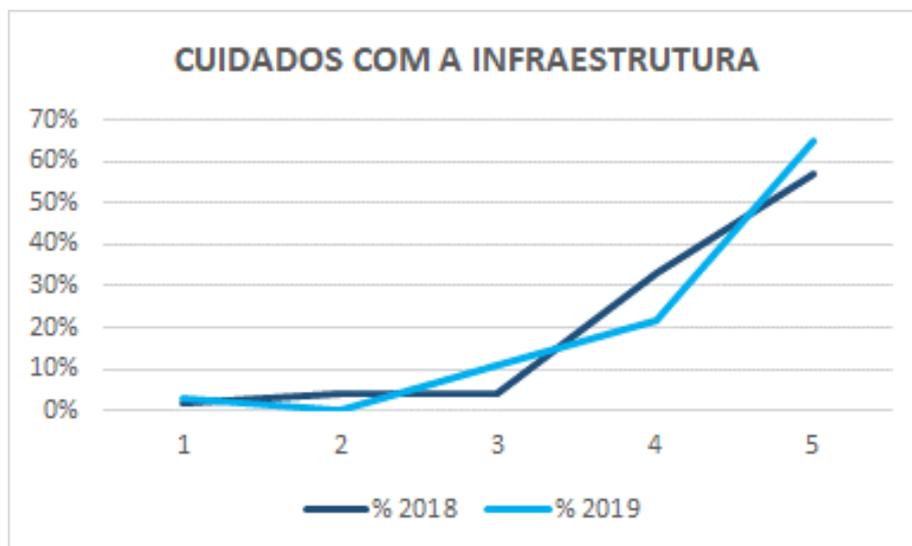


Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 88% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, decrescendo os percentuais das notas 4 e 5 em menos oito pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 decrescendo em menos um ponto percentual entre 2018 e 2019.

## Cuidados da ESAMC com o uso da estrutura, limpeza, conservação e segurança.

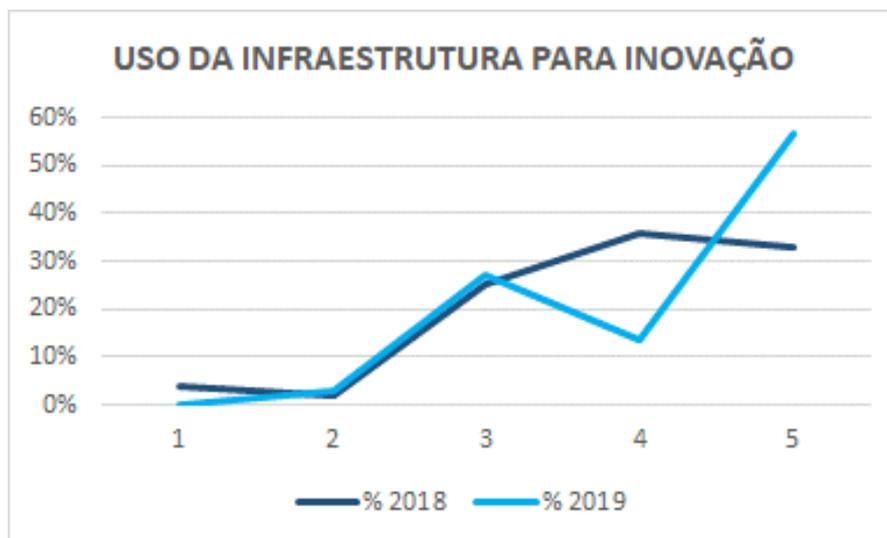


Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 86% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, decrescendo os percentuais das notas 4 e 5 em menos quatro pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 crescendo em mais três pontos percentuais entre 2018 e 2019.

## Uso pela ESAMC da estrutura para desenvolver práticas pedagógicas inovadoras.



Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 69% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Registra-se o acréscimo na avaliação dos discentes, crescendo os percentuais das notas 4 e 5 em um ponto percentual e a soma das notas 3,4 e 5 crescendo em mais três pontos percentuais entre 2018 e 2019.

O manual acadêmico, entregue a você e disponível para consulta, “on line”, contém direitos e deveres dos alunos.

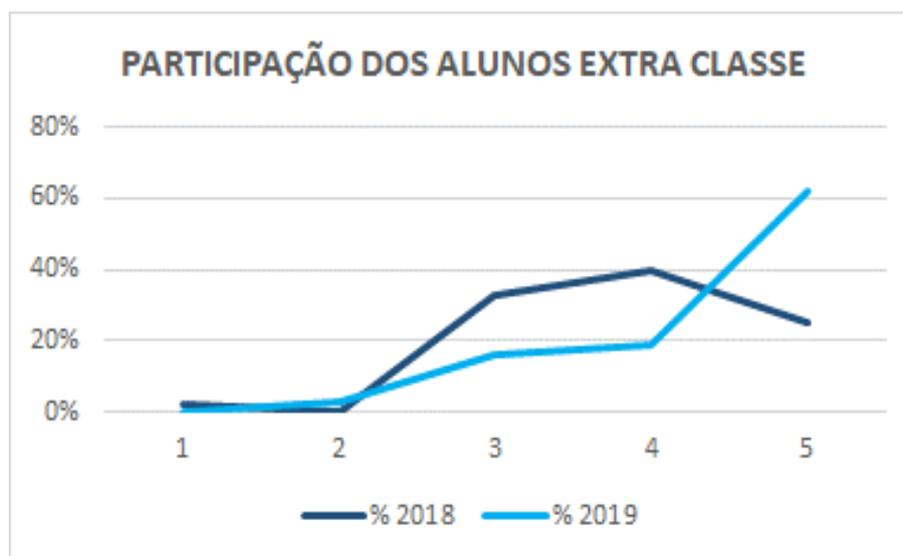


Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 90% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 78% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 100% das frequências de avaliação.

Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, decrescendo os percentuais das notas 4 e 5 em menos doze pontos percentuais e mantendo estáveis a soma das notas 3,4 e 5.

## Participação de alunos em atividades extraclasse: maratonas, palestras, simpósios e avaliação da ESAMC.

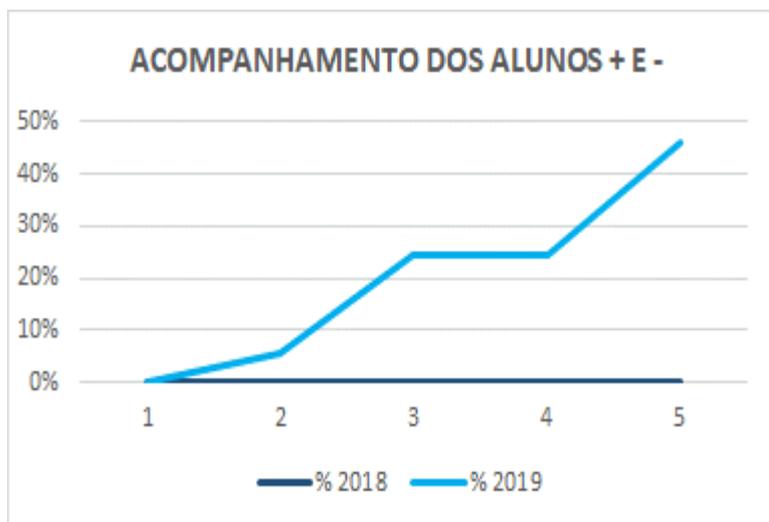


Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 65% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 81% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, crescendo os percentuais das notas 4 e 5 em mais dezesseis pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 decrescendo em menos um ponto percentual entre 2018 e 2019.

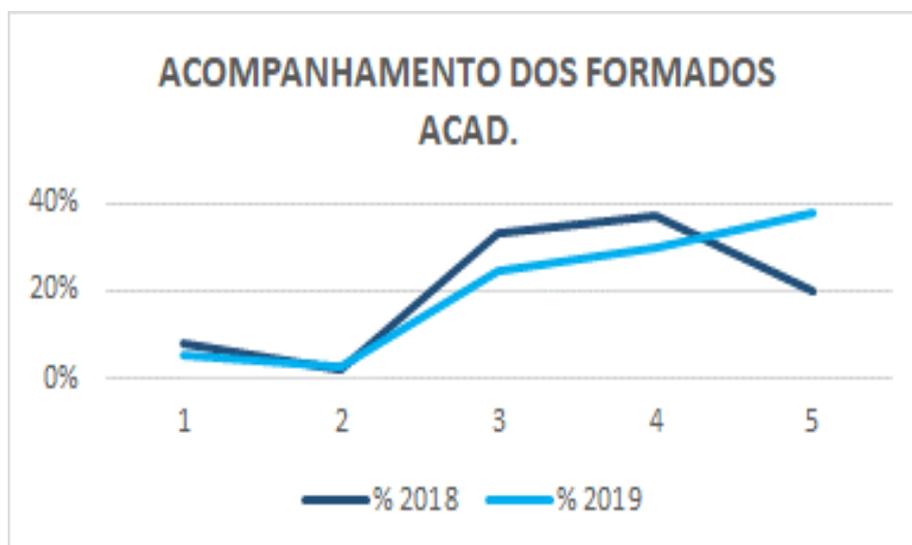
**Acompanhamento dos alunos quanto a ingressantes, evasão, abandono, formaturas, com vista a melhoria de atividades educativas.**



Em 2018 este quesito não foi avaliado.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 70% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

**Acompanhamento, pela ESAMC, dos alunos formados e sua situação acadêmica.**

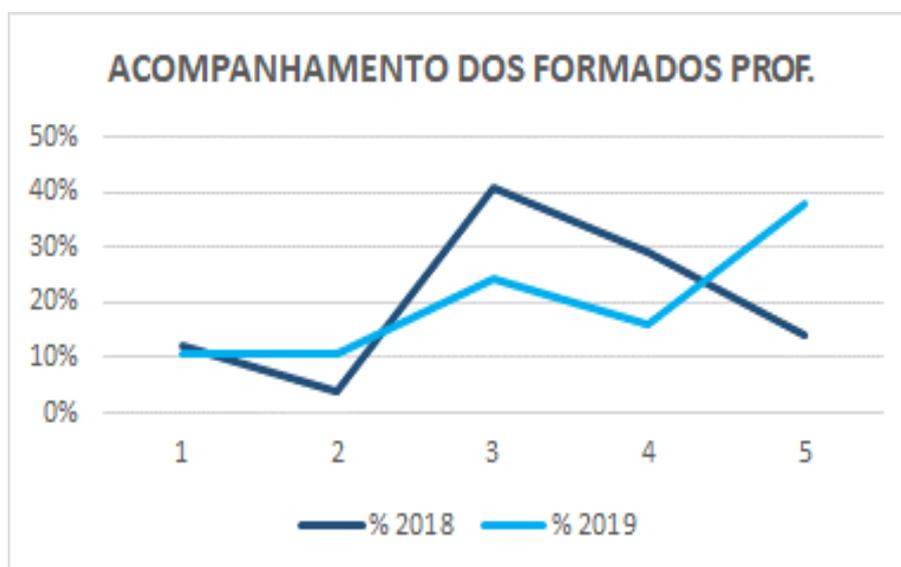


Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 57% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 90% das frequências de avaliação.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 92% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, crescendo os percentuais das notas 4 e 5 em mais onze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 crescendo em mais dois pontos percentuais entre 2018 e 2019.

### **Acompanhamento, pela ESAMC, dos alunos formados e sua situação profissional.**

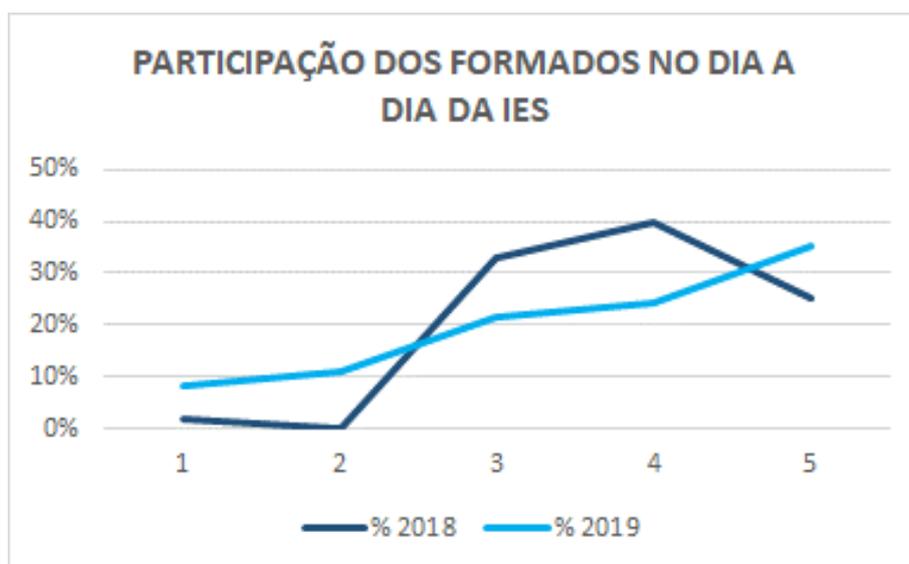


Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 43% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 84% das frequências de avaliação.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 54% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 78% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, decrescendo os percentuais das notas 4 e 5 em mais onze pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 decrescendo em menos seis pontos percentuais entre 2018 e 2019.

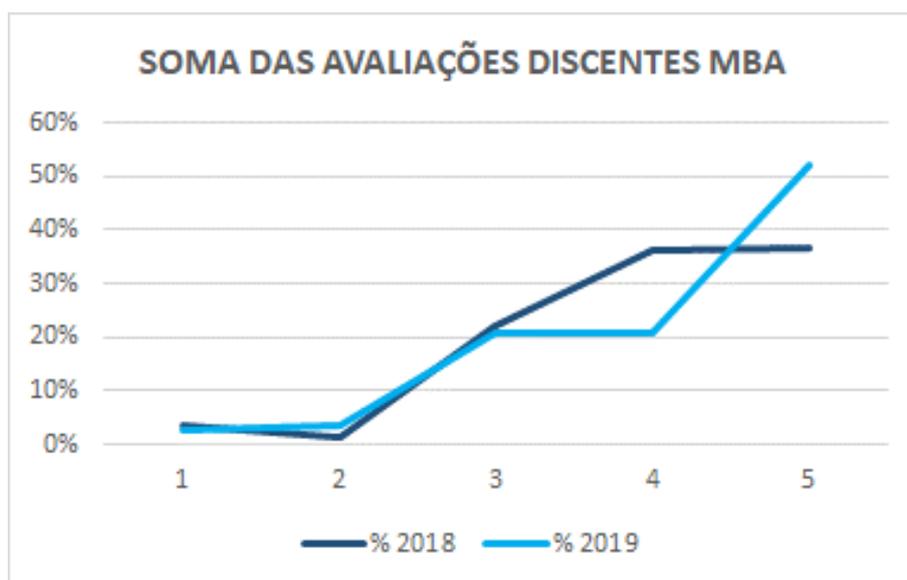
### Participação dos formados no dia a dia da ESAMC



Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 65% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 59% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 81% das frequências de avaliação.

Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, decrescendo os percentuais das notas 4 e 5 em menos seis pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 decrescendo em menos sete pontos percentuais entre 2018 e 2019.



Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 73% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Registra-se a estabilidade na avaliação dos discentes, mantendo os percentuais das notas 4 e 5 e a soma das notas 3,4 e 5 decrescendo em menos um ponto percentual entre 2018 e 2019.

## ANÁLISE EVOLUTIVA POR DIMENSÃO – DISCENTES

Conduzidas as avaliações por núcleo e por respostas, segue-se a análise, desta feita, consideradas as avaliações dos núcleos agrupados por dimensão, considerados os mesmos respondentes.

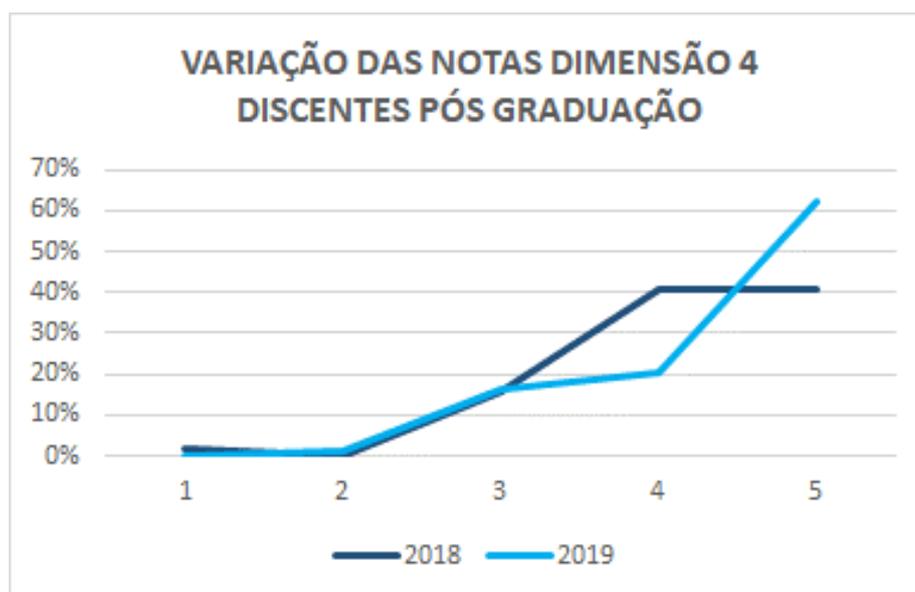
Os discentes avaliaram os quesitos dos núcleos pertencentes às dimensões 4 Comunicação Com A Sociedade, 7 Infraestrutura Física e 9 Atendimento aos Discentes.

A Dimensão 4 trata da comunicação com a sociedade.

Nela o SINAES verifica:

- *“Estratégias, recursos e qualidade da comunicação interna e externa. Imagem pública da instituição nos meios de comunicação social.”*

### Comunicação com a Sociedade



Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 65% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 98% das frequências de avaliação.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 59% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 81% das frequências de avaliação.

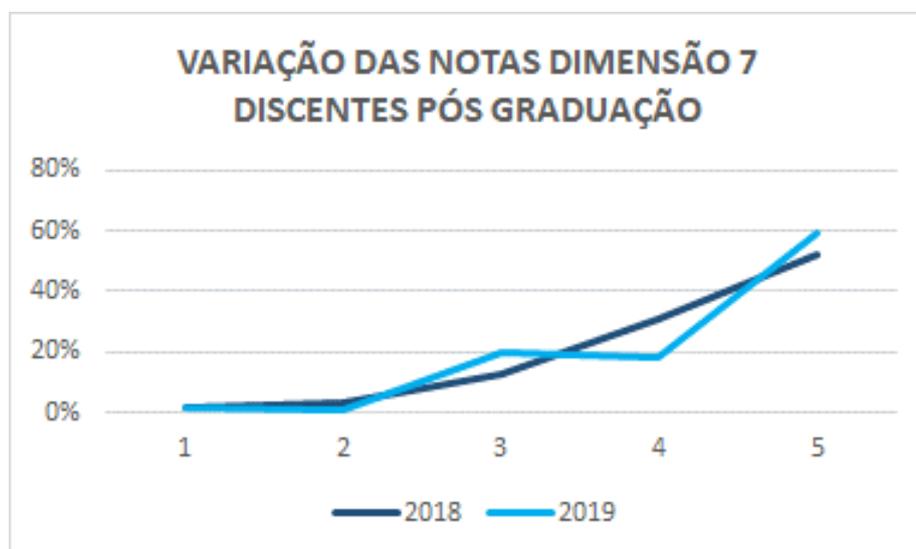
Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, decrescendo os percentuais das notas 4 e 5 em menos seis pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 decrescendo em menos sete pontos percentuais entre 2018 e 2019.

A Dimensão 7 trata da Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

Nela o SINAES verifica:

- *“Adequação da infraestrutura da instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios, áreas de lazer, transporte, hospitais, equipamentos de informática, rede de informações e outros) em função das atividades de ensino, pesquisa e extensão.*
- *Políticas institucionais de conservação, atualização, segurança e de estímulo à utilização dos meios em função dos fins.*
- *Utilização da infraestrutura no desenvolvimento de práticas pedagógicas inovadoras. ”*

### Infraestrutura Física



Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 83% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 96% das frequências de avaliação.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 77% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 97% das frequências de avaliação.

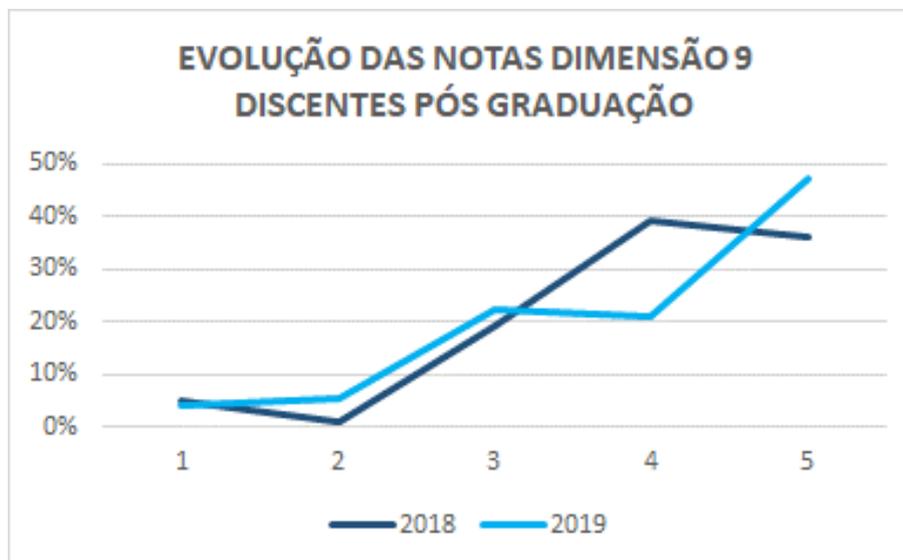
Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, decrescendo os percentuais das notas 4 e 5 em menos seis pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 crescendo em mais um ponto percentual entre 2018 e 2019.

A Dimensão 9 trata das políticas de atendimento aos estudantes.

Nela o SINAES verifica:

- *“Políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes (critérios utilizados, acompanhamento pedagógico, espaço de participação e de convivência) e sua relação com as políticas públicas e com o contexto social.*
- *Políticas de participação dos estudantes em atividades de ensino (estágios, tutoria), Iniciação Científica, Extensão, avaliação institucional, atividades de intercâmbio estudantil.*
- *Mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas.*
- *Acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada.*
- *Inserção profissional dos egressos.*
- *Participação dos egressos na vida da Instituição. ”*

## Atendimento Aos Discentes

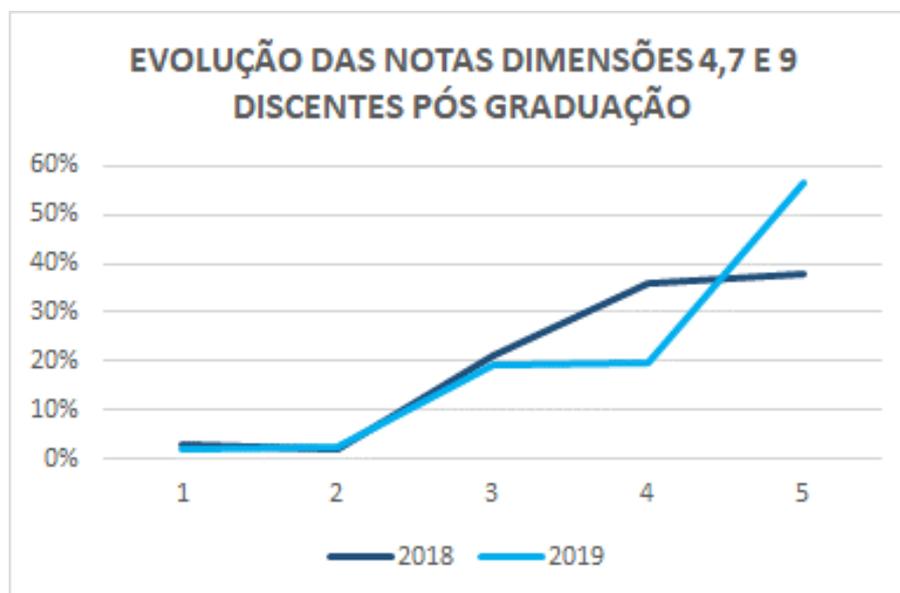


Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 75% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 94% das frequências de avaliação.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 68% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 91% das frequências de avaliação.

Registra-se o regresso na avaliação dos discentes, decrescendo os percentuais das notas 4 e 5 em menos sete pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 decrescendo em menos três pontos percentuais entre 2018 e 2019.

## Resumo das Avaliações das dimensões 4,7 e 9 pelos discentes



Em 2018 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 74% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Em 2019 as notas 4 e 5 somadas alcançaram 76% das frequências de avaliação. No mesmo período, somando-se as notas 3,4 e 5, tem-se 95% das frequências de avaliação.

Registra-se o progresso na avaliação dos discentes, crescendo os percentuais das notas 4 e 5 em mais dois pontos percentuais e a soma das notas 3,4 e 5 estabilizando-se, em seus percentuais entre 2018 e 2019.

## CAPÍTULO 4

### MELHORIA INOVADORA NA IES

## PROJETO ASINUS

### HISTÓRICO

A Faculdade ESAMC tem, em sua administração, diversos procedimentos administrativos e operacionais, executados nas áreas acadêmica de graduação, de pós-graduação, biblioteca, centro de atendimento aos alunos, marketing e secretaria.

Instituídos ao longo da existência da IES, demandavam uma análise quanto à aplicabilidade face as alterações de atos regulatórios e desenvolvimento da Escola.

Partindo do conceito de necessidade ou opcionalidade, a direção houve por bem convidar todos os técnico-administrativos, atuantes nas áreas citadas a rever os processos sob suas responsabilidades, indicando quais eram os passíveis de eliminação ou melhoria.

### ASINUS

Foi criado o Projeto ASINUS, uma referência a atividades que não trazem valor para a comunidade acadêmica, que consomem recursos humanos e tempo, portanto processos “burros”, daí o nome.

O conjunto de diretrizes para a seleção das atividades desnecessárias, considerava a reflexão e análise da efetiva necessidade do trabalho executado, a percepção do que era feito, onde, no futuro, um equipamento ou computador poderia fazê-lo, o porquê de estar desempenhando uma atividade e essencialmente identificar atividades necessárias para que fossem continuadas ou melhoradas.

Cada técnico administrativo recebeu um formulário para que fosse adequadamente preenchido, contendo as sugestões de descontinuação e melhoria de processos.

### OBJETIVO

Eliminar alocação de recurso em atividades desnecessárias, gerando tempo para treinamento e melhoria do que deve ser feito.

## **PERÍODO**

Proposto em 07 de março, por meio de reunião presencial com todos os técnico - administrativos atuantes nas áreas abordadas.

Entrega das sugestões agendada para o dia 4 de abril de 2019.

## **APROPRIAÇÃO**

Foram entregues à Direção da IES mais de 50 contribuições alinhadas com a proposta do projeto.

Umhas mais onerosas quanto a implementação, outras menos onerosas e mais simples.

## **PREMIAÇÃO**

Dada a característica entusiasta da participação dos técnicos administrativos, a Direção houve por bem, convidá-los todos para um jantar, onde celebrou-se o encerramento do projeto incluindo o sorteio do brinde representativo do projeto, conquistado pela Supervisora do Centro de Atendimento ao Aluno.

## **SEQUENCIAMENTO DOS RESULTADOS**

As sugestões foram formalmente recebidas e catalogadas com a finalidade de iniciar a implementação, consideradas as diversas características de cada uma.

## **TREINAMENTO INTERNO**

Em decorrência do Projeto ASINUS, já se iniciaram os treinamentos internos, com dois eventos a destacar:

- 1- Treinamento do Processo de Apresentação dos Cursos de Pós-Graduação – MBA da ESAMC, com todos os participantes das áreas de atendimento ao aluno e marketing.

2- Treinamento de Produto a todos os participantes da área de atendimento ao aluno, de forma a todos estarem alinhados com os temas pertinentes a todos os cursos de MBA oferecidos pela IES.

A agenda está em produção para abranger, além dos cursos, demais procedimentos internos, pertinentes à comunidade acadêmica.

No encerramento desta edição, as sugestões estão em fase de priorização para que se dê início às melhorias necessárias, onde temos alocado um profissional para o redesenho de processos a serem melhorados.

## **CAPÍTULO 5 - OUTRAS MELHORIAS**

A CPA reúne-se, mensalmente, com a M.D. Diretoria da IES com a finalidade de sequenciar a agenda das melhorias recomendadas e também capturar eventuais melhorias de iniciativa da IES por força de demandas internas, gestão e posicionamento estratégico.

A M.D. Direção da IES está em processo de avaliação para o controle de frequência de discentes, em substituição à sistemática existente.

Igualmente, devido a vinda de mais discentes, neste ano de 2019, providenciou tanto um bicicletário como um estacionamento especial para motocicletas.

Por fim informou à CPA a existência de um projeto para construção de um novo auditório.

## **CAPÍTULO 6**

### **OPORTUNIDADES DE MELHORIA DA PESQUISA ANTERIOR AÇÕES RECOMENDADAS À IES**

## **OPORTUNIDADES DE MELHORIA DA PESQUISA ANTERIOR**

Neste capítulo estão destacadas as melhorias capturadas na primeira pesquisa qualitativa contendo as considerações a respeito do atendimento.

## **AÇÕES RECOMENDADAS À IES - ACOMPANHAMENTO**

Afim de viabilizar melhor visualização e gerenciamento das recomendações oferecidas pela CPA à M. D. Direção da IES, por força de Projetos de Autoavaliação anteriores, foi oferecida à Direção da IES um resumo consolidado das recomendações em aberto, visto que em grande parte as demais foram endereçadas adequadamente e seus resultados já consolidados, na comunidade acadêmica.

Partindo das pesquisas realizadas, classificadas também por dimensão, seguem as oportunidades percebidas no Projeto de Autoavaliação de 2018, consolidadas:

DIMENSÃO	DOCENTES	AÇÃO
1	Concretização das práticas pedagógicas e administrativas e suas relações com os objetivos centrais da instituição, identificando resultados, dificuldades, carências, possibilidades e potencialidades.	1
	Plano de Desenvolvimento Institucional, o Projeto Pedagógico Institucional e o Projeto Pedagógico dos Cursos, quanto a formulação, finalidades e grau de conhecimento pela comunidade acadêmica.	
	Articulação entre o PDI e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) no que diz respeito às atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão acadêmica, gestão institucional e avaliação institucional.	
	Alinhamento dos Planos de Desenvolvimento Institucional e Pedagógico com atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão e avaliação da IES,	
DIMENSÃO	DOCENTES	
5	Planos de carreira regulamentados para docentes e funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e de progressão.	1
	Clareza dos critérios do plano de carreira para docentes e técnico-administrativos.	
DIMENSÃO	TECNICOS-ADMINISTRATIVOS	
5	Planos de carreira regulamentados para docentes e funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e de progressão.	1
	Clareza dos critérios do plano de carreira para docentes e técnico-administrativos.	
DIMENSÃO	TECNICOS-ADMINISTRATIVOS	
6	Existência de plano de gestão e/ou plano de metas: adequação da gestão ao cumprimento dos objetivos e projetos institucionais e coerência com a estrutura organizacional oficial e real.	2
	Procedimentos de gestão para atender os objetivos da ESAMC	
	Uso da gestão e tomadas de decisão institucionais em relação às finalidades educativas.	
	Procedimentos para orientar os profissionais na tomada de decisões.	
	Uso da gestão estratégica para antecipar problemas e soluções.	
	Gestão estratégica da ESAMC visando antecipar-se a problemas com possíveis soluções.	
	Modos de participação dos atores na gestão (consensual, normativa, burocrática). Participação dos profissionais na gestão da ESAMC.	
DIMENSÃO	DISCENTES	
9	Políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes (critérios utilizados, acompanhamento pedagógico, espaço de participação e de convivência) e sua relação com as políticas públicas e com o contexto social.	1
	O manual acadêmico contém os direitos e deveres dos alunos?	

## **AMBIÊNCIA 1 – AUTOAVALIAÇÃO INTERNA**

As ações são:

- 1- Comunicar adequadamente aos docentes, discentes e técnico administrativos a existência de atos regulatórios, programas, normativas e demais informações úteis a fim de que sejam percebidos pelos respondentes a existência e o adequado funcionamento dos temas avaliados.
- 2- Criar, caso inexistam, procedimentos e atos regulatórios que suportem as dúvidas e orientem, os profissionais responsáveis pela atuação técnico-administrativa.

## **AMBIÊNCIA 2 – AUTOAVALIAÇÃO INTERNA DOCENTES**

Consideradas as informações resultantes do tratamento estatístico e analítico das respostas aos questionários avaliatórios, internos, respondidos pelos discentes, encontra-se, como média da avaliação de professores um leve decréscimo em todos os quesitos analisados, considerados os períodos 2017-2 e 2018-1.

Oportuno mencionar que este tratamento estatístico é a média de todas as avaliações de todos os docentes e que, em análise individual, o mesmo fenômeno não se verifica, em todos eles.

As ações são:

- 1- Recomenda-se à IES especial atenção quando das próximas avaliações a fim de detectar os resultados para percepção de tendência, ou fato isolado, visto que está disponível a estatística para apenas dois períodos, o que impossibilita a percepção de tendência.
- 2- Igualmente é recomendado um acompanhamento, junto à coordenação de forma a perceber as oportunidades de melhoria, no desempenho dos docentes, junto aos discentes, de forma a traduzir resultados melhores em prazo curto.

## **AMBIÊNCIA 3 AUTOAVALIAÇÃO INTERNA INFRAESTRUTURA**

- 3- Recomenda-se à IES, embora as médias gerais registrem indicativos de tendência ascendente, das avaliações, que seja oferecido prontamente um olhar para dois recursos de infraestrutura: Cópias e Bem-estar.
- 4- Na categoria cópias todos os quesitos necessitam endereçamento pronto, desde a cordialidade no atendimento, passando pelo horário de funcionamento, culminando com os prazos e qualidade dos serviços prestados.
- 5- Na categoria Bem-estar estão todos os quesitos avaliados, demandando cuidado, essencialmente com os banheiros, quanto à limpeza e fornecimento de sabonetes e papéis.

## **AUTOAVALIAÇÃO EM DEMANDAS DE OUVIDORIA**

Consideradas as informações resultantes do tratamento estatístico e analítico das demandas recebidas pela Ouvidoria, analisados os temas e o decréscimo significativo destas, ao longo do tempo, fruto das melhorias implementadas pela IES, recomenda a IES a manutenção da Ouvidoria, afim de que possa continuar capturando oportunidades de melhoria adicionais às já capturadas em outros ambientes de avaliação.

- 1- Manutenção da Ouvidoria.

Em boa parcela os temas demandados na Ouvidoria correspondem essencialmente a discordância e ou esquecimento dos atos regulatórios, ou mesmo a busca de uma última alternativa para endereçar uma restrição experimentada no andamento do curso, em desalinho com o manual acadêmico.

As ações são:

- 3- Comunicar adequadamente aos docentes, discentes e técnico administrativos a existência de atos regulatórios, programas, normativas e demais informações

úteis a fim de que sejam percebidos pelos respondentes a existência e o adequado funcionamento dos temas avaliados.

- 4- Criar, caso inexistam, procedimentos e atos regulatórios que suportem as dúvidas e orientem, os profissionais responsáveis pela atuação técnico-administrativa.

Dada as características sugestivas, da CPA da Faculdade ESAMC Sorocaba, a CPA será comunicada, em reuniões mensais, a respeito do andamento das melhorias tanto as recomendadas como as que venham ser incorporadas às operações da IES, de iniciativa da IES, unindo as ações em uma direção focada na melhoria contínua dos serviços educacionais oferecidos.

Na página seguinte, encontra-se o planejamento das atividades da CPA, onde as reuniões com a M.D. Diretoria da IES se verificam mensalmente, com a presença do coordenador da CPA e na sequência, com os comissionados, a fim de atualizá-los com as informações e seguir as tratativas regulares da CPA.

Sorocaba, 14 de janeiro de 2019.

## **C P A PROGRAMAMAÇÃO PARA 2019**

Serão conduzidas, mensalmente, reuniões presenciais com a Direção da Faculdade ESAMC Sorocaba, com a finalidade de acompanhar as melhorias recomendadas pela CPA e as demais planejadas pela IES.

Nas datas indicadas a primeira hora destina-se à reunião com a diretoria da IES.

A segunda hora destina-se à reunião com os comissionados a fim de alinharmos quando as atividades em andamento.

Janeiro	17	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 - CPA
Fevereiro	21	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 - CPA
Março	21	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 - CPA
Abril	18	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 - CPA
Mai	16	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 - CPA
Junho	17	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 - CPA
Julho	18	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 - CPA
Agosto	22	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 - CPA
Setembro	19	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 - CPA
Outubro	17	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 - CPA
Novembro	21	14:30 às 15:30 – Direção	15:30 às 16:30 - CPA

Em 2019, serão conduzidos dois Projetos de Autoavaliação, sendo um em maio e outro em outubro, envolvendo os três grupamentos de respondentes: discentes, docentes e técnico administrativos.

**CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – FACULDADE ESAMC SOROCABA**

## CAPÍTULO 7

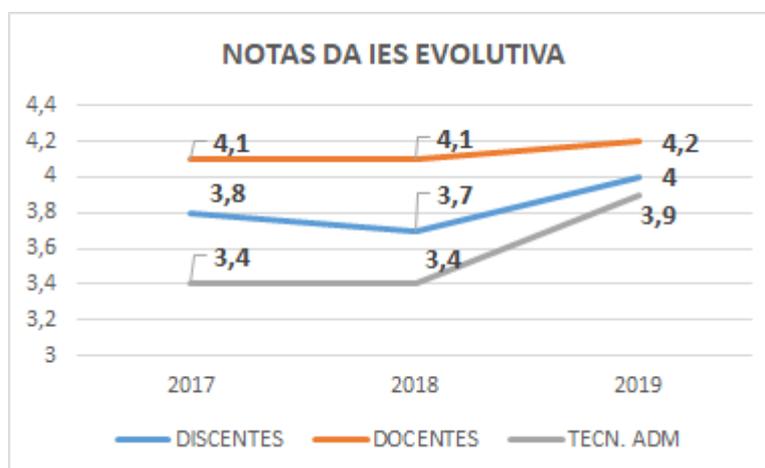
### CONSIDERAÇÕES FINAIS RELATIVAS A ESTA AMBIÊNCIA DE AUTOAVALIAÇÃO

A CPA da Faculdade ESAMC Sorocaba, por meio deste relatório de avaliação fruto da terceira pesquisa qualitativa realizada no primeiro semestre do ano de dois mil e dezenove, somadas às auto-avaliações internas, incluídas as demandas de Ouvidoria, consolidando as três ambiências de auto avaliação, encontra a IES melhor posicionada qualitativamente em comparação com idêntica pesquisa levada à efeito no final do segundo semestre do ano de dois mil e dezoito, quanto aos temas pertinentes aos cinco eixos e dez dimensões estabelecidos pelo SINAES.

É expressiva a melhoria percebida pela comunidade acadêmica, identificada no quadro a seguir, onde consolidando os discentes, a avaliação evoluiu muito positivamente da nota 3,7, na escala Likert de 1 a 5, obtida em 2018 para 4,0, neste Projeto de Autoavaliação.

Em igual forma, os docentes avaliaram melhor a IES elevando a nota de 4,1, em 2018, para 4,2 em 2019.

Por fim, não menos importante é a melhoria da avaliação relativa aos técnico-administrativos com a nota 3,4 em 2018 e a nota 3,9, nesta Autoavaliação.



Resumindo a IES evoluiu da nota 3,7 verificada em 2018 para 4,03 neste Projeto de Autoavaliação, sugerindo a leitura de que as melhorias contínuas tem sido objeto de apropriação pela comunidade acadêmica de forma a traduzir motivação continuada para que sejam seguidos os objetivos de melhoria contínua, característica da IES.

Reduzido o tamanho da amostra relativa a quantidade de respondentes, nos grupamentos específicos a melhoria percebida reveste-se de qualificação pelo entendimento de que as respostas podem ter vindo da parte da comunidade acadêmica voltada para melhoria contínua e ou reconhecimento das características operacionais da IES.

Significativas e inovadoras melhorias foram implementadas, no período, endereçando oportunidades identificadas em recomendações anteriores.

Algumas oportunidades de melhoria encontram-se em aberto para desenvolvimento e implementação.

Igualmente, nos processos de Autoavaliação interna os índices são positivos para infraestrutura e levemente decrescentes para os docentes, estando a Ouvidoria em franco decréscimo de demandas, dadas as melhorias implementadas.

Houve progresso nas avaliações de grande parte dos temas propostos pelo SINAES, motivo para estimular a IES a seguir apoiando a CPA e seguir, também, desenvolvendo a IES para o crescimento de toda a comunidade acadêmica.

## **AMBIENTE 2**

### **AUTOAVALIAÇÕES CONDUZIDAS PELA IES**

#### **DOCENTES E INFRAESTRUTURA**

**2019-1**

**INTRODUÇÃO**

**MÉTODO DAS PESQUISAS**

**CRITÉRIOS DE ANÁLISE – DOCENTES**

**ANÁLISE POR CATEGORIA**

**CRITÉRIO DE ANÁLISES – INFRAESTRUTURA**

**ANÁLISE POR CATEGORIA**

## INTRODUÇÃO

A FACULDADE ESAMC SOROCABA, desde sua fundação, avalia o posicionamento dos cursos junto aos discentes, com a finalidade de identificar oportunidades de melhoria que sejam capturadas por meio dos critérios eleitos para avaliação, por parte da IES.

Semestralmente os discentes se dirigiam aos laboratórios de informática da IES com a finalidade de executar o processo avaliatório, atribuindo notas, aos quesitos avaliados, como ilustrado, mais adiante.

A IES de posse dos resultados revisa as atividades acadêmicas na busca das inovações necessárias com o fim de produzir melhoria contínua em seus serviços educacionais proporcionando aos discentes os melhores recursos para os estudos.

Com o advento do SINAES, em seus temas propostos, nos cinco eixos e dez dimensões, enriquecendo o processo de auto avaliação, a IES manteve o conjunto de temas avaliados, pelos discentes, visto também tratar-se de informação detalhada e estratégica para acompanhar o andamento dos serviços educacionais oferecidos, aí incluída a ambiência do estudo, proporcionada também pela infraestrutura disponibilizada aos discentes.

No decorrer desta análise estão descritos os temas avaliados, quanto a professores, curso e infraestrutura, os critérios de atribuição de notas, segundo a escala Likert e os resultados capturados, somadas às análises de suas evoluções durante o período analisado.

## MÉTODO DAS PESQUISAS

Em suas edições, os alunos têm sido conduzidos aos laboratórios disponibilizados pela IES, acessando o sítio [www.esamcsorocaba.com.br](http://www.esamcsorocaba.com.br), em tela desenvolvida para tanto, por meio de acesso com o “login” do discente, onde se lhe é apresentado o conjunto de disciplinas e respectivos professores para avaliação, complementado, no mesmo formulário, com a avaliação da infraestrutura disponível.

20/08/2018 ESAMC SOROCABA

**ESAMC SOROCABA**

Clique na opção desejada

**GERAL**

- Acesso restrito
- Documentos Acadêmicos Manuais
- VALIDAÇÃO de Acesso de Matrícula
- II Simpósio ESAMC Sorocaba

**GRADUAÇÃO**

- Rematrícula on-line
- Horário de aula
- Solicitações, provas subst. e matrícula
- Ato de Matrícula
- Requerimentos
- Avaliação professores
- Atualizar CV

**MBA**

- Horário de aula
- Material Geral
- Regulamento

**INSTITUCIONAL**

- Olhar Revista Científica Olhar
- Artigo de professores
- Peças
- Tutoriais

ESAMC Sorocaba | Todos os direitos reservados  
Graduação: (15) 3332-9901 - MBA: (15) 3332-9902 - Rua da Penha, 1181 - Centro - Sorocaba/SP

file:///C:/Users/ELCIO/Downloads/ESAMC%20SOROCABA.html

1/1



10/2020 ESAMC SOROCABA

## ESAMC SOROCABA

Área de Apoio - PESQUISA de OPINIÃO

Usuário:

Senha:

ESAMC Sorocaba | Rua da Indústria, 1361 - Centro - Sorocaba/SP  
Fone/Fax: (13) 3333-0001 - 0000 | CEP: 13506-900

<http://www.esamc.org.br/portal/>

1/1

Estas informações são capturadas por meio de recurso sistêmico criado para este fim, na ambiência sistêmica do ERP utilizado pela IES e são trabalhados internamente, de forma a capturar as oportunidades de melhoria que se verificam, nestas consultas.

A periodicidade é semestral, sempre no terceiro mês, do semestre letivo.

Os professores recebem estas avaliações e as mesmas são tratadas, também, em reunião com todos os docentes, na abertura de cada semestre, de forma a evidenciar os requisitos de avaliação com posicionamento robusto e os requisitos que sugerem melhoria.

As avaliações atendem a escala Likert pontuadas entre 1 a 6.

Isto de forma a não induzir ao raciocínio automático percentual de avaliação qualitativa, objetivando um formato diferenciado de avaliação por parte do discente avaliador.

Desde o início do ano 2018, esta avaliação já tem o acesso disponível no sítio [www.esamcsorocaba.com.br](http://www.esamcsorocaba.com.br), onde os discentes podem, no período compreendido pela pesquisa, acessar o sítio e realizar as avaliações em seus tempos discricionários, não sendo mais necessária a coletividade presencial em laboratórios.

Evidencia-se que em caso de indisponibilidade do discente os laboratórios da IES estão sempre disponíveis para que a avaliação seja conduzida pelo discente, à sua conveniência.

## CRITÉRIOS DE ANÁLISE – AVALIAÇÃO DOS DOCENTES

As perguntas são divididas em categorias, que vão de 1 a 5, considerando o relacionamento do professor com a turma, seu rigor acadêmico, a motivação oferecida aos discentes, o comprometimento com o sucesso dos discentes e, em separado, o reforço na escolha da melhor escola, conforme quadro a seguir:

AVALIAÇÃO PROFESSORES	
GERAL DA ESAMC	
CATEGORIA 01 - RELACIONAMENTO	
1	O professor se relaciona com a turma de forma construtiva e imparcial
2	O professor é acessível e disponível
3	O professor esclarece dúvidas com clareza, objetividade e de maneira respeitosa
CATEGORIA 02 - RIGOR ACADÊMICO	
4	O professor é exigente comigo e com a classe, tornando o meu aprendizado desafiador
5	O professor demonstra liderança, exercendo sua autoridade de maneira organizada e respeitosa
CATEGORIA 03 - MOTIVAÇÃO	
6	O professor propõe atividades que facilitam o meu aprendizado, através de exercícios, casos reais, atuais e desafiadores
7	O professor consegue despertar em mim a curiosidade sobre o assunto e me estimulou a estudar esta disciplina
8	O professor sabe traduzir o seu conhecimento de forma didática e clara, adequando a disciplina ao perfil da sala
9	O professor demonstra segurança na transmissão dos seus conhecimentos teóricos e práticos, aproximando a disciplina da realidade do mercado
10	O professor abre espaço para discussão e permite a exposição de diferentes pontos de vista, passando segurança e incentivando tirar dúvidas
CATEGORIA 04 - COMPROMETIMENTO COM O SUCESSO DOS ALUNOS	
11	O professor demonstra interesse/preocupação com o meu sucesso profissional
Média das Categoria de 1 a 4	
CATEGORIA 05 - REFORÇO DA ESCOLHA	
12	O professor me faz sentir seguro, pois me mostra que a ESAMC é a melhor faculdade de minha cidade
MÉDIA GERAL	

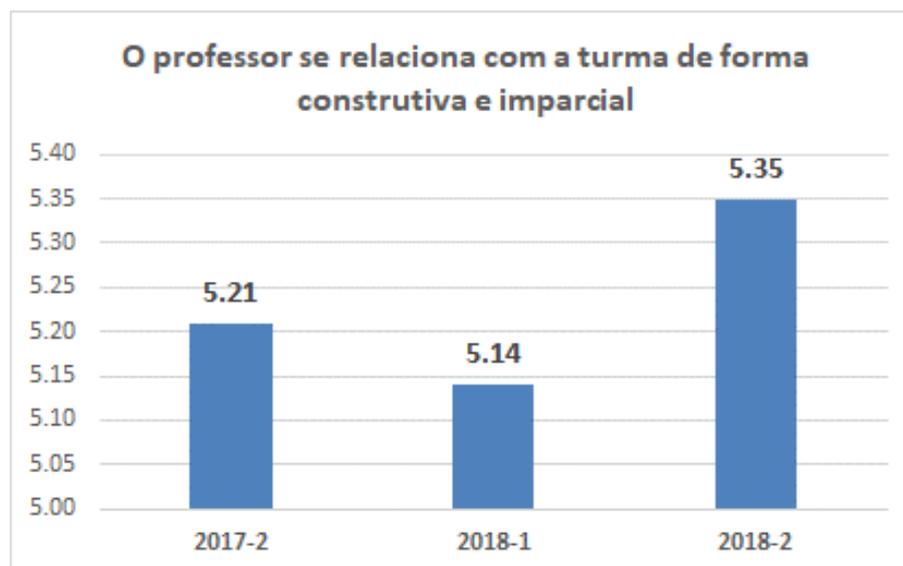
As respostas têm as notas atribuídas, classificadas por média de categoria, posteriormente por média das categorias 1 a 4 e, em separado, a média geral que envolve as médias das categorias 1 a 4 combinadas com a nota da categoria 5.

A CPA destaca que a categoria 5 considera todas as ações que o docente tem, as quais culminam com a busca constante do melhor para a comunidade acadêmica, tornando a opção do discente, pela IES como uma escolha favorável ao seu desenvolvimento pessoal, cultural e profissional, reforçando, desta forma sua escolha em estudar na IES.

Está considerada, na metodologia de avaliação e análise dos dados obtidos na pesquisa em apresentação, o manifesto objetivo da IES enquanto avaliar a evolução dos processos e comportamentos submetidos à avaliação, com o objetivo de inovar continuamente, objetivando o êxito em todos os processos de implementação de inovações.

## ANÁLISE POR CATEGORIA

### CATEGORIA 1 RELACIONAMENTO



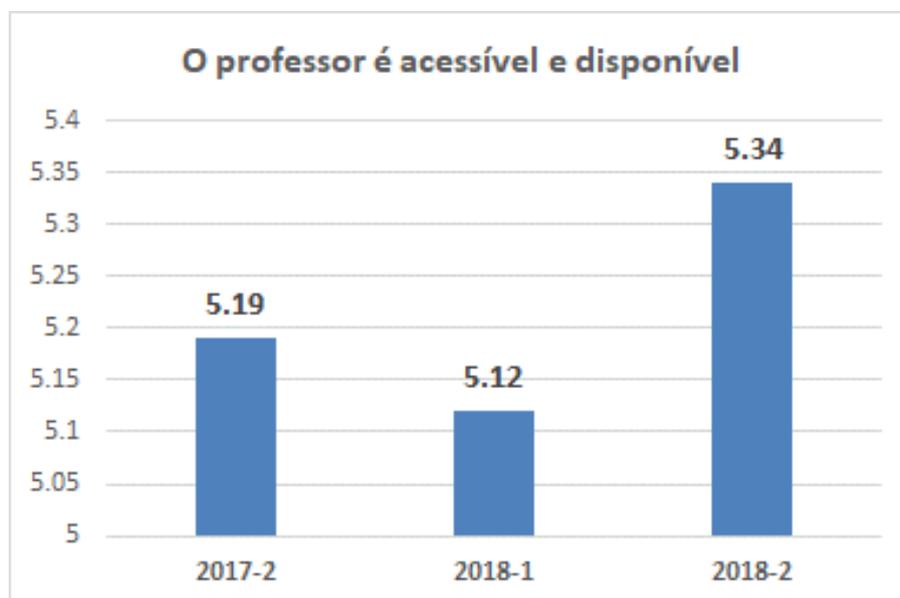
Afim de capturar melhorias que possam indicar efetividade, sendo com isto exitosas, há também que se avaliar a evolução dos processos e métodos, sendo assim, consideram-se os dados dos últimos três períodos avaliados, por meio do sistema criado em 2017-2, para esse fim.

Em percentuais, verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.21 correspondeu a 87%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.14 indicou 86% na escala, com variação de 0.07 pontos ou 1% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5,35 correspondeu a 89%, na escala até seis.

Observa-se uma oscilação positiva entre 2018-1 e 2018-2.



Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.19 correspondeu a 87%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.12 indicou 85% na escala, com variação de 0.12 pontos ou 2% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5,34 correspondeu a 89%, na escala até seis.

Observa-se uma oscilação positiva entre 2018-1 e 2018-2.

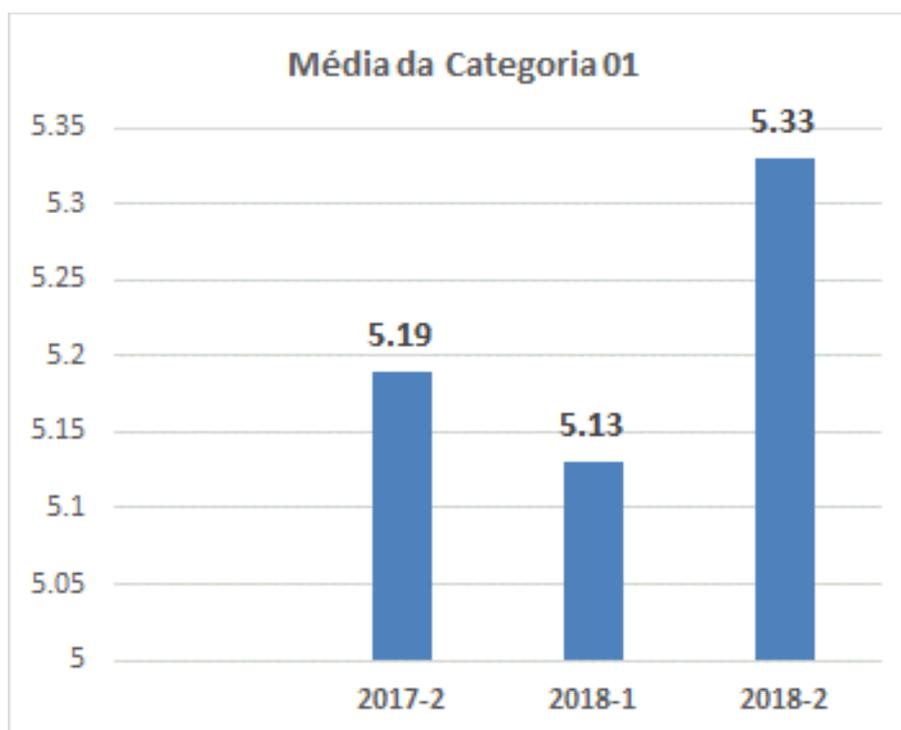


Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.18 correspondeu a 86%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.11 indicou 85% na escala, com variação de 0.07 pontos ou 2% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5,31 correspondeu a 89%, na escala até seis.

Observa-se uma oscilação positiva entre 2018-1 e 2018-2.



Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.19 correspondeu a 87%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.13 indicou 86% na escala, com variação de 0.10 pontos ou 2% para menor.

Relativamente estável com pequeno decréscimo, torna-se objeto de análise quando da próxima avaliação afim de detectar se existe uma tendência ou fato isolado.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5,33 correspondeu a 89%, na escala até seis.

Observa-se uma oscilação positiva entre 2018-1 e 2018-2.

## CATEGORIA 2 RIGOR ACADÊMICO



Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.12 correspondeu a 85%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.04 indicou 84% na escala, com variação de 0.08 pontos ou 1% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5,25 correspondeu a 88%, na escala até seis.

Observa-se uma oscilação positiva entre 2018-1 e 2018-2.

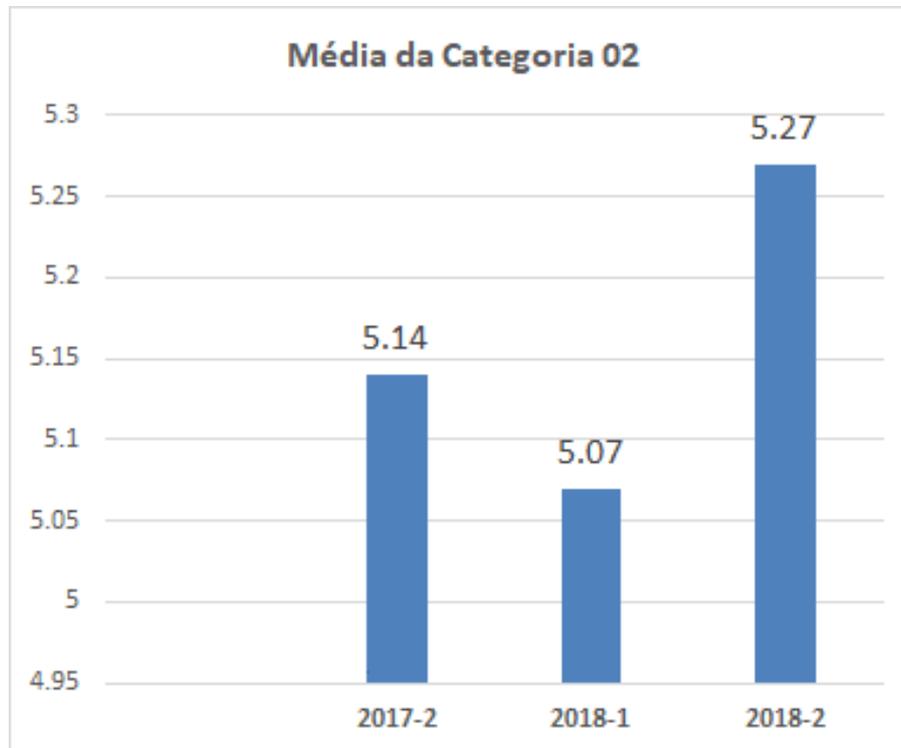


Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.16 correspondeu a 86%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.09 indicou 85% na escala, com variação de 0.07 pontos ou 1% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5,29 correspondeu a 88%, na escala até seis.

Observa-se uma oscilação positiva entre 2018-1 e 2018-2.



Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.14 correspondeu a 87%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.07 indicou 85% na escala, com variação de 0.07 pontos ou 1% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5,27 correspondeu a 88%, na escala até seis.

Observa-se uma oscilação positiva entre 2018-1 e 2018-2.

## CATEGORIA 3 MOTIVAÇÃO



Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.1 correspondeu a 85%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.01 indicou 84% na escala, com variação de 0.09 pontos ou 2% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5,25 correspondeu a 88%, na escala até seis.

Observa-se uma oscilação positiva entre 2018-1 e 2018-2.

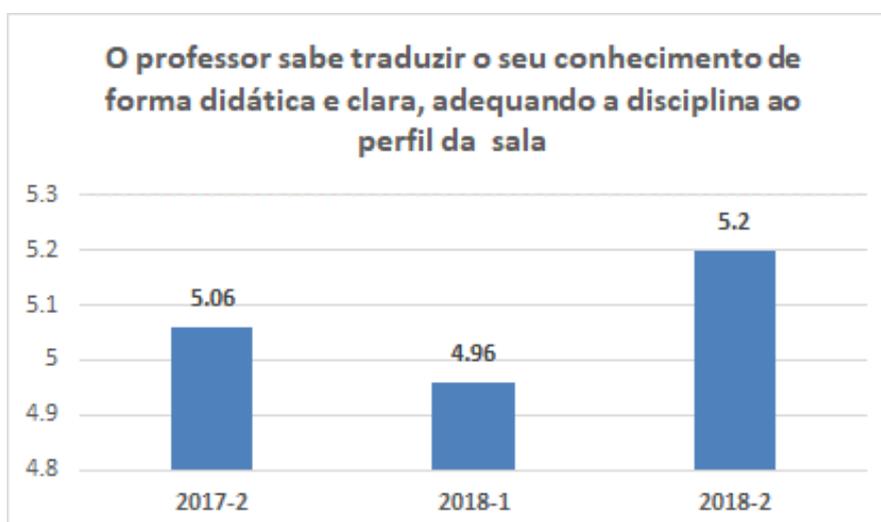


Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 4.97 correspondeu a 83%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 4.86 indicou 81% na escala, com variação de 0.11 pontos ou 2% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5.11 correspondeu a 88%, na escala até seis.

Observa-se uma oscilação positiva entre 2018-1 e 2018-2.

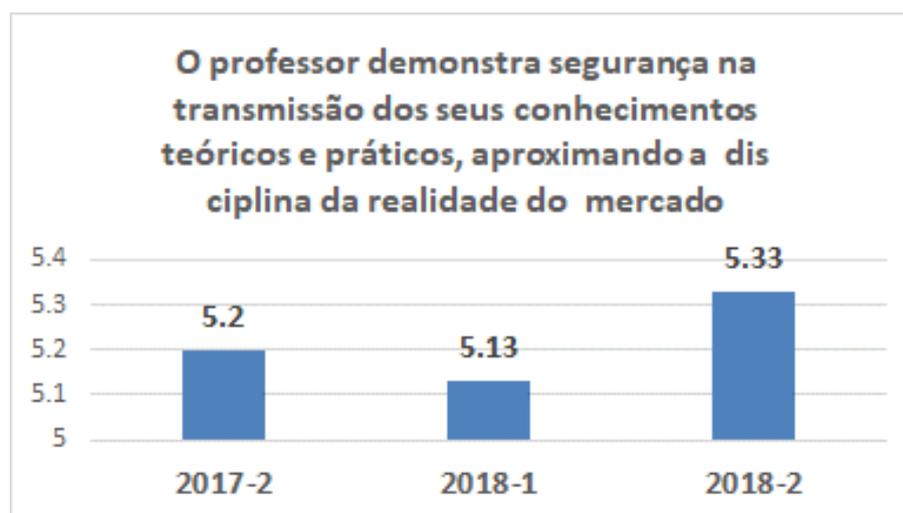


Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.06 correspondeu a 84%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 4.96 indicou 83% na escala, com variação de 0.10 pontos ou 2% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5.20 correspondeu a 87%, na escala até seis.

Observa-se uma oscilação positiva entre 2018-1 e 2018-2.



Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.2 correspondeu a 87%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.13 indicou 86% na escala, com variação de 0.12 pontos ou 2% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5.33 correspondeu a 89%, na escala até seis.

Observa-se uma oscilação positiva entre 2018-1 e 2018-2.

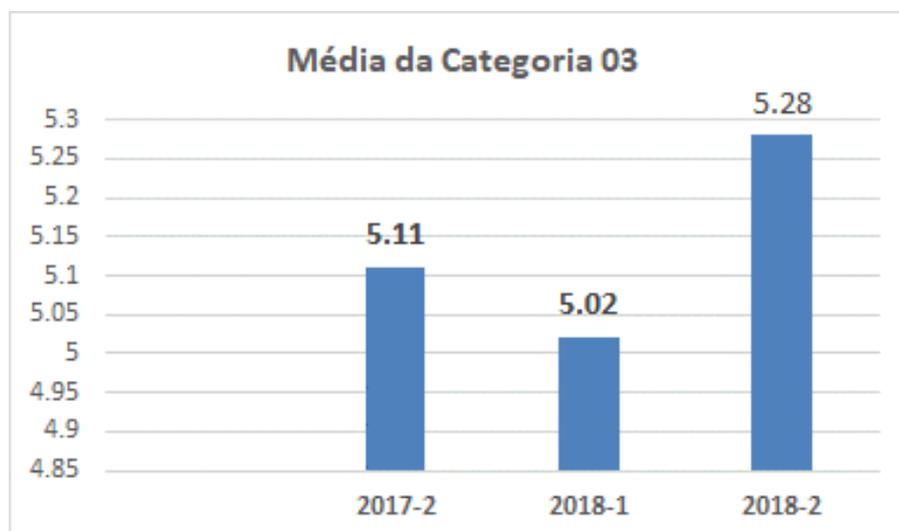


Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.22 correspondeu a 87%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.14 indicou 86% na escala, com variação de 0.06 pontos ou 1% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5.34 correspondeu a 89%, na escala até seis.

Observa-se uma oscilação positiva entre 2018-1 e 2018-2.



Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.11 correspondeu a 85%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.02 indicou 84% na escala, com variação de 0.09 pontos ou 2% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5.28 correspondeu a 88%, na escala até seis.

Observa-se uma oscilação positiva entre 2018-1 e 2018-2.

## CATEGORIA 4 COMPROMETIMENTO COM O SUCESSO DOS ALUNOS

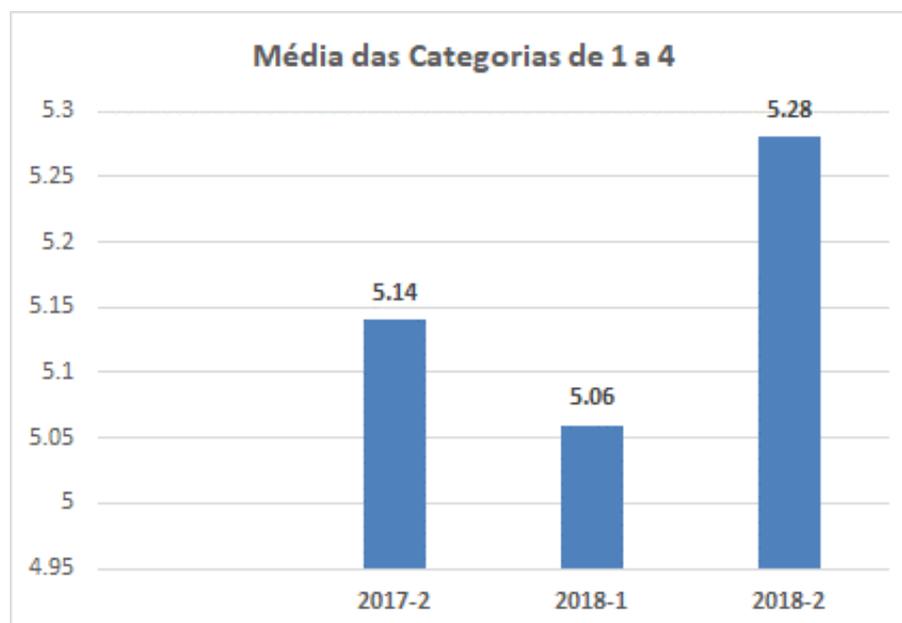


Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.09 correspondeu a 85%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.04 indicou 84% na escala, com variação de 0.05 pontos ou 1% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5.27 correspondeu a 88%, na escala até seis.

Observa-se uma oscilação positiva entre 2018-1 e 2018-2.



Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.14 correspondeu a 86%, na escala até seis.

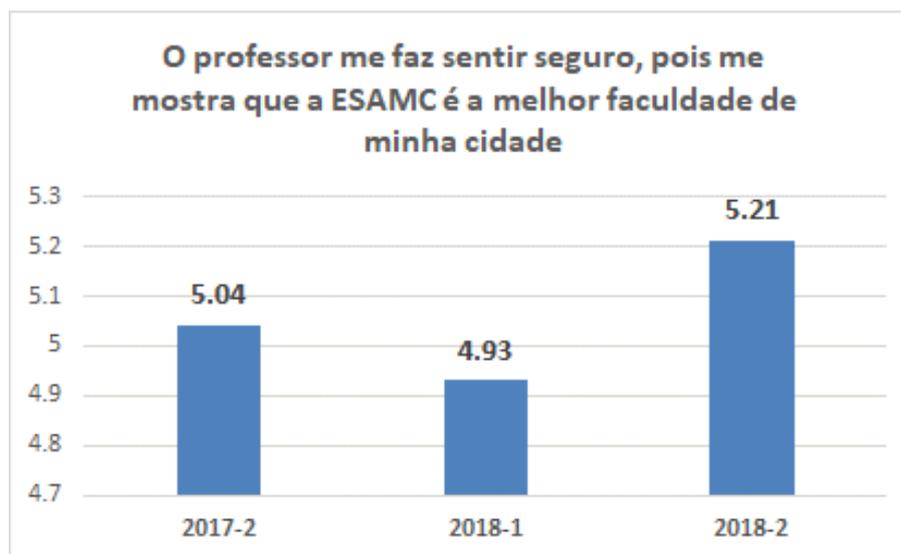
No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.06 indicou 84,3% na escala, com variação de 0.11 pontos ou 2% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5.28 correspondeu a 88%, na escala até seis.

Observa-se uma oscilação positiva entre 2018-1 e 2018-2.

A avaliação é sub totalizada consideradas as categorias 1 a 4 por se tratarem de quesitos considerados pela IES como essenciais para o sucesso das atividades educacionais, por parte dos docentes.

## CATEGORIA 5 REFORÇO NA ESCOLHA



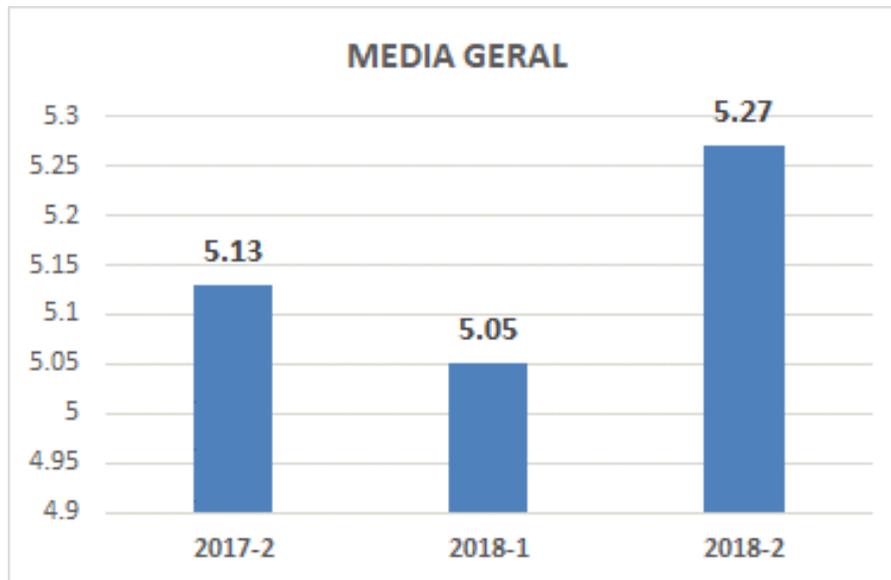
O reforço na escolha é um comportamento do discente tido como o conjunto de sua obra que após gerar uma expectativa, quando do início das disciplinas, ao seu final tem-se a percepção do que foi a disciplina e com isto se este conjunto suportou a percepção de que a escolha da IES, por parte dos discentes se fez reforçada pelo conjunto avaliado.

Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.04 correspondeu a 84%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 4.93 indicou 82% na escala, com variação de 0.11 pontos ou 2% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5.21 correspondeu a 87%, na escala até seis.

Observa-se uma oscilação positiva entre 2018-1 e 2018-2.



Em percentuais verificou-se no período 2017-2 que a avaliação 5.13 correspondeu a 86%, na escala até seis.

No período seguinte, de 2018-1, a avaliação 5.05 indicou 84% na escala, com variação de 0.11 pontos ou 2% para menor.

No período seguinte, de 2018-2, a avaliação 5.27 correspondeu a 88%, na escala até seis.

Observa-se uma oscilação positiva entre 2018-1 e 2018-2.

## CRITÉRIOS DE ANÁLISE – AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA

As perguntas são divididas em categorias, que vão de 1 a 5, considerando o atendimento oferecido ao discente, pelos diversos serviços a eles disponibilizados pela IES.

Estar considerada pelos discentes como a melhor faculdade do curso, na região metropolitana de Sorocaba, onde se situa a IES, é fator essencial para avaliar a percepção dos discentes, após uma seleção efetuada, essencialmente, com base em expectativas geradas pelos comentários dos demais discentes, dos egressos, dos técnicos administrativos, dos docentes e também da sociedade civil que emprega os discentes e egressos, seja em estágios ou vínculo empregatício sem prazo determinado

O conjunto da IES é percebido nesta avaliação de caráter amplo, envolvendo todos os aspectos de análise que se desejam ter como a melhor instituição percebida.

O CAA é Centro de Atendimento ao Aluno, local adequado com instalações confortáveis para um atendimento dedicado e personalizado, contando com profissionais preparadas para endereçar as mais diversas solicitações e consultas dos discentes, em temas que vão desde informações sobre os cursos oferecidos pela IES, passando por informações relativas a vestibulares, inscrições, exames, matrículas, incluindo qualquer tema pertinente a secretaria, finanças, apoio estudantil com recursos oficiais, documentação de qualquer natureza, endereçando todos os temas relacionados com os serviços acadêmicos, em primeiro atendimento.

Destaca-se que em grande parte serviços solicitados pelos alunos como comprovantes de inscrição em eventos, atestados, solicitações à secretaria, provas substitutivas, entre as mais comuns já tem atendimento eletrônico disponibilizado no sítio

[www.esamcsorocaba.com.br](http://www.esamcsorocaba.com.br), o que desde a sua criação tem reduzido, significativamente, a demanda por atendimento presencial.

Biblioteca, impressão e cópias, laboratórios de informática e lanchonete, também são avaliados quanto ao atendimento prestado.

Bem-estar é a nomenclatura utilizada pela IES no que diz respeito a ambiência física enquanto organização e limpeza, para que o bem-estar, nos diversos recintos da IES seja percebido pelos usuários.

O suporte às aulas envolve todas e quaisquer necessidades dos discentes quanto a orientações relativas às aulas, com a finalidade de orientar e indicar os procedimentos internos relativos à frequência, contrato pedagógico, horários e demais consultas pertinentes ao bom andamento das aulas.

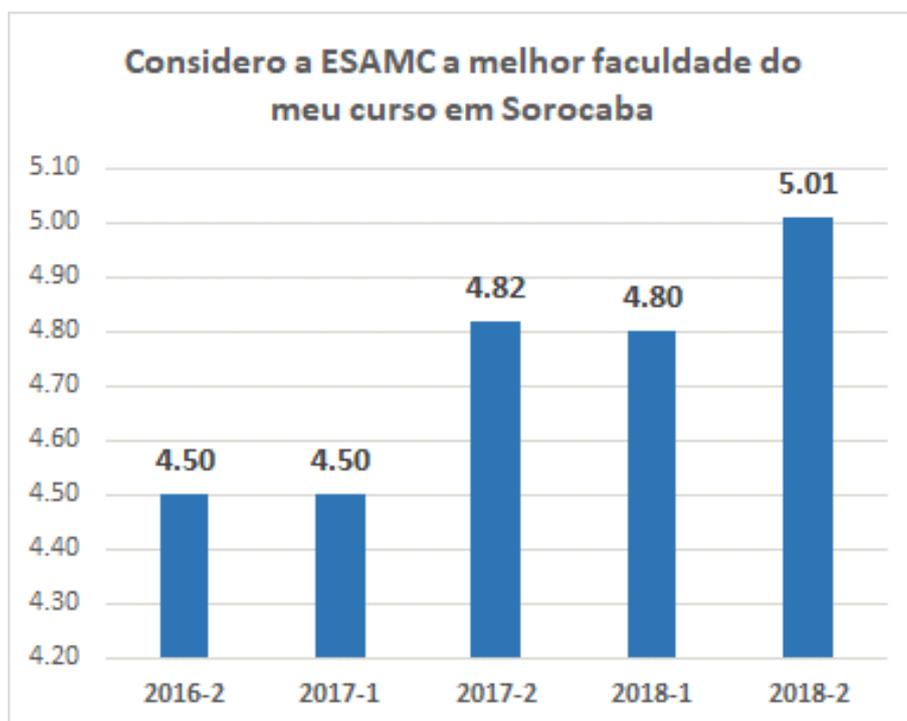
O quadro a seguir indica os quesitos avaliados:

CATEGORIA 1 ESAMC	
1	Considero a ESAMC a melhor faculdade do meu curso em Sorocaba.
CATEGORIA 02 - CAA - CENTRO DE ATENDIMENTO AO ALUNO	
2	Sou atendido com rapidez ?
3	Sou atendido com cordialidade?
4	A orientação que recebo é precisa ?
5	Sou informado corretamente sobre o andamento das soluções ?
6	Quando sou encaminhado para outro departamento é porque houve real necessidade ?
CATEGORIA 03 - BIBLIOTECA	
7	Sou atendido com rapidez ?
8	Sou atendido com cordialidade ?
9	A biblioteca é organizada ?
10	O horário de atendimento é adequado ?
CATEGORIA 04 - LABORATORIOS DE INFORMATICA	
11	O atendimento é rápido ?
12	Sou atendido com cordialidade ?
13	O monitor consegue esclarecer minhas dúvidas ?
CATEGORIA 05 - IMPRESSÃO E CÓPIAS	
14	A atendimento é rápido ?
15	Sou atendido com cordialidade ?
16	A qualidade da cópia/impressão é boa ?
17	Recebo o material solicitado corretamente ?
18	Recebo o material no prazo estipulado ?
CATEGORIA 06 - LANCHONETE	
19	Os produtos são de boa qualidade ?
20	O atendimento é eficiente ?
21	Sou atendido com cordialidade ?
22	A higiene é boa ?
CATEGORIA 07 - BEM ESTAR	
23	Os banheiros são limpos ?
24	O fornecimento de papéis e sabonetes nos banheiros é bom ?
25	A limpeza geral da faculdade é boa?
CATEGORIA 08 - SUPORTE ÀS AULAS	
26	O atendimento é rápido ?
27	Sou atendido com cordialidade?

## ANÁLISE POR CATEGORIA INFRAESTRUTURA

Nesta categoria, a CPA capturou dados das avaliações dos últimos quatro períodos avaliados, de forma a oferecer aos leitores uma visão de dois anos, ou os quatro últimos semestres, isto porque neste período ocorreram alterações significativas fruto de recomendações anteriores ilustradas no capítulo de melhorias, deste relatório.

### CATEGORIA 1- A ESAMC



Em percentuais, o indicador 4.50 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 87%.

O indicador 4.50 do segundo período 2017-1 representa 89%, um acréscimo de 0.15 pontos significando 2% de variação positiva.

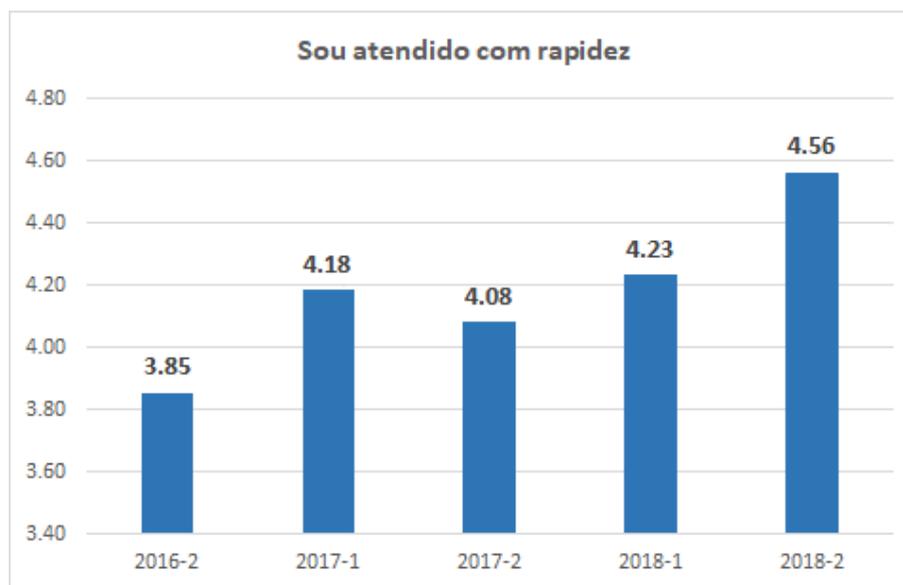
O indicador 4.82 do terceiro período 2017-2 representa 88%, um decréscimo de 0.05 pontos, significando 1% de variação negativa.

O indicador 4.80 do quarto período 2018-1 representa 90%, decréscimo de .02 pontos significando 5% de variação negativa.

O indicador 5.01 do quarto período 2018-2 representa 84%, um acréscimo de .21 pontos significando 4% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.

## CATEGORIA 2 CENTRO DE ATENDIMENTO AO ALUNO



Em percentuais, o indicador 5.20 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 87%.

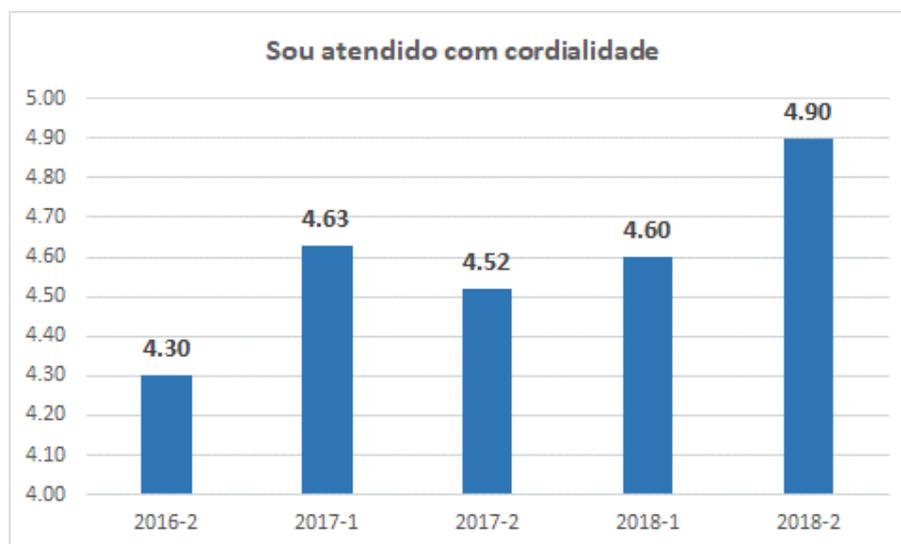
O indicador 5.35 do segundo período 2017-1 representa 89%, um acréscimo de 0.15 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.30 do terceiro período 2017-2 representa 88%, um decréscimo de 0.05 pontos, significando 1% de variação negativa.

O indicador 5.37 do quarto período 2018-1 representa 90%, um acréscimo de .07 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 4.56 do quarto período 2018-2 representa 76%, um acréscimo de .33 pontos significando 6% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 4.30 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 72%.

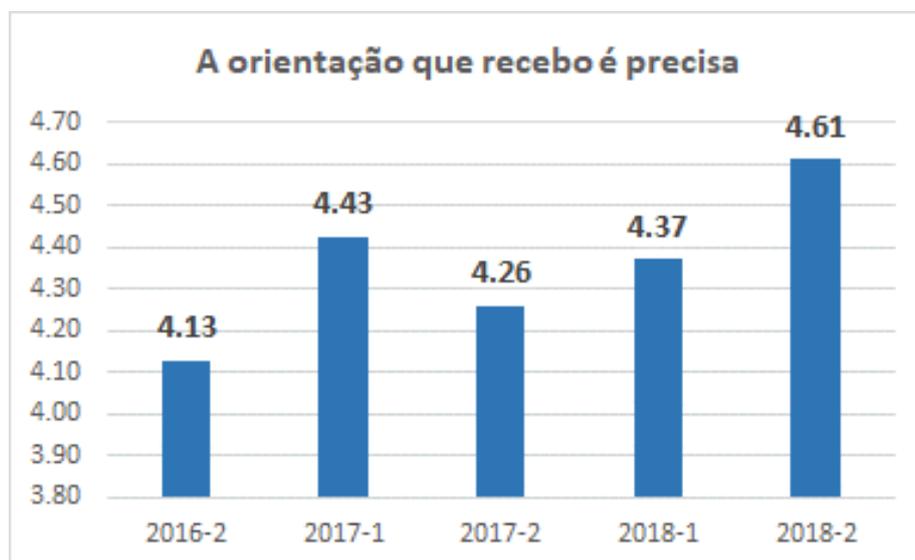
O indicador 4.63 do segundo período 2017-1 representa 77%, um acréscimo de 0.33 pontos significando 6% de variação positiva.

O indicador 4.52 do terceiro período 2017-2 representa 75%, um decréscimo de 0.11 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 4.60 do quarto período 2018-1 representa 77%, um acréscimo de .08 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 4.90 do quarto período 2018-2 representa 82%, um acréscimo de .30 pontos significando 5% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 4.13 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 69%.

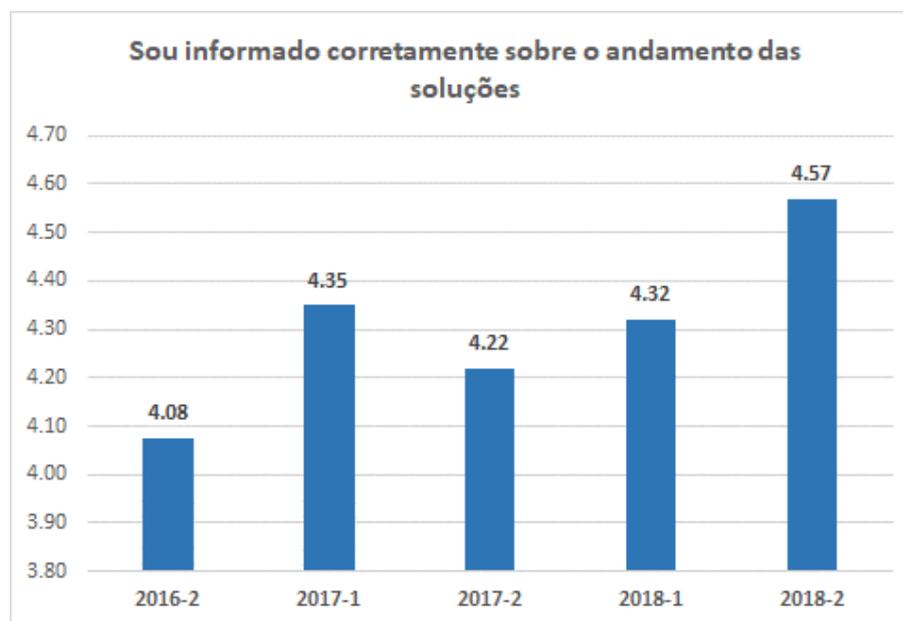
O indicador 4.43 do segundo período 2017-1 representa 74%, um acréscimo de 0.30 pontos significando 5% de variação positiva.

O indicador 4.26 do terceiro período 2017-2 representa 75%, um decréscimo de 0.17 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 4.37 do quarto período 2018-1 representa 77%, um acréscimo de .11 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 4.61 do quarto período 2018-2 representa 77%, um acréscimo de .24 pontos significando 4% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 4.08 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 68%.

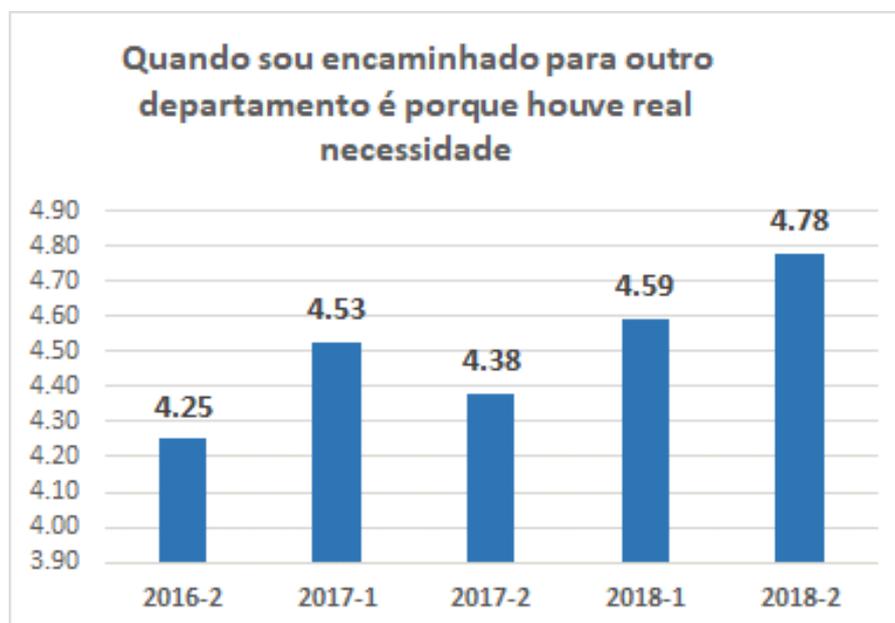
O indicador 4.35 do segundo período 2017-1 representa 73%, um acréscimo de 0.27 pontos significando 5% de variação positiva.

O indicador 4.22 do terceiro período 2017-2 representa 70%, um decréscimo de 0.13 pontos, significando 4% de variação negativa.

O indicador 4.32 do quarto período 2018-1 representa 72%, um acréscimo de .11 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 4.57 do quarto período 2018-2 representa 76%, um acréscimo de .25 pontos significando 4% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 4.25 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 71%.

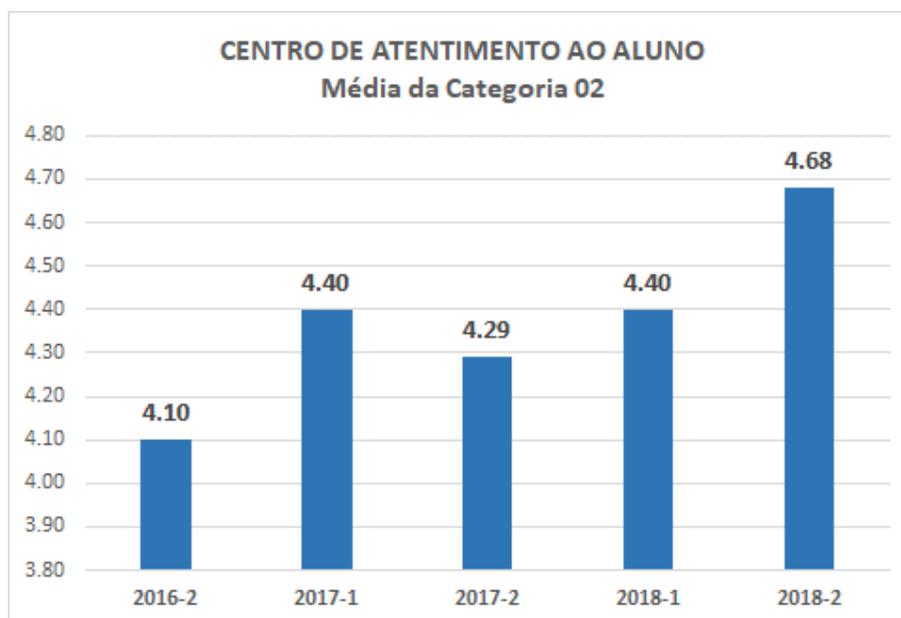
O indicador 4.53 do segundo período 2017-1 representa 76%, um acréscimo de 0.28 pontos significando 5% de variação positiva.

O indicador 4.38 do terceiro período 2017-2 representa 80%, um decréscimo de 0.15 pontos, significando 3% de variação negativa.

O indicador 4.59 do quarto período 2018-1 representa 77%, um acréscimo de 0.21 pontos significando 4% de variação positiva.

O indicador 4.78 do quarto período 2018-2 representa 80%, um acréscimo de 0.19 pontos significando 3% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 4.10 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 68%.

O indicador 4.40 do segundo período 2017-1 representa 73%, um acréscimo de 0.30 pontos significando 6% de variação positiva.

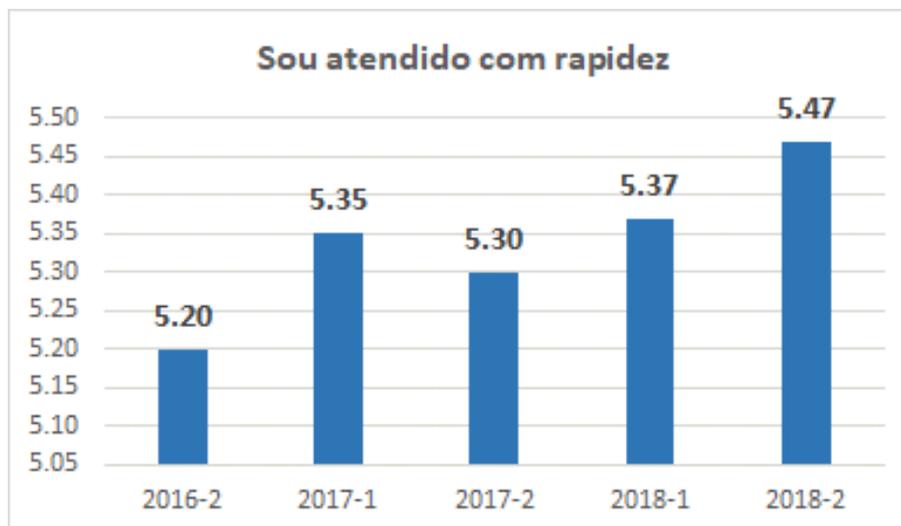
O indicador 4.29 do terceiro período 2017-2 representa 72%, um decréscimo de 0.11 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 4.40 do quarto período 2018-1 representa 73%, um acréscimo de .11 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 4.68 do quarto período 2018-2 representa 78%, um acréscimo de .28 pontos significando 5% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.

## CATEGORIA 3 BIBLIOTECA



Em percentuais, o indicador 5.20 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 87%.

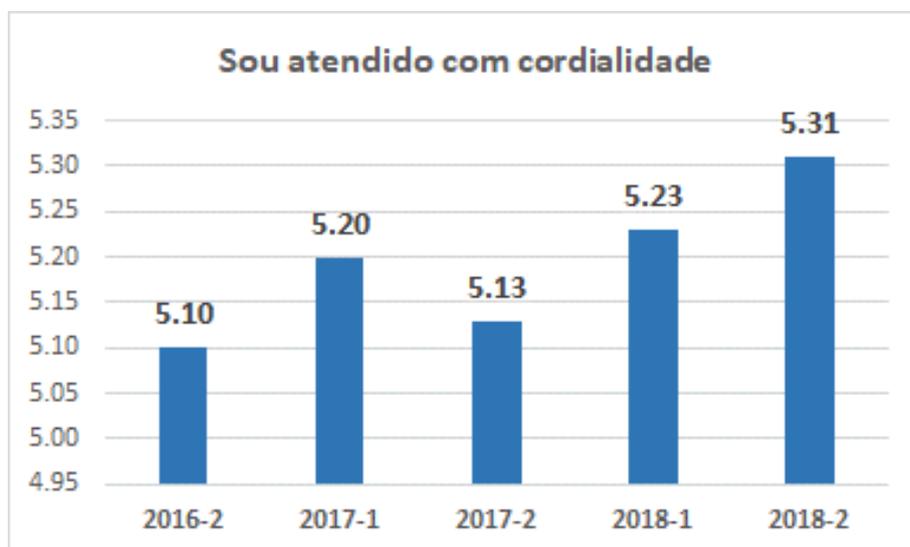
O indicador 5.35 do segundo período 2017-1 representa 89%, um acréscimo de 0.15 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 5.30 do terceiro período 2017-2 representa 88%, um decréscimo de 0.05 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 5.37 do quarto período 2018-1 representa 73%, um acréscimo de 0.02 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 5.47 do quinto período 2018-2 representa 91%, um acréscimo de 0.10 pontos significando 2% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 5.10 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 83%.

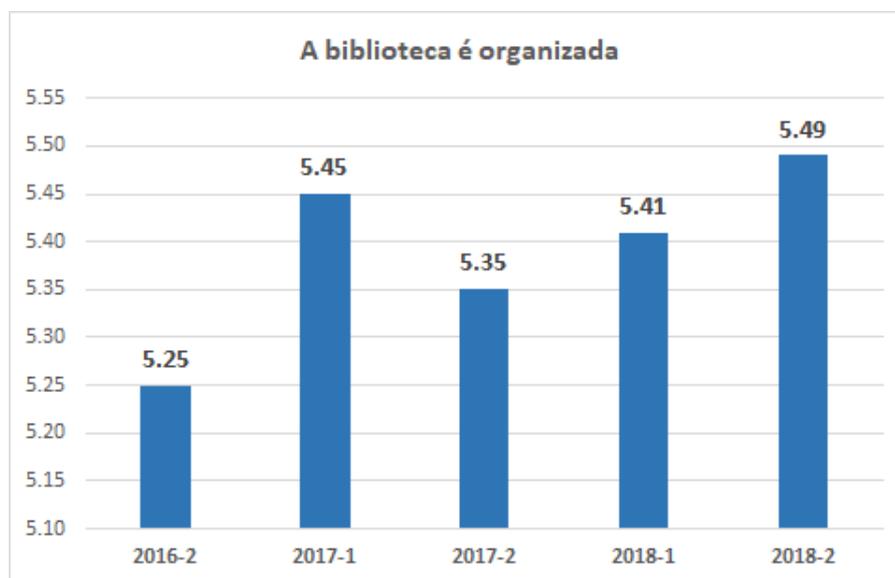
O indicador 5.20 do segundo período 2017-1 representa 87%, um acréscimo de 0.10 pontos significando 6% de variação positiva.

O indicador 5.13 do terceiro período 2017-2 representa 86%, um decréscimo de 0.07 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 5.23 do quarto período 2018-1 representa 87%, um acréscimo de .10 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.31 do quinto período 2018-2 representa 89%, um acréscimo de .9 pontos significando 1% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 5.25 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 88%.

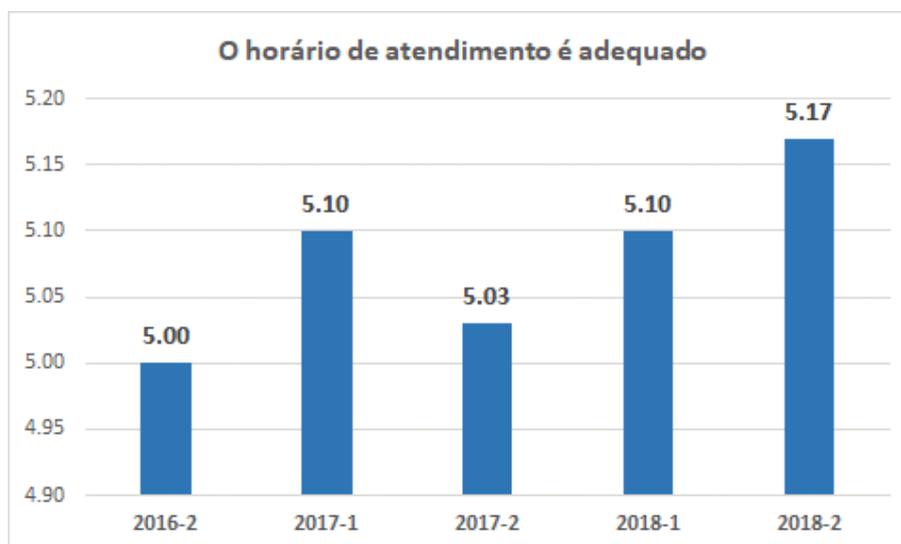
O indicador 5.45 do segundo período 2017-1 representa 91%, um acréscimo de 0.20 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 5.35 do terceiro período 2017-2 representa 72%, um decréscimo de 0.10 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 5.41 do quarto período 2018-1 representa 90%, um acréscimo de .06 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 5.49 do quarto período 2018-1 representa 92%, um acréscimo de .07 pontos significando 1% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 5.00 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 83%.

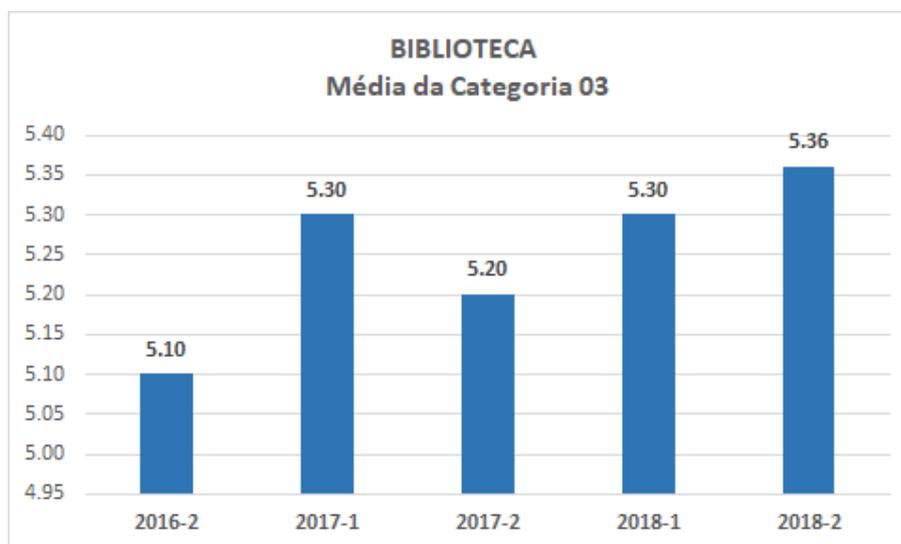
O indicador 5.10 do segundo período 2017-1 representa 85%, um acréscimo de 0.10 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.03 do terceiro período 2017-2 representa 84%, um decréscimo de 0.07 pontos, significando 1% de variação negativa.

O indicador 5.10 do quarto período 2018-1 representa 85%, um acréscimo de .07 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.17 do quinto período 2018-2 representa 86%, um acréscimo de .07 pontos significando 1% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 5.10 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 85%.

O indicador 5.30 do segundo período 2017-1 representa 88%, um acréscimo de 0.20 pontos significando 30% de variação positiva.

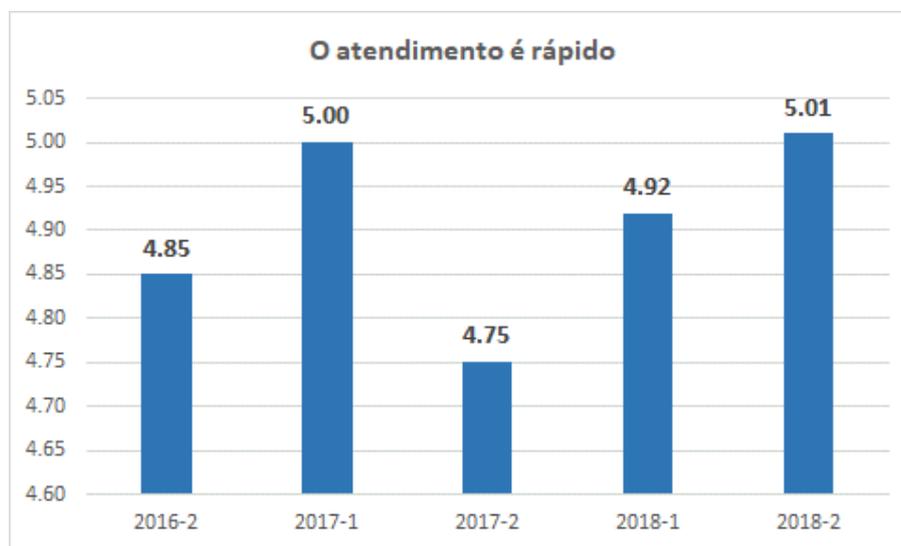
O indicador 5.20 do terceiro período 2017-2 representa 87%, um decréscimo de 0.10 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 5.30 do quarto período 2018-1 representa 88%, um acréscimo de .10 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.36 do quarto período 2018-2 representa 89%, um acréscimo de .06 pontos significando 1% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.

## CATEGORIA 4 LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA



Em percentuais, o indicador 4.85 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 81%.

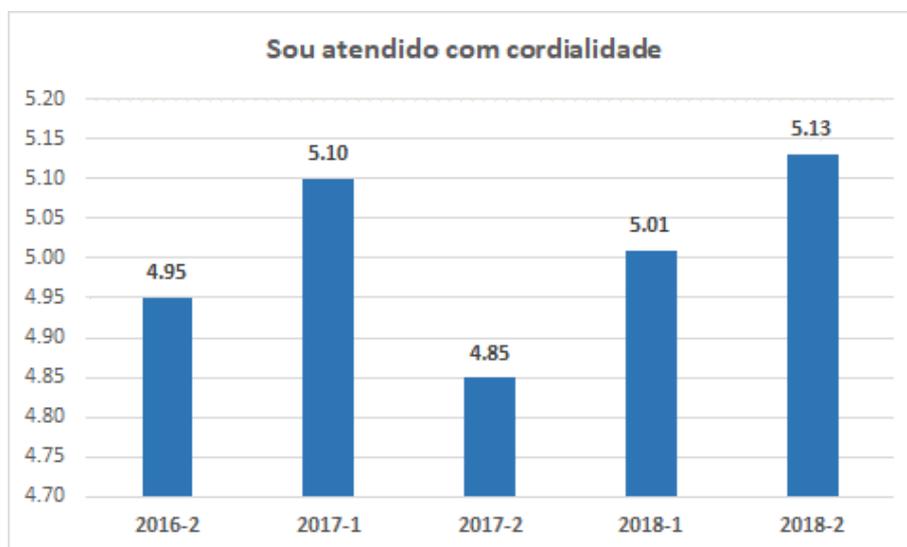
O indicador 5.00 do segundo período 2017-1 representa 83%, um acréscimo de 0.15 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 4.75 do terceiro período 2017-2 representa 79%, um decréscimo de 0.25 pontos, significando 4% de variação negativa.

O indicador 4.92 do quarto período 2018-1 representa 82%, um acréscimo de .17 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 5.01 do quarto período 2018-2 representa 84%, um acréscimo de .09 pontos significando 1% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 4.95 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 83%.

O indicador 5.10 do segundo período 2017-1 representa 85%, um acréscimo de 0.15 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 4.85 do terceiro período 2017-2 representa 81%, um decréscimo de 0.25 pontos, significando 4% de variação negativa.

O indicador 5.01 do quarto período 2018-1 representa 84%, um acréscimo de .16 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 5.13 do quarto período 2018-2 representa 86%, um acréscimo de .12 pontos significando 2% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 4.85 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 81%.

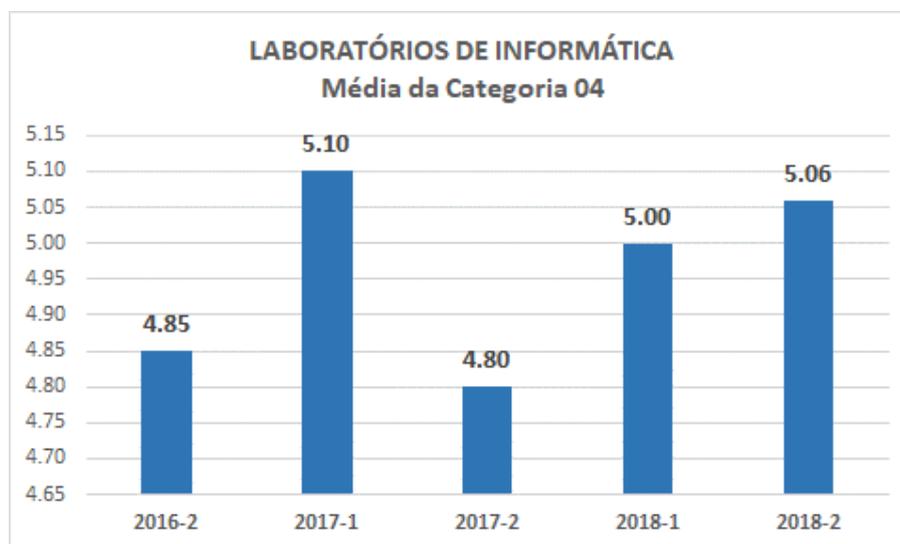
O indicador 5.05 do segundo período 2017-1 representa 84%, um acréscimo de 0.20 pontos significando 6% de variação positiva.

O indicador 4.78 do terceiro período 2017-2 representa 79%, um decréscimo de 0.27 pontos, significando 5% de variação negativa.

O indicador 4.94 do quarto período 2018-1 representa 82%, um acréscimo de .24 pontos significando 4% de variação positiva.

O indicador 5.03 do quarto período 2018-2 representa 84%, um acréscimo de .09 pontos significando 1% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 4.85 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 81%.

O indicador 5.10 do segundo período 2017-1 representa 85%, um acréscimo de 0.30 pontos significando 6% de variação positiva.

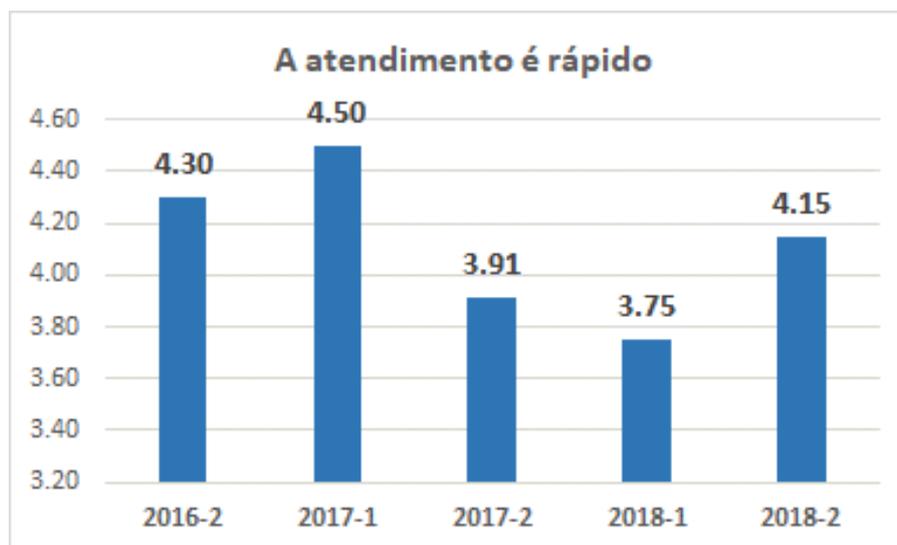
O indicador 4.80 do terceiro período 2017-2 representa 72%, um decréscimo de 0.25 pontos, significando 4% de variação negativa.

O indicador 5.00 do quarto período 2018-1 representa 83%, um acréscimo de .20 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 5.06 do quarto período 2018-2 representa 84%, um acréscimo de .06 pontos significando 1% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.

## CATEGORIA 5 IMPRESSÃO E CÓPIAS



Em percentuais, o indicador 4.30 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 72%.

O indicador 4.50 do segundo período 2017-1 representa 75%, um acréscimo de 0.20 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 3.91 do terceiro período 2017-2 representa 65%, um decréscimo de 0.59 pontos, significando 10% de variação negativa.

O indicador 3.75 do quarto período 2018-1 representa 63%, um decréscimo de .16 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 4.15 do quarto período 2018-2 representa 69%, um decréscimo de .40 pontos significando 7% de variação positiva.

A reversão positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 4.55 do ao primeiro período analisado, 2016-2, indica 76%.

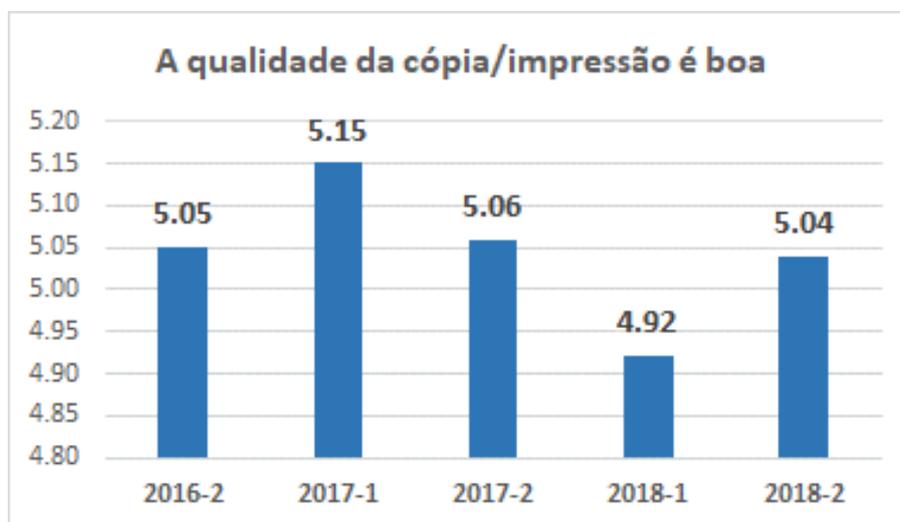
O indicador 4.70 do segundo período 2017-1 representa 78%, um acréscimo de 0.15 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 4.49 do terceiro período 2017-2 representa 75%, um decréscimo de 0.21 pontos, significando 4% de variação negativa.

O indicador 4.42 do quarto período 2018-1 representa 74%, um decréscimo de .07 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 4.70 do quarto período 2018-2 representa 78%, um decréscimo de .28 pontos significando 4% de variação positiva.

A tendência negativa fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 5.05 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 84%.

O indicador 5.15 do segundo período 2017-1 representa 86%, um acréscimo de 0.10 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.06 do terceiro período 2017-2 representa 84%, um decréscimo de 0.09 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 4.92 do quarto período 2018-1 representa 82%, um decréscimo de .14 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.04 do quarto período 2018-2 representa 84%, um decréscimo de .12 pontos significando 1% de variação positiva.

A reversão positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 5.15 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 86%.

O indicador 5.30 do segundo período 2017-1 representa 88%, um acréscimo de 0.15 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 5.16 do terceiro período 2017-2 representa 86%, um decréscimo de 0.14 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 5.10 do quarto período 2018-1 representa 73%, um decréscimo de .06 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 5.16 do quarto período 2018-2 representa 86%, um decréscimo de .16 pontos significando 2% de variação positiva.

A tendência negativa fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 5.10 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 85%.

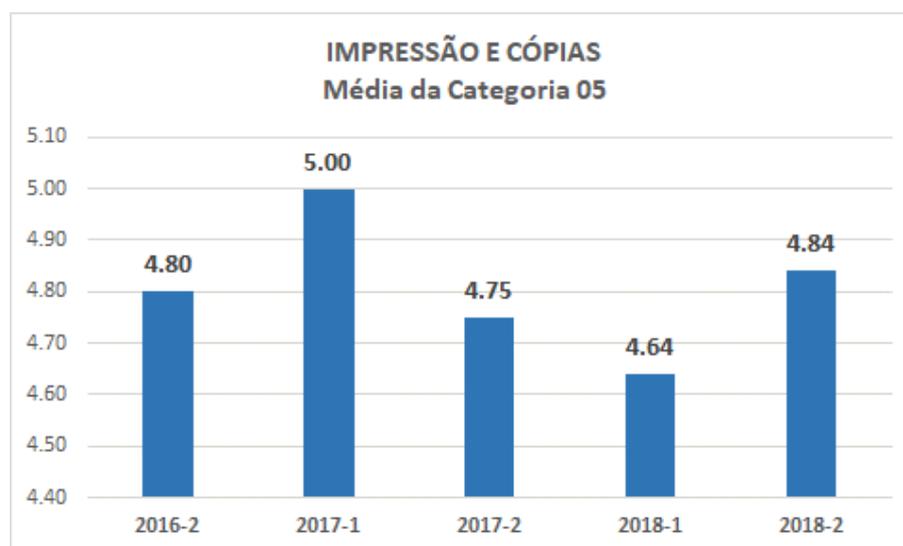
O indicador 5.25 do segundo período 2017-1 representa 88%, um acréscimo de 0.15 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 5.11 do terceiro período 2017-2 representa 85%, um decréscimo de 0.11 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 4.99 do quarto período 2018-1 representa 83%, um decréscimo de .15 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.14 do quarto período 2018-2 representa 86%, um decréscimo de .15 pontos significando 2% de variação positiva.

A tendência negativa fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 4.80 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 80%.

O indicador 5.00 do segundo período 2017-1 representa 83%, um acréscimo de 0.30 pontos significando 6% de variação positiva.

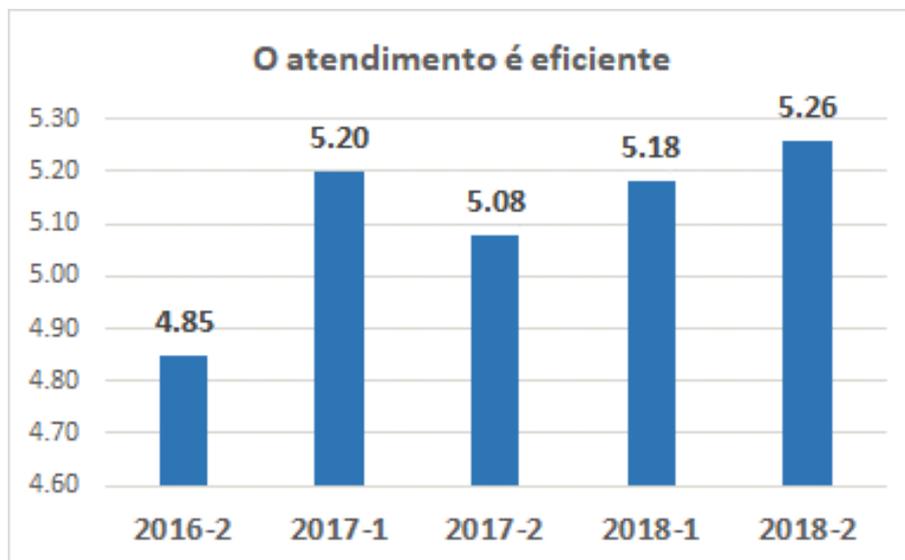
O indicador 4.75 do terceiro período 2017-2 representa 79%, um decréscimo de 0.11 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 4.64 do quarto período 2018-1 representa 77%, um decréscimo de 0.11 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 4.84 do quarto período 2018-2 representa 81%, um decréscimo de 0.20 pontos significando 3% de variação positiva.

A tendência negativa fica observada nesta análise.

## CATEGORIA 6 LANCHONETE



Em percentuais, o indicador 4.85 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 81%.

O indicador 5.20 do segundo período 2017-1 representa 87%, um acréscimo de 0.35 pontos significando 6% de variação positiva.

O indicador 5.08 do terceiro período 2017-2 representa 85%, um decréscimo de 0.12 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 5.18 do quarto período 2018-1 representa 86%, um acréscimo de 0.10 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.26 do quinto período 2018-2 representa 89%, um acréscimo de 0.08 pontos significando 1% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.

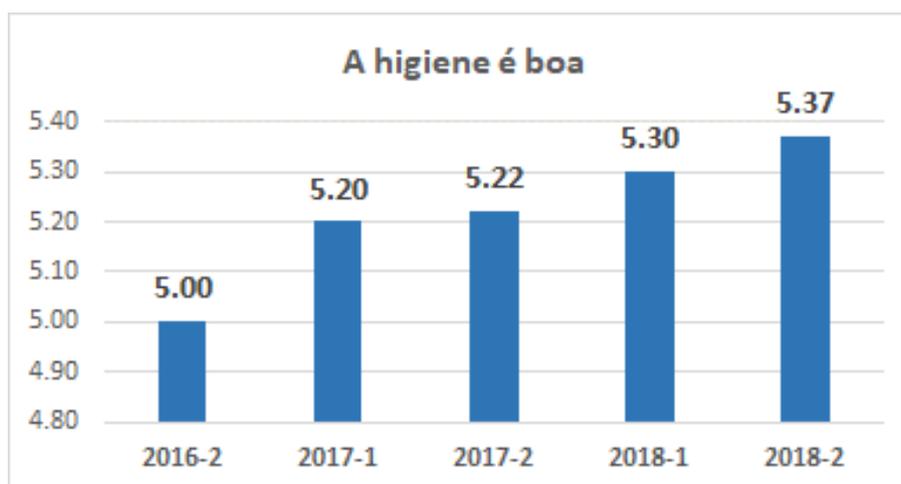


Em percentuais, o indicador 4.89 do primeiro período analisado, 2017-2, indica 82%.

O indicador 4.99 do segundo período 2018-1 representa 83%, um acréscimo de 0.10 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.05 do segundo período 2018-2 representa 84%, um acréscimo de 0.06 pontos significando 1% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 5.00 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 83%.

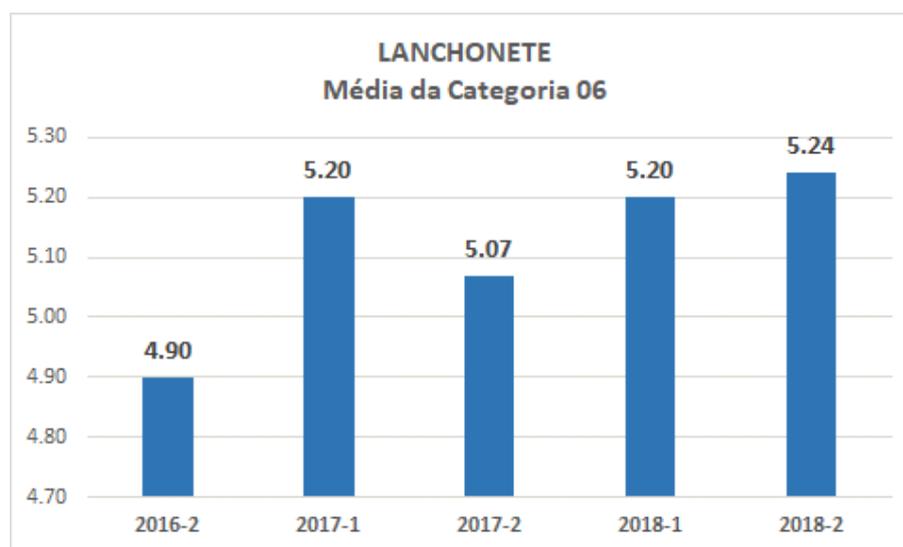
O indicador 5.20 do segundo período 2017-1 representa 87%, um acréscimo de 0.20 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 5.22 do terceiro período 2017-2 representa 87%, um acréscimo de 0.02 pontos, significando 1% de variação negativa.

O indicador 5.30 do quarto período 2018-1 representa 88%, um acréscimo de .08 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 5.37 do quarto período 2018-1 representa 90%, um acréscimo de .09 pontos significando 1% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 4.90 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 82%.

O indicador 5.20 do segundo período 2017-1 representa 87%, um acréscimo de 0.30 pontos significando 5% de variação positiva.

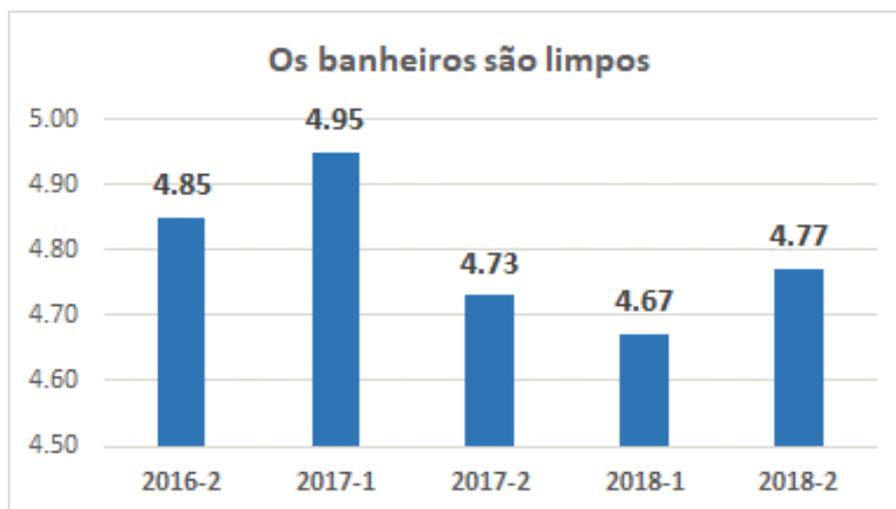
O indicador 5.07 do terceiro período 2017-2 representa 85%, um decréscimo de 0.13 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 5.20 do quarto período 2018-1 representa 87%, um acréscimo de .13 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.24 do quarto período 2018-2 representa 87%, um acréscimo de .04 pontos significando 1% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.

## CATEGORIA 7 BEM ESTAR



Em percentuais, o indicador 4.85 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 81%.

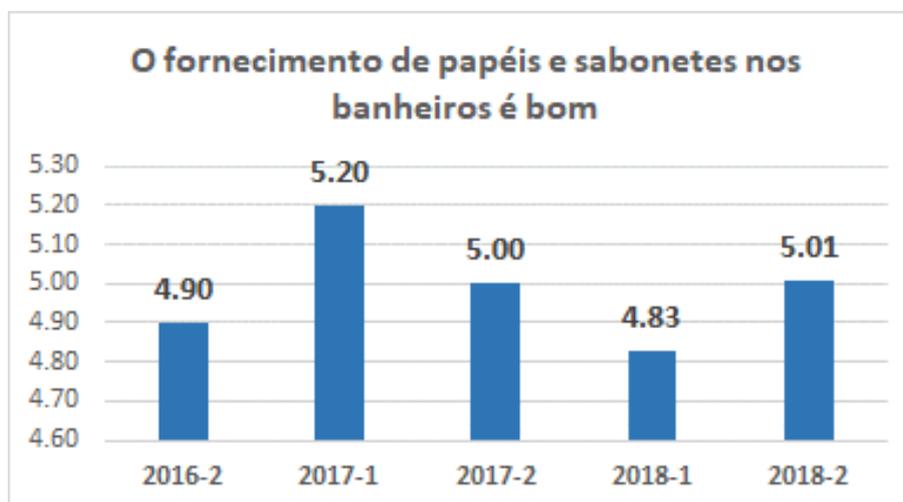
O indicador 4.95 do segundo período 2017-1 representa 83%, um acréscimo de 0.10 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 4.73 do terceiro período 2017-2 representa 79%, um decréscimo de 0.22 pontos, significando 4% de variação negativa.

O indicador 4.67 do quarto período 2018-1 representa 78%, um acréscimo de .06 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 4.77 do quinto período 2018-2 representa 80%, um acréscimo de .10 pontos significando 1% de variação positiva.

A reversão positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 4.90 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 82%.

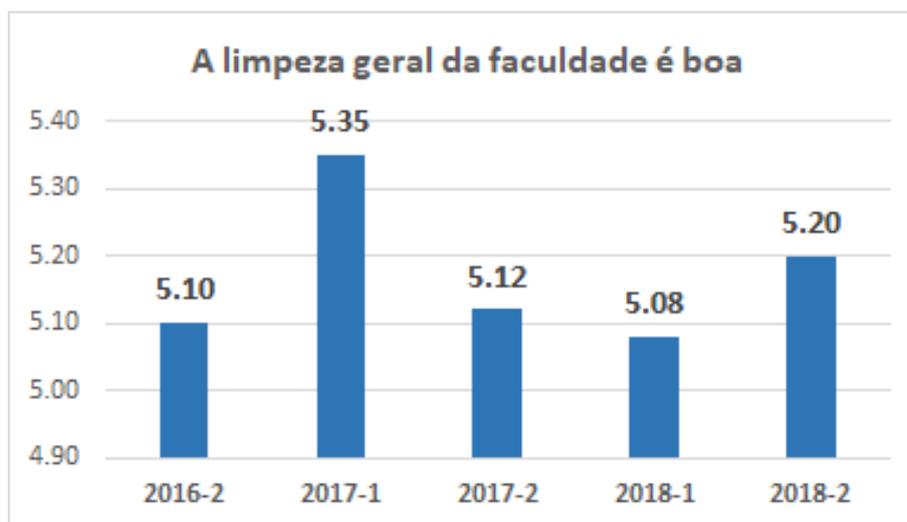
O indicador 5.20 do segundo período 2017-1 representa 87%, um acréscimo de 0.30 pontos significando 5% de variação positiva.

O indicador 5.00 do terceiro período 2017-2 representa 83%, um decréscimo de 0.20 pontos, significando 3% de variação negativa.

O indicador 4.83 do quarto período 2018-1 representa 81%, um acréscimo de .17 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 5.01 do quarto período 2018-2 representa 84%, um acréscimo de .18 pontos significando 3% de variação positiva.

A reversão positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 5.10 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 85%.

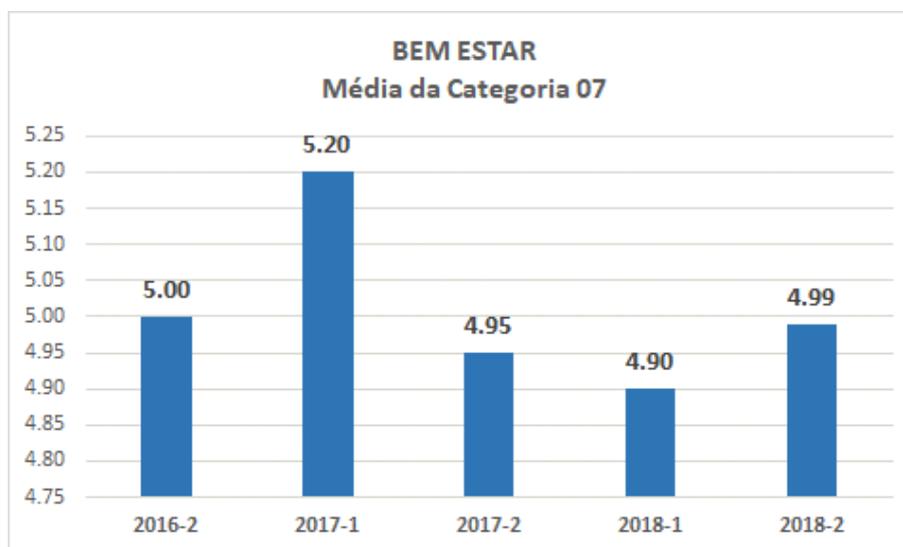
O indicador 5.35 do segundo período 2017-1 representa 89%, um acréscimo de 0.30 pontos significando 6% de variação positiva.

O indicador 5.12 do terceiro período 2017-2 representa 85%, um decréscimo de 0.11 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 5.08 do quarto período 2018-1 representa 85%, um acréscimo de .11 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.20 do quarto período 2018-2 representa 87%, um acréscimo de .12 pontos significando 2% de variação positiva.

A tendência negativa fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 5.00 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 83%.

O indicador 5.20 do segundo período 2017-1 representa 87%, um acréscimo de 0.20 pontos significando 3% de variação positiva.

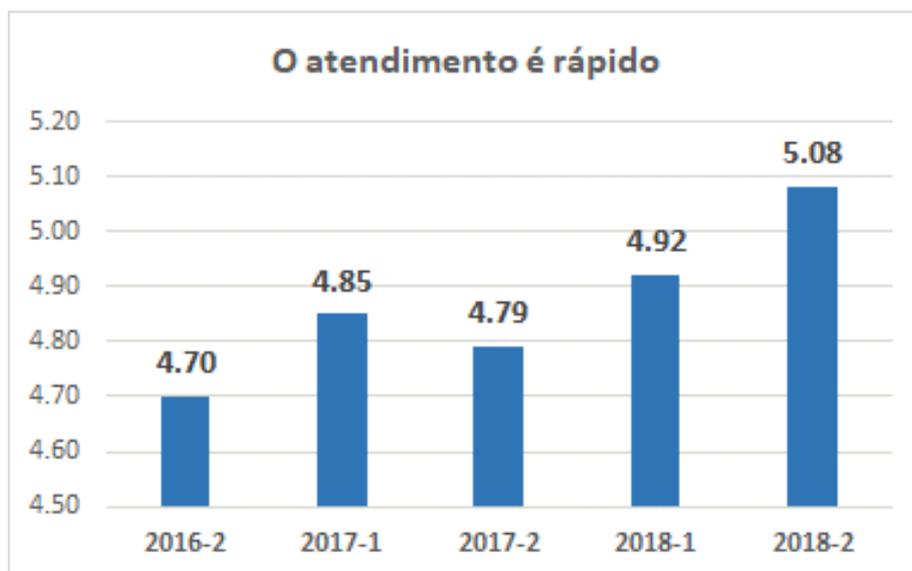
O indicador 4.95 do terceiro período 2017-2 representa 83%, um decréscimo de 0.25 pontos, significando 4% de variação negativa.

O indicador 4.90 do quarto período 2018-1 representa 82%, um decréscimo de .05 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 4.99 do quarto período 2018-2 representa 83%, um decréscimo de .09 pontos significando 1% de variação positiva.

A reversão positiva fica observada nesta análise.

## CATEGORIA 8 SUPORTE ÀS AULAS



Em percentuais, o indicador 4.70 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 78%.

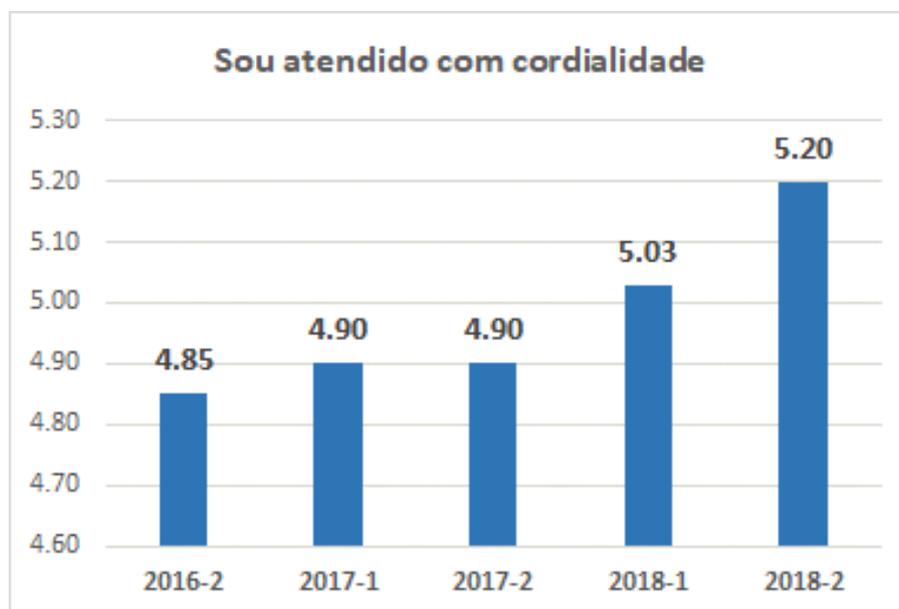
O indicador 4.85 do segundo período 2017-1 representa 81%, um acréscimo de 0.15 pontos significando 3% de variação positiva.

O indicador 4.79 do terceiro período 2017-2 representa 80%, um decréscimo de 0.06 pontos, significando 1% de variação negativa.

O indicador 4.92 do quarto período 2018-1 representa 82%, um acréscimo de .13 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.08 do quinto período 2018-2 representa 85%, um acréscimo de .16 pontos significando 2% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 4.85 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 81%.

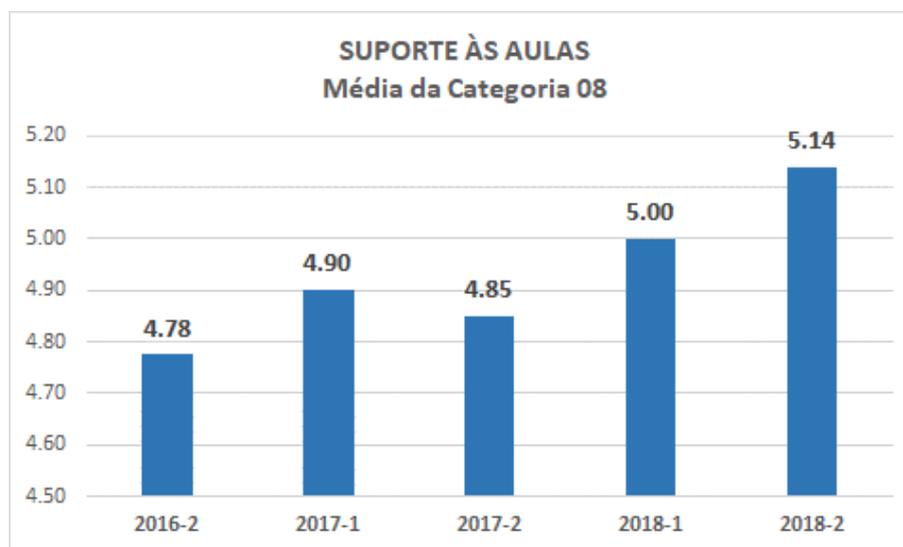
O indicador 4.90 do segundo período 2017-1 representa 82%, um acréscimo de 0.30 pontos significando 6% de variação positiva.

O indicador 4.90 do terceiro período 2017-2 representa 82%, uma estabilidade.

O indicador 5.03 do quarto período 2018-1 representa 84%, um acréscimo de .17 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 5.20 do quinto período 2018-2 representa 87%, um acréscimo de .11 pontos significando 3% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 4.78 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 80%.

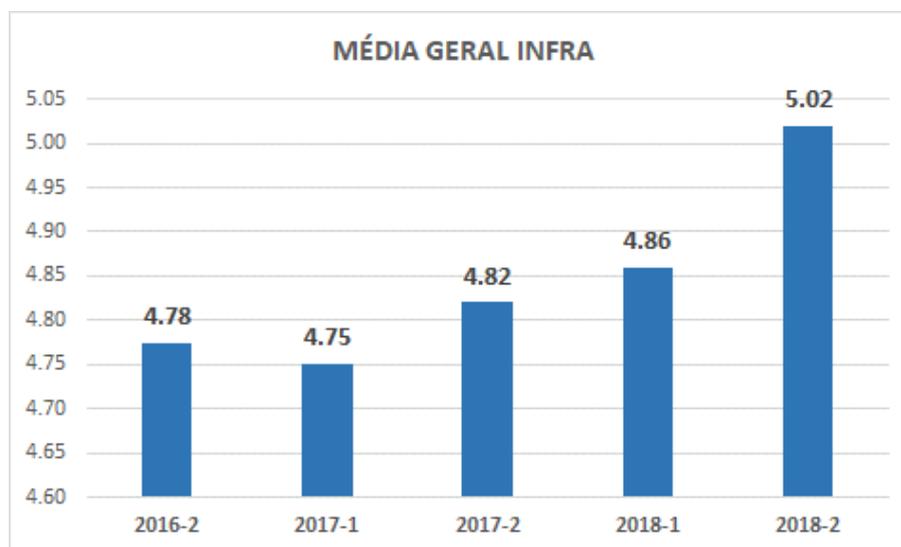
O indicador 4.90 do segundo período 2017-1 representa 82%, um acréscimo de 0.12 pontos significando 2% de variação positiva.

O indicador 4.85 do terceiro período 2017-2 representa 81%, um decréscimo de 0.05 pontos, significando 1% de variação negativa.

O indicador 5.00 do quarto período 2018-1 representa 83%, um acréscimo de .05 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 5.14 do quarto período 2018-2 representa 86%, um acréscimo de .14 pontos significando 2% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.



Em percentuais, o indicador 4.78 do primeiro período analisado, 2016-2, indica 80%.

O indicador 4.75 do segundo período 2017-1 representa 79%, um decréscimo de 0.03 pontos significando 6% de variação positiva.

O indicador 4.82 do terceiro período 2017-2 representa 80%, um acréscimo de 0.07 pontos, significando 2% de variação negativa.

O indicador 4.86 do quarto período 2018-1 representa 81%, um acréscimo de .04 pontos significando 1% de variação positiva.

O indicador 5.02 do quinto período 2018-2 representa 84%, um acréscimo de .16 pontos significando 2% de variação positiva.

A tendência positiva fica observada nesta análise.

## **AMBIENTE 3**

### **AUTOAVALIAÇÕES EM DEMANDAS DE OUVIDORIA**

**2019-1**

## INTRODUÇÃO

Neste ambiente, estão identificadas as oportunidades de melhoria percebidas por meio dos relatórios periódicos emitidos pela Ouvidoria, disponibilizados para a direção da IES.

Ressalta-se que em seu funcionamento a Ouvidoria ao receber uma demanda, encaminha-a à direção pertinente à área onde o tema se insere, recebe, da direção, o posicionamento e o encaminha aos demandantes.

A CPA e a Ouvidoria estão sob a mesma coordenação, de forma a facilitar a captura das oportunidades e o posicionamento à IES, quanto aos temas tratados, periodicamente, os quais, por mecanismos internos de gestão, são endereçados pela IES com a finalidade de melhorar, inovar e implementar alterações no funcionamento da IES, de forma que sejam exitosas ante a comunidade acadêmica.

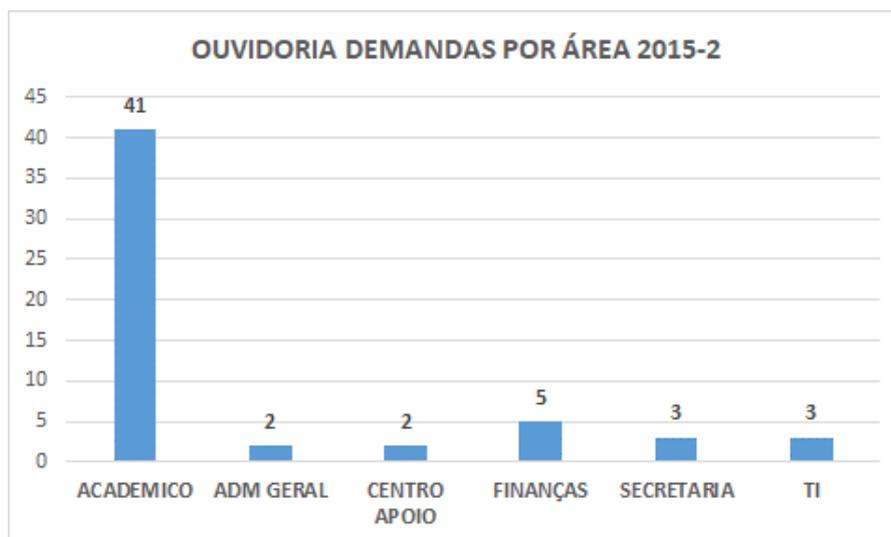
## CRITÉRIO DE ANÁLISE

Neste ambiente a análise se dá por outro formato de avaliação, distinto dos Ambientes 1 e 2, apresentados.

Neles a CPA tratou de analisar cada tema analisando o posicionamento de cada um deles e principalmente o aspecto evolutivo dos temas, sejam os propostos pelo SINAES, sejam os de voluntariedade interna.

Nesta análise o critério estabelecido é outro, visto a consolidação de melhorias notada pela variação significativamente negativa do volume de demandas havidas, desde o início das atividades de Ouvidoria em 2015-2.

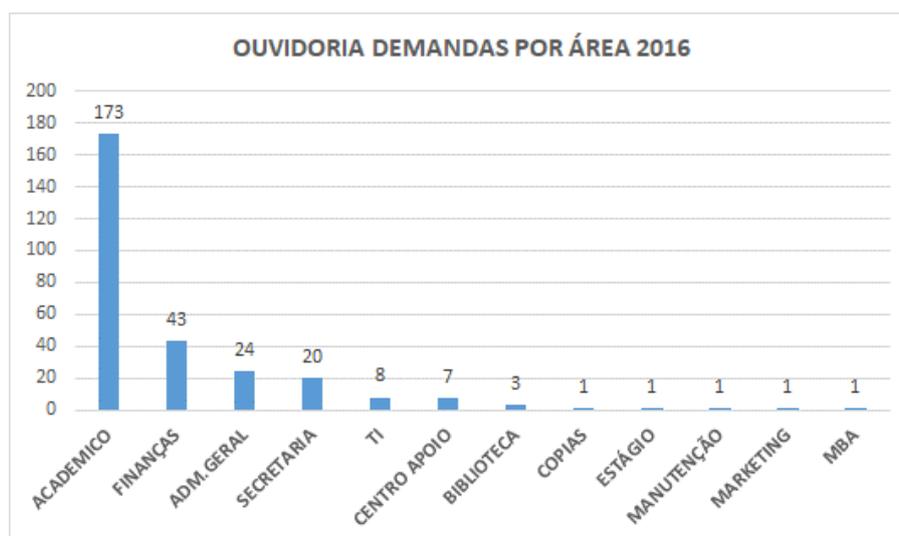
## ANÁLISE POR ÁREA



Os registros, na Ouvidoria, por demanda específica, concentraram-se essencialmente na área acadêmica, onde os discentes postularam exceções ao regimento interno, em sua maioria, as quais, naturalmente não puderam ser atendidas, porém retornando com as explicações necessárias.

As demais áreas de suporte também mereceram demandas, endereçadas e tendo todas as respostas oferecidas à cada demandante, com as explicações, soluções e atendimentos possíveis de serem conduzidos, à luz dos regulamentos internos.

No período 2015-2, a Ouvidoria recebeu entre demandas envolvendo pedidos, reclamações e sugestões um total de 56 demandas.



O ano de 2016 foi o ano de maior demanda registrada pela Ouvidoria, concentrando-as na área acadêmica, fortemente evidenciada, em registros as demandas para exceções ao Manual Acadêmico, entregue aos discentes quando do início do curso, porém não lembrado por ocasião das demandas.

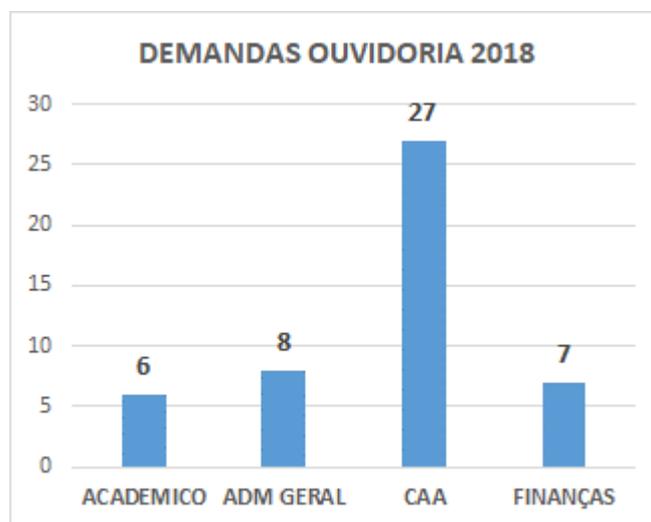
Mais conhecida por todos a Ouvidoria foi acionada para demandas pertinentes a finanças quanto a emissão e registros de boletos, administração geral com os serviços gerais, secretaria quanto a atendimento aos discentes.

Estas demandas resultaram em melhorias que implementadas trouxeram grandes benefícios aos discentes como se evidencia já no ano seguinte, em 2017.



Fruto da significativa melhoria implementada que foi a criação do CAA Centro de Atendimento ao Aluno, endereçando, logo na chegada, todas as demandas relativas às naturezas acadêmicas, financeira, documental, registros e demais serviços de suporte, culminou por reduzir, significativamente as demandas levadas à Ouvidoria.

Neste caso, ainda que orientados pelo CAA, discentes insistiram em elevar suas demandas à Ouvidoria, com a percepção de que a Ouvidoria pudesse reverter atos regulatórios internos. Foram caso a caso, individualmente orientados pela diretoria acadêmica, via Ouvidoria.



Amadurecido o CAA e implementadas as melhorias, aí envolvendo a disponibilização de recursos via internet, para os discentes, experimentou-se uma queda vertiginosa nos atendimentos realizados pelo CAA, reduzindo sua estatística em superiores 800 atendimentos presenciais a menos, que no período anterior.

As facilidades implementadas, marcam a inovação oferecida pela IES, bem como consagram o êxito da apropriação dos relatórios oferecidos pela Ouvidoria, evidenciadas na queda significativa de demandas recebidas em 2018.



A análise evolutiva das atividades da Ouvidoria, indicam um declínio expressivo nas demandas, gerado essencialmente pelas melhorias implementadas, onde a criação do CAA Centro de Atendimento ao Aluno, somadas às disponibilizações de recursos administrativos solicitáveis pela internet, liberou os discentes da presença física, gerando tempo discricionário e melhoria nos serviços prestados, razão da queda das demandas recebidas.

A Ouvidoria continuará em sua missão de acolher, ouvir, entender, endereçar, obter as direções e retornar aos demandantes com a isenção que lhe é determinada por seu regulamento e com o profissionalismo que a atividade demanda.

Neste resumo a integração Ouvidoria-CPA é razão de destaque, pela rápida captura de oportunidades e apoio recebido da IES no endereçamento delas.

**OPORTUNIDADES DE MELHORIA IDENTIFICADAS**

**AMBIENCIA 1 – AUTOAVALIAÇÃO TEMAS SINAES**

**AMBIENCIA 2 – AUTOAVALIAÇÃO INTERNA**

**AMBIENCIA 3 – AUTOAVALIAÇÃO EM DEMANDAS DE OUVIDORIA**

## AMBIÊNCIA 1 – AVALIAÇÃO TEMAS SINAES – OPORTUNIDADES

Consideradas as informações resultantes do tratamento estatístico e analítico das respostas, pelos quatro grupamentos de respondentes, somadas à avaliação do atendimento das recomendações anteriormente oferecidas à IES, a CPA, neste ato oferece à Faculdade ESAMC Sorocaba as recomendações a seguir, classificadas conforme as dimensões estabelecidas pelo SINAES.

Destacam-se nesta sequência os temas optativos recomendados pelo SINAES (em azul) e as respectivas perguntas oferecidas no Projeto de Autoavaliação (em preto).

É de se reconhecer o progresso significativo da IES nesta ambiência autoavaliatória, o que demonstrado, neste relatório, representa um movimento expressivo na direção da melhoria contínua.

A cada algarismo representativo seja de nota ou percentual que reflita melhoria contínua demandará mais e mais esforços da comunidade acadêmica na conquista da desejada melhoria contínua.

Com o propósito de contribuir com a M.D. Direção da IES, a CPA lista, a seguir, por grupamento de respondente e suas respectivas dimensões, as oportunidades a serem trabalhadas nos temas em que a soma das notas um e dois ultrapassou 10%.

DIMENSÃO	DISCENTES GRADUAÇÃO	ITEM	NOTAS 1 E 2
9	Mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas.		
	Acompanhamento dos alunos quanto a ingressantes, evasão, abandono, formaturas, com vista a melhoria de atividades educativas	8	23%
	Acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada.		
	Acompanhamento dos alunos formados, sua situação acadêmica.	9	17%
	Inserção profissional dos egressos.		
	Acompanhamento dos alunos formados, sua situação profissional	10	19%
	Participação dos egressos na vida da Instituição.		
	Participação dos formados no dia a dia da ESAMC	11	20%

Neste grupamento nota-se a demanda por acompanhamento das entradas e saídas e também após a conclusão do curso.

O percentual de 23% de notas 1 e 2 para o quesito acompanhamento dos discentes entrantes e os que deixam a IES, seja por formatura, seja por razões de outras ordens, sugere a oportunidade de identificar as principais ou mais frequentes causas de evasão, sem que o curso esteja concluído.

Recomenda-se o registro, no sistema “Customer Relationship Management” CRM, disponível na IES, de uma entrevista de saída para que se possa categorizar as razões que levam os discentes a deixarem a IES, identificando oportunidades de endereçamento de razões cujas causas possam ser trabalhadas pela IES.

Uma iniciativa reportada à CPA, no Projeto de Autoavaliação de 2018, dava conta da criação da Alumini, uma atividade destinada a acompanhar a situação dos egressos.

Houve uma pesquisa, a respeito, conduzida pela IES.

Recomenda-se à M.D. Diretoria da Faculdade Esamc Sorocaba, retomar aquele projeto ou outro similar que vise o acompanhamento do egresso, acompanhando-o em sua evolução acadêmica, em formato mais simplificado do que a pesquisa conduzida, à época.

DIMENSÃO	DISCENTES PÓS GRADUAÇÃO	ITEM	NOTA 1 E 2
9	Inserção profissional dos egressos.		
	Acompanhamento dos alunos formados, sua situação profissional	10	22%
	Participação dos egressos na vida da Instituição.		
	Participação dos formados no dia a dia da ESAMC	11	29%

Este grupamento apresenta similar demanda ao discente de graduação.

O destaque em oportunidade está em oportunizar a participação dos concluintes dos cursos de pós-graduação a participar juntamente com a comunidade acadêmica, das atividades da IES.

DIMENSÃO	DOCENTES	ITEM	NOTAS 1 E 2
2	<b>PESQUISA</b>		
	Políticas e práticas institucionais de pesquisa para a formação de pesquisadores (inclusive iniciação científica).		
	Há políticas e práticas institucionais de pesquisa para a formação de pesquisadores, inclusive iniciação científica.	10	13%
	A política de auxílio aos membros da ESAMC para apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é exercida.	12	14%
	<b>EXTENSÃO</b>		
	Participação dos estudantes nas ações de extensão e intervenção social e o respectivo impacto em sua formação.		
	Há políticas para o desenvolvimento de atividades de extensão.	15	14%
	<b>PÓS-GRADUAÇÃO</b>		
Formação de pesquisadores e de profissionais para o magistério superior.			
Há política de auxílio na formação de novos pesquisadores.	19	13%	
DIMENSÃO	DOCENTES	ITEM	NOTAS 1 E 2
5	Planos de carreira regulamentados para docentes e funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e de progressão.		
	Há critérios para o plano de carreira para docente.	23	14%

Docentes carecem de informações a respeito de políticas, formação de pesquisadores e planos de carreira.

Bem menor do que avaliações anteriores as notas 1 e 2 ensejam a oportunidade de persistir na comunicação com os docentes de forma a participá-los dos temas de seus interesses quanto ao desenvolvimento profissional.

DIMENSÃO	TECNICOS-ADMINISTRATIVOS	ITEM	NOTAS 1 E 2
5	Planos de carreira regulamentados para docentes e funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e de progressão.	4	31%
	Os critérios do plano de carreira para técnico-administrativos, são regulamentados.		
	Programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida de docentes e funcionários técnico-administrativos.	5	27%
	A ESAMC tem programas de qualificação profissional de docentes e técnico-administrativos.		
DIMENSÃO	TECNICOS-ADMINISTRATIVOS	ITEM	NOTAS 1 E 2
6	Existência de plano de gestão e/ou plano de metas: adequação da gestão ao cumprimento dos objetivos e projetos institucionais e coerência com a estrutura organizacional oficial e real.	7	14%
	Avalie os procedimentos de gestão para atender os objetivos da ESAMC		
	Funcionamento, composição e atribuição dos órgãos colegiados.		
	Os órgãos colegiados internos( secretaria / ouvidoria /CAA /CPA / Marketing /Finanças) funcionam democraticamente.	8	18%
	Uso da gestão e tomadas de decisão institucionais em relação às finalidades educativas.	9	18%
	Procedimentos para orientar os profissionais na tomada de decisões.		
	Uso da gestão estratégica para antecipar problemas e soluções.		
	Gestão estratégica da ESAMC visando antecipar-se a problemas com possíveis soluções.	10	23%
	Modos de participação dos atores na gestão (consensual, normativa, burocrática).	11	14%
	Participação dos profissionais na gestão da ESAMC.		
	Investimento na comunicação e circulação da informação (privativa da gestão central ou fluida em todos níveis).		
	Circulação das informações fluidas em todos os níveis.	12	41%
DIMENSÃO	TECNICOS-ADMINISTRATIVOS	ITEM	NOTAS 1 E 2
10	Políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão.	14	14%
	Verbas para capacitação de técnico administrativos		

Em 2018, devido as características das avaliações foi sugerido e conduzido um Projeto de Autoavaliação específico para os técnico-administrativos, com resultados divulgados.

Embora as avaliações tenham sido melhores, neste Projeto, persiste a oportunidade da IES encaminhar as oportunidades indicadas, como notas 1 e 2, residentes em percentuais acima dos demais grupamentos.

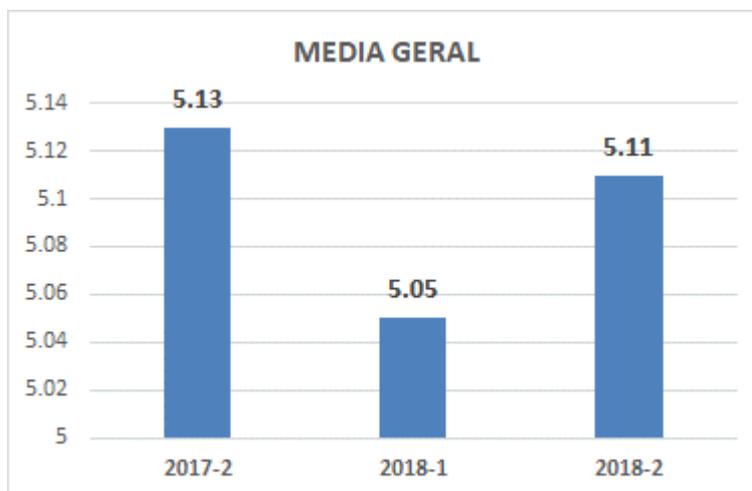
Ao observar os percentuais nota-se a carência, por parte deste grupamento em ter apropriação de informações, planos de carreira, percepção de gestão estratégica visando antecipar-se a situações novas.

Durante as reuniões de acompanhamento com a IES estes temas serão visitados para dar a conhecer à CPA as ações geradas em decorrência da identificação destas oportunidades.

## AMBIENCIA 2 – AUTOAVALIAÇÃO INTERNA – OPORTUNIDADES

### AVALIAÇÃO DOS DOCENTES

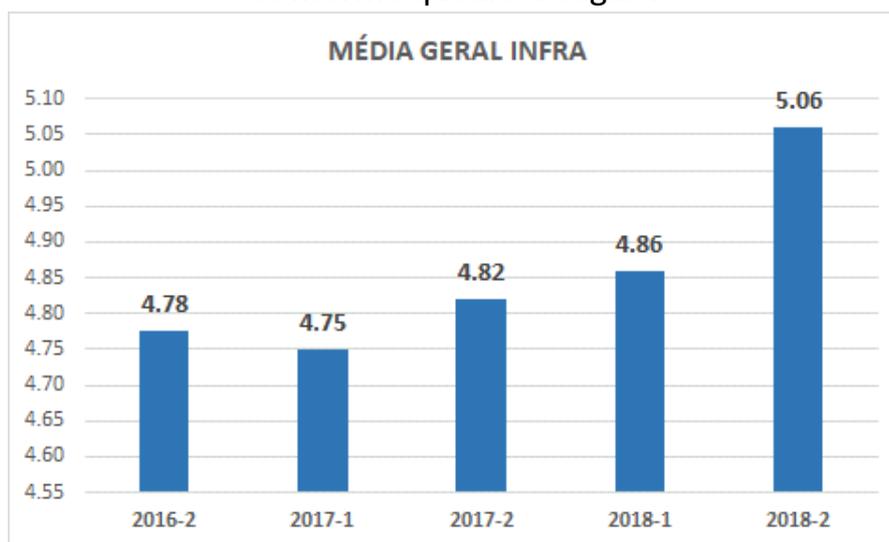
Consideradas as informações resultantes do tratamento estatístico e analítico das respostas aos questionários avaliatórios, internos, respondidos pelos discentes, encontra-se, como média da avaliação de professores cresceu em todos os quesitos avaliados, em 2018-2.



A CPA recomenda a manutenção das ações que levaram a melhoria experimentada em 2018-2.

## AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA

Todos os quesitos avaliados apresentaram melhoria nas avaliações, elevando a nota conforme quadro a seguir:



É de se observar uma melhora em 4,2% o que incentiva a IES a manter o constante olhar em todos os serviços de suporte à comunidade acadêmica que compõe a iniciativa interna de se autoavaliar.

## AMBIENCIA 3 – AUTOAVALIAÇÃO EM DEMANDAS DE OUVIDORIA – OPORTUNIDADES

Consideradas as informações resultantes do tratamento estatístico e analítico das demandas recebidas pela Ouvidoria, analisados os temas e o decréscimo significativo destas, ao longo do tempo, fruto das melhorias implementadas pela IES, recomenda a IES a manutenção da Ouvidoria, afim de que possa continuar capturando oportunidades de melhoria adicionais às já capturadas em outros ambientes de avaliação.

### 2- Manutenção da Ouvidoria.

Em boa parcela os temas demandados na Ouvidoria corresponderam, em anos anteriores, essencialmente a discordância e ou esquecimento dos atos regulatórios, ou mesmo a busca de uma última alternativa para endereçar uma restrição experimentada no andamento do curso, em desalinho com o manual acadêmico.

Recentemente a Ouvidoria tem recebido agradecimentos e sugestões, envolvendo as áreas acadêmica, essencialmente.

